موسوعة

المقاييس والاستبانات

في العلوم الاجتماعية والتربوية والنفسية والإدارية

الدكتور

مصلح الصالح



بسم الله الرحمن الرحيم

موسوعة

المقاييس في العلوم الاجتماعية

والتربوية والنفسية والإدارية

رقم الإيداع لدى المكتبة الوطنية (2014/9/4362)

الصالح/ مصلح أحمد

موسوعة المقاييس في العلوم الإجتماعية والتربوية والنفسية والادارية/ مصلح أحمد الصالح

.- عمان: دار غيداء للنشر والتوزيع، 2014

( ) ص

ر.إ: (2014/9/4362).

الواصفات:/ علم النفس التربوي// العلوم الاجتماعية

❖ تم إعداد بيانات الفهرسة والتصنيف الأولية من قبل دائرة المكتبة الوطنية

ISBN 978-9957-96-058-2

دار غيداء للنشر والتوزيع

تلاع العلي - شارع الملكة رانيا العبدالله | مجمع العساف التجاري - الطابق الأول
تلفاكس +962 6 5353402 | خلـــوي : +962 7 95667143
ص.ب : 520946 عمان 11152 الأردن | E-mail: darghidaa@gmail.com

موسوعة

المقاييس في العلوم الاجتماعية

والتربوية والنفسية والإدارية

تأليف

د. مصلح أحمد الصالح أبو شقيف

الطبعة الأولى

2015 م – 1436 هـ

الفهرس

الباب الأول

المقاييس العربية

الباب الثاني

المقاييس الأجنبية

المقدمة

القياس هو عملية تحدّد فيها قيم عددية لسمات أو صفات الأشياء أو الأشخاص باعتبار هذه السمات أو الصفات متغيرات وفق شروط أو وقواعد معينة. أي أنّ القياس هو تحديد قيم من خلال إجراءات معينة تستخدم فيها أدوات قياس، وبذلك يشير مصطلح القياس إلى مجموعة الإجراءات التي تتضمن تحديد وتعريف ما يجب قياسه وترجمته إلى معلومات يسهل وصفها بمستوى مقبول من الدقة.

وتستخدم الاختبارات كأدوات لأغراض القياس والتوصل إلى أحكام التقويم من خلال عملية القياس وأحكام التقويم تبنى عليها قرارات.

ونظراً لأهمية المقاييس والاستبانات في مجال العلوم الاجتماعية وبخاصة في مجال علم الاجتماع والخدمة الاجتماعية، والجريمة والتربية وعلم النفس، رأينا تخصيص هذا المؤلف لعرض أهم المقاييس والاستبانات في هذه الفروع العلمية.

ويهدف المؤلف بالإضافة إلى سد النقص في المكتبة العربية إلى خدمة فئتين: الأولى تتكون من الأشخاص الذين يستخدمون المقاييس في إطار متطلبات مشروع بحث تنشره مجلة علمية أو لأنّ الأكاديميين في مرحلة الدراسات العليا يرون أنّ البحث يتطلب القياس وأنّ القياس يتطلب الملاحظة والتقويم أو استخدام المقاييس.

أما الفئة الثانية فتتكون من المتخصصين والباحثين الذين يستخدمون المقاييس كأدوات في بحوثهم وهو الأكثر إدراكاً لتطور القياس ومسائل الصدق والثبات. هذه الفئة هي المستهدفة أساساً من هذه المقاييس وذلك بهدف مساعدتهم في تطبيقها والاستفادة منها، حيث يتوقع أن تعينهم في صياغة أو تطوير مقاييس أو استبيانات أو اختبارات تلائم احتياجاتهم وهي خاصة بالمؤهلين علمياً ولا تستخدم من قبل غيرهم كأداة تشخيص حيث أنّهم لا يحيطون بمعرفة طرق تنفيذها أو تفسير نتائجها.

وتسهيلاً على القارىء الكريم رأينا تقسيم الموسوعة إلى بابين يشمل الباب الأول المقاييس العربية وهي مستخلصة من 25 رسالة علمية في مجالات علم الاجتماع والخدمة

الاجتماعية والتربية وعلم النفس وإدارة الأعمال، والباب الثاني يتضمن 52 من المقاييس الأجنبية في مجالي الجريمة والجناح.

ومن حيث خصائص المقاييس في هذا المؤلف روعي اختيار المقاييس التي تحقق المعايير التالية:

1- القابلية للمقارنة بحيث إنّ اختيار الأداة يمكن الكشف عنه من خلال صورها الأكثر كناية من حيث الثبات والصدق مقارنة بغيرها من المقاييس.

2- الملاءمة وذلك لإتاحة الفرصة للباحثين لاختيار الأدوات التي تجمع بين أهداف محددة والأهداف المتوخاة من البحث.

3- الموضوعية وذلك لإتاحة الفرصة للباحثين لاختبار الأدوات المستندة إلى جدارتهم العلمية، وتعني الموضوعية إخراج الحكم الشخصي ورأي المصحح من عملية التصحيح كما تعني عدم اختلاف درجة المفحوص باختلاف المصححين وأن تكون الإجابة محددة سلفاً.

4- الشمولية وذلك بمراجعة مدى واسع من الأدوات المتاحة في بحوث الجريمة والجناح والمقاييس الاجتماعية والتربوية والنفسية كما تعني الشمولية أن تغطي مفردات وأسئلة القياس جميع عناصر الموضوع المراد قياسه.

5- الإتاحة وذلك بجعل هذه الأدوات في مصدر وثائقي واحد وهذا يسهل استخدامها المناسب في البحث.

6- الصدق فالاختبار الجيد هو الاختبار الذي يقيس فعلاً ما صمم لقياسه، أي يقيس الوظيفة التي أعدّ لقياسها، ولا يقيس وظيفة أخرى وهذا ما تم مراعاته في اختيار المقاييس في هذا المؤلف.

7- الثبات ويقصد بثبات الاختبار إعطاء نفس النتائج إذا ما أعيد على نفس الأفراد في نفس الظروف، ويعبر عنه بحساب معامل الارتباط بين الدرجات التي حصل عليها المفحوص في المرة الأولى وبين النتائج التي حصل عليها في المرة الثانية، ويلاحظ أنّ معظم المقاييس التي تضمنها هذا المؤلف قد حصلت على معامل

ثبات مرتفع أو مناسب على الأقل.

ومن حيث تصنيف المحتويات فقد صنف الأول من المؤلف بحسب فروع المعرفة العلمية.

وهي علم الاجتماع والخدمة الاجتماعية، التربية، علم النفس، إدارة الأعمال بحيث يتضمن كل فرع علمي فيها مجموعة من المقاييس.

أما القسم الثاني فقد صنفت المقاييس فيه إلى سبع مجموعات تم عرضها في فصول منفصلة هي تطبيق القانون والشرطة، المحاكم والقانون، الإصلاحيات، الجناح، المذنبون، الجريمة والاجرام، ثمّ مقاييس عامة وفي كل فصل تم عرض الهدف لكل مجموعة من المقاييس وهي:

1- مقاييس الاتجاه وهي مقاييس تحاول أن تحدد نسبياً الحكام التقويمية حول ردود الفعل العاطفية للأهداف، وهذه الأدوات تشمل عادة مقاييس بيكارت، مقاييس غوتمان، أو طريقة تيرستون ذات الفواصل المتساوية.

2- تقدير السلوك ويشمل الأدوات التي تعتمد على الملاحظة أو تسجيل السلوك السابق أو الحالي وتتضمن التقييم الذاتي وكذلك تقييم الآخرين لسلوكيات المشاهدة.

3- تقويم الشخصية: وهي مقاييس تحاول قياس المكونات النفسية المعتادة أو المتسقة (المطابقة) للأهداف.

4- تقويمات الوسط (البيئة) أدوات تستخدم لوصف المناخ أو البيئة الاجتماعية أو البنائية أو التنظيمية.

5- التنبؤ: مقاييس تستخدم لتحديد المكونات المستقبلية لسلوكيات الهدف، هذه المكونات تتضمن التوافق، المهارات السلوكية، المشاهدة، أو نتائج الاختبار.

6- الوصف: أي إجراء متسق يستخدم لتصنيف أو تأليف (جمع السلوكيات الأخرى، المكونات أو جوانب الهدف التي تتضمن تواريخ الحالة، مقاييس الادراك وأحكام الزملاء.

وفي سياق تطوير هذه المقاييس وسدّ النقص فيها تمّ تفحص المعايير وتحديد القضايا الرئيسة، وتحليل مواطن الخلل فيها، لذا تمّ التركيز على أوجه الخلل والنقص في هذه المقاييس. حيثُ تضمنت عملية التحليل عدداً من المحاور شملتها عملية المراجعة لكل مقياس وهي:

1- النشأة والخصائص، وتشتمل:

أ- الهدف.

ب- المصدر.

ت- نوع المقياس

2- طريقة الاجابة

3- التقدير(أو التصحيح)

المعايير عندما يكون ملائماً تسجيلها

4- الثبات

5- الصدق

6- التعليقات

7- المراجع

أرجو أن تتحقق الفائدة المنشودة من هذا المؤلف، وأن يسدي إلى القراء الكرام النصح حول ما ورد في الكتاب، وأن لا يبخلوا علي باقتراحاتهم البناءة.

والله المؤيد والهادي إلى سواء السبيل

المؤلف مصلح الصالح

الرياض في شهر المحرم 1435هـ

الباب الأول

المقاييس العربية

الباب الأول

المقاييس العربية

أولاً: مقاييس في تخصصات كلية التربية:

1- مقياس درجة إلمام مديري المدارس ومشرفي صعوبات التعلم بدور التخطيط الإستراتيجي في تطوير برامج صعوبات التعلم وتحديد المشكلات التي تواجهها.

النشأة والخصائص:

هذا المقياس وضعه الطالب بندر بن سعود بن شمروخ العتيبي في إطار رسالة ماجستير في قسم التربية الخاصة بكلية التربية –جامعة سعود –عام 1433/ 1434هـ.

يتكون المقياس من محورين هما:

1- درجة إلمام مديري المدارس ومشرفي صعوبات التعلم بدور التخطيط الإستراتيجي في تطوير صعوبات التعلم ويتكون من 29 عبارة.

2- درجة إلمام مديري المدارس ومشرفي صعوبات التعلم بدور التخطيط الإستراتيجي في تحديد المشكلات التي تواجه برامج صعوبات التعلم. ويتكون من 16 عبارة.

أي أن المقياس يتكون من 45 عبارة.

وقد طبق المقياس على عينة من مديري المدارس الملحق بها برامج صعوبات التعلم في المملكة العربية السعودية وعددهم 60 مديراً.

وتم عمل مسح شامل للمشرفين التربويين في مجالات صعوبات التعلم وبذلك شملت الدراسة وبلغ عددهم 60 مشرفاً تربوياً. وبذلك يبلغ مجموع العينة 120 مديراً ومشرفاً تربوياً.

وقد تراوح المؤهل الأكاديمي لمفردات العينة بين الدبلوم والدكتوراه.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوثين تحديد آرائهم على متصل وفق مقياس ليكرت ذي البنود الخمسة يتكون من خمس إستجابات أمام كل عبارة هي: موافق بشدة، موافق، موافق إلى حد ما، غير موافق، غير موافق على الإطلاق.

التقدير: اعطيت درجة لكل استجابة من الاستجابات الخمس كما يأتي: موافق بشدة 5، موافق 4، موافق إلى حد ما 3، غير موافق 2، غير موافق على الإطلاق 1.

وعند جمع كل استجابة على حدة في المقياس كله يمكن الحكم بأنه كلما زادت الدرجات يمكن الحكم بأن درجة إلمام مديري المدارس ومشرفي صعوبات التعلم بدور التخطيط الإستراتيجي في تطوير صعوبات التعلم وتحديد المشكلات التي تواجهها أكبر والعكس بالعكس.

المعايير: لاتوجد معايير محددة في المقياس.

الصدق: تم التحقق من صدق المقياس بطريقتين:

أ-الصدق الظاهري، حيث تم تحكيم المقياس بعرضه على هيئة علمية متخصصة تتكون من (20) من أعضاء هيئة التدريس من قسم التربية الخاصة وقسم الإدارة التربوية وقسم علم النفس وقسم أصول التربية بكلية التربية بجامعة الملك سعود من أجل التأكد من الصدق الظاهري (صدق المحكمين) لأداة الدراسة، لأبداء ملاحظاتهم حول سلامة صياغة فقرات الأداة ودرجة وضوحها وملاءمتها لكل هدف من الأهداف التالية:

1- التعرف على درجة إلمام مديري المدارس ومشرفي صعوبات التعلم بدور التخطيط الإستراتيجي في تطوير برامج صعوبات التعلم.

2- التعرف على درجة إلمام مديري المدارس ومشرفي صعوبات التعلم بدور التخطيط الإستراتيجي في تحديد المشكلات التي تواجه برامج صعوبات التعلم.

وقد تم وضع (29) فقرة لقياس الهدف الأول، و(16) فقرة لقياس الهدف الثاني.

ب- صدق الاتساق الداخلي:

تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة بتطبيقها علي عينة استطلاعية مكونة من (15) فرداً من مديري المدارس ومشرفي صعوبات التعلم، وذلك لقياس درجة تفهمهم للعبارات الواردة في الأداة وللوقوف على صدق إجاباتهم، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين كل فقرة من فقرات الإستبيان والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه من المحاور، وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي(spss) والمحاور هي:

1- درجة إلمام مديري المدارس ومشرفي صعوبات التعلم بدور التخطيط الإستراتيجي في تطوير برامج صعوبات التعلم. وتبين أن معامل ارتباط بيرسون بين كل فقرة من فقرات الاستبيان والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه ذات دلالة عند مستوى 01.

2- درجة إلمام مديري المدارس ومشرفي صعوبات التعلم بدور التخطيط الإستراتيجي في تحديد المشكلات التي تواجه برامج صعوبات التعلم حيث تبين أن معامل ارتباط بيرسون بين كل عبارة والمحور الذي تنتمي اليه ذات دلالة عند مستوي 01.

الثبات: تم قياس ثبات المقياس باستخدام ألفا كرونباخ للاستبيان ككل وذلك للتأكد من معاملات ثبات ألفا كرونباخ للمحور الأول (9546و) أما المحور الثاني فبلغت قمة معامل كرونباخ (9362و) بينما بلغت قيمة ألفا كرونباخ للاستبيان ككل (9412و) وبذلك يعتبر المقياس أداة ثابتة ويمكن الوثوق بها.

التعليقات: يتبين من اختبار الصدق والثبات لهذا المقياس أنه حاز على مستوىً عالٍ فيهما حيث إن جميع العبارات ترتبط مع محاورها وفق معامل ارتباط بيرسون بمستوى دلالة قوي 01. كما أن معامل ألفا كرونباخ ككل بلغ 9412و وهو مستوى مرتفع ويؤكد صلاحية المقياس للتطبيق في مجتمع البحث ويقترح تطبيقه لمعرفة صلاحيته في مجتمعات عربية وأجنبية أخرى بحيث يمكن تعميمه على المستوى العالمي.

المرجع: بندر بن سعود بن شمروخ العتيبي، درجة إلمام مديري المدارس ومشرفي صعوبات التعلم بدور التخطيط الإستراتيجي في تطوير برامج صعوبات التعلم وتحديد المشكلات التي تواجهها، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية التربية، قسم التربية الخاصة، 1433/ 1434هـ.

مقياس درجة إلمام مديري المدارس ومشرفي صعوبات التعلم بدور التخطيط الإستراتيجي في تطوير برامج صعوبات التعلم وتحديد المشكلات التي تواجهها.

أخي الكريم حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

تحيه طيبة، وبعد:

يرجى التكرم بالعلم بأنني بصدد إعداد دراسة موضوعها: (درجة إلمام مديري المدارس ومشرفي صعوبات التعلم بدور التخطيط الإستراتيجي في تطوير برامج صعوبات التعلم وتحديد المشكلات التي تواجهها) كمتطلب للحصول على درجة الماجستير في التربية الخاصة مسار صعوبات التعلم.

ونظراً لما تتطلبه الدراسة في الوقوف على آرائكم؛ لذلك أرجو التكرم بتخصيص جزء من وقتكم الثمين في الإجابة عن هذا الاستبيان بكل دقة ومصداقية؛ سعياً للوصول إلى إستراتيجية مقترحة لتطوير العمل لصالح التلاميذ ذوي صعوبات التعلم والوقوف على المشكلات التى تواجههم، كما أنني أفيدكم بأن المعلومات التي ستدلون بها ستعامل في غاية السرية، حيث إنها -كما نوهت- لغرض البحث العلمي فقط؛ لذلك فهي دون أدنى مسؤولية عليكم.

الباحث

بندر بن سعود العتيبي

مقياس درجة إلمام مديري المدارس ومشرفي صعوبات التعلم بدور التخطيط الإستراتيجي في تطوير برامج صعوبات التعلم وتحديد المشكلات التي تواجهها.

الرجاء وضع علامة (صح) في المكان المناسب لإجابتك:

المحور الاول: دور التخطيط الإستراتيجي في تطوير برامج صعوبات التعلم.	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق على الإطلاق
1-يسهم في تطوير مهارات المعلمين في عمليات القياس والتشخيص.					
2-يؤدي إلى تنمية مهارات المعلمين في تدريس المواد الأكاديمية.					
3-يساعد في تدريب المعلمين على توظيف التقنية الحديثة وإنتاج واستخدام الوسائل التعليمية في التدريس.					
4-يساعد المعلمين على تحديد المشكلات التي تعترضهم في البرنامج وإيجاد حلول مناسبة لهم.					
5-يساعد المعلمين على تصميم الأنشطة اللاصفية؛ كالإذاعة والمسابقات والألعاب والعروض وغيرها.					
6-يساعد المشرفين والمديرين في التخطيط الإستراتيجي للبرامج والتنبؤ بمستقبلها واتخاذ القرارات بشأن ذلك المستقبل.					
7-يساعد المشرفين والمديرين في تحديد المشكلات التي تواجه البرامج وإيجاد حلول لها.					
8-يؤدي إلى تدريب المشرفين على ممارسة الأساليب الإشرافية المختلفة والتنويع فيها.					
9-يساعد المشرفين على الابتكار					

المحور الاول: دور التخطيط الإستراتيجي في تطوير برامج صعوبات التعلم.	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق على الإطلاق
والتجديد وإعداد الدراسات والبحوث ذات العلاقة بتطوير البرامج.					
10-يساعد في توفير الدعم المالي والتجهيزات ومستلزمات غرف المصادر.					
11-يؤدي إلى زيادة وعي المديرين بالبرامج وأهدافها ومهام معلمي صعوبات التعلم.					
12-يساعد المديرين على تحديد الاحتياجات التدريبية للمعلمين.					
13-يؤدي إلى تفعيل دور المديرين في لجان صعوبات التعلم في المدارس.					
14-يؤدي إلى إلمام المشرفين والمديرين باللوائح والانظمة الإدارية التي تخدم البرنامج.					
15-يسهم في تحديد الاحتياجات التدريبية اللازمة لكل من المعلمين والمشرفين والمديرين.					
16- يعمل على التنسيق بين الأمانة العامة للتربية الخاصة والجهات المسؤولة عن التدريب.					
17- يساعد في توفير متخصصين لتخطيط وتصميم البرامج التدريبية.					
18- يؤدي إلى توفير مدربين على مستوى عال من الخبرة والكفاءة.					
19- يسهم في تهيئة بيئة العمل لتدريب					

المحـــورالاول: دور التخطـــيط الإســتراتيجي في تطـوير بــرامج صعوبات التعلم.	موافـق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غـــير موافق	غـير موافـق على الإطلاق
العاملين في مجال صعوبات التعلم.					
20- يـساعد في تخـصيص ميزانيـات مالية للبرامج التدريبية.					
21- يؤدي إلى توفير الأجهـزة التقنيـة من حاسب آلـي وغـيره للـبرامج التدريبية.					
22- يعمل على توفير قاعات مخصصة للتـــدريب ومراعـــاة الجوانـــب الفيزيائية فيها.					
23- يـساعد في تـوفير قواعـد بيانـات للمتدربين والبرامج التدريبية.					
24- يعمل علـى إشـراك المتـدربين في وضع أهداف البرامج التدريبية.					
25- يـساعد في وضـع جـداول زمنيـة دورية للبرامج التدريبية.					
26- يسهم في تصميم البرامج التدريبية بمـــا يتناســـب مـــع خـــصائص المتدربين.					
27- يساعد في استخدام إستراتيجيات حديثة ومتنوعة أثناء التدريب.					
28- يسهم في توعية المتـدربين بأهميـة التدريب أثناء الخدمة وفوائده.					
29- يعمـــل علــى تقيــيم الــبرامج التدريبية بشكل مستمر للتأكد من نجاعتها.					

المحور الثاني: دور التخطيط الإستراتيجي في تحديد المشكلات التي تواجه برامج صعوبات التعلم:	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق على الإطلاق
1- يعمل على تطبيق نموذج (swot) للتحليل البيئي الذى يساعد على التعرف على نقاط القوة والضعف لتحليل الواقع وتشخيصه ويهتم بتحليل العمل لتحقق الأهداف؛ مما يساعد على حل المشكلات التى تواجه برامج صعوبات التعلم والقائمين عليها.					
2- يسهم في تحديد مشكلات القياس والتشخيص وحلها.					
3- يؤدي إلى تحديد مشكلات التدريس وإدارة غرفة المصادر وحلها.					
4- يؤدي إلى زيادة وعي المرشد الطلابي والمجتمع المدرسي وأولياء الأمور بصعوبات التعلم.					
5- يساعد في التخفيف من عبء الأعمال الكتابية والاستشارات على المعلمين					
6- يساعد في توفير مهنيين مساندين للمعلمين كالمختص النفسي والمختص الاجتماعي.					
7-يساعد المشرفين والمديرين في وضع أهداف إستراتيجية للبرنامج والسعي إلى تحقيقها.					

المحور الثاني: دور التخطيط الإستراتيجي في تحديد المشكلات التي تواجه برامج صعوبات التعلم:	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق على الإطلاق
8-يؤدي إلى تخفيف الفجوة بين المشرفين والمديرين والمعلمين وتقبل التوجيهات وتنفيذ التوصيات.					
9-يسهم في حل مشكلات نقص الدعم المالى وتوفير التجهيزات والمستلزمات لغرف المصادر.					
10-يؤدي إلى تعديل اتجاهات المعلمين والمديرين والمشرفين نحو التلاميذ ذوي صعوبات التعلم.					
11-يساعد في وضع معايير دقيقة لاختيار المشرفين التربويين.					
12-يؤدي إلى تحفيز المعلمين مادياً ومعنوياً.					
13-يسهم في توعية منسوبي وزارة التربية والتعليم ومنسوبي المدارس بمجال صعوبات التعلم.					
14-يؤدي إلى التعاون المشترك بين العاملين في مجال صعوبات التعلم.					
15-يؤدي إلى وضع لوائح وأنظمة إدارية تكفل حقوق التلاميذ والقائمين على تعليمهم.					

المحور الثاني: دور التخطيط الإستراتيجي في تحديد المشكلات التي تواجه برامج صعوبات التعلم:	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق على الإطلاق
16- يساعد في توظيف وسائل الإعلام للتوعية ببرامج صعوبات التعلم وأهدافها وأهميتها.					

2- مقياس واقع مراقبة تقدم التلميذ في برامج صعوبات التعلم من وجهة نظر معلمي صعوبات التعلم.

النشأة والخصائص:

أعد هذا المقياس من قبل الباحث محمد بن سالم الشبيب عام 1431هـ- 2010م ضمن رسالة ماجستير في قسم التربية الخاصة تخصص صعوبات التعلم بكلية التربية،جامعة الملك سعود.

ويهدف الاستبيان إلى التعرف على واقع مراقبة تقدم التلميذ في برامج صعوبات التعلم من وجهة نظر معلمي صعوبات التعلم في برامج صعوبات التعلم بالمرحلة الإبتدائية بمدينة الرياض، المملكة العربية السعودية، وعددهم (182) معلماً.

يقيس الاستبيان الأبعاد التالية: المعرفة بمفهوم مراقبة تقدم التلميذ (18 عبارة)، إدراك الأهمية (17 عبارة)، إجراءات التطبيق (12عبارة)، معوقات التطبيق (8عبارات)، الحاجة للتدريب (6عبارات)، والمجموع 61 عبارة.

أسلوب الإجابة:

بنود المقياس هي عبارات حول واقع مراقبة تقدم التلميذ في برامج صعوبات التعلم من وجهة نظر معلمي صعوبات التعلم وقد طلب من المبحوثين تحديد اتجاههم حول كل من العبارات من خلال ثلاث خيارات "موافق"،"غير متأكد"، "غير موافق". وقد

وجه المبحوثون لقراءة العبارات ووضع إشارة (صح) أمام الخيار المناسب.

التقدير:

في حالة الإجابة موافق تتلقى العبارة (3) درجات وفي حالة الإجابة غير متأكد درجتين (2) وفي حالة الإجابة غير موافق درجة واحدة (1).

وبعد جمع الدرجات يتبين مدى معرفة مراقبة تلميذ صعوبة التعلم فكلما زادت الدرجات كلما زادت معرفة مراقبة التلميذ والعكس بالعكس.

الصدق:

1- للتأكد من الصدق الظاهري للأداة قام الباحث بعرضها على عدد من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس ذوي الاختصاص بكلية التربية، قسم التربية الخاصة في جامعة الملك سعود للاستفادة من آرائهم حول وضوح العبارات ومناسبتها ومدى انتمائها للبعد الذي تقيسه وأبداً ء مقترحاتهم. وقد اخذ الباحث بعين الاعتبار تلك الملاحظات والمقترحات كما استخرج الباحث معادلة نسبة الاتفاق بين المحكمين وحسابها لكل بعد ولكل عبارة في الاستبيان وقد ظهرت نسبة الاتفاق بين آراء المحكمين بالموافقة على وضوح العبارات بنسبة 94٪ ونسبتة97٪ لانتماء العبارات للأبعاد التي تقيسها وبلغت نسبة الاتفاق على جميع أبعاد الاستبيان5, 95 ٪ وهي نسبة عالية ومقبولة مما يرجح صدق عبارات الأداة في قياس ما اعدت لقياسه.

2- ولحساب صدق الاتساق الداخلي لبنود الأداة تم تحديد مدى الارتباط بين درجة كل عبارة من الأداة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه وذلك من خلال معامل ارتباط بيرسون حيث تبين أن الصدق الداخلي لجميع عبارات الأداة داله عند مستوى،01 باستثناء العبارة الخامسة في البعد الأول وهي دالة عند مستوى،05 وكذلك العبارة الأولى في البعد الأول فهي ليست دالة عند أي مستوى.

الثبات:

تم التأكد من ثبات الأدة باستخدام معامل ألفا كرونباخ لقياس معامل الثبات وذلك بحسب الجدول التالي:

جدول رقم (1)

معاملات ثبات الفا كرونباخ لأبعاد الدراسة

م	البعد	عدد البنود	معامل ثبات الفا كرونباخ
1	المعرفة بمفهوم مراقبة تقدم التلميذ	17	,640
2	إدراك الأهمية	18	,800
3	اجراءات التطبيق	12	,820
4	معوقات التطبيق	10	,780
5	الحاجه للتدريب	7	,800

لم يتم جمع درجات الثبات الكلية لاستقلال كل بعد عن الآخر.

التعليقات:

بمراجعة صدق المقياس وثباته تبين أنهما مرتفعان فقد بلغت نسبة الاتفاق على جميع أبعاد الأداة 95,5٪ وتراوحت معاملات الثبات بين،64 و82, وهذا يدل على مصداقية المقياس وإمكانية تطبيقه في مجتمعات مماثلة.

ومن جهة أخرى فإن لهذا المقياس خصوصية باعتبارة يطبق على معلمي برامج صعوبات التعلم وهي شريحة خاصة في المجال التعليمي نظراً لقلة الدراسات التي تناولت هذه الفئة بالدراسة.

المرجع: محمد بن سالم محمد الشبيب، واقع مراقبة التلميذ في برامج صعوبات التعلم من وجهة نظر معلمي صعوبات التعلم، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، عمادة الدراسات العليا، قسم التربية الخاصة 1431هـ/ 2010م

مقياس واقع مراقبة تقدم التلميذ في برامج صعوبات التعلم من وجهة نظر معلمي صعوبات التعلم (إذا كانت الإجابة نعم فضلا اذكر اسم الدورة وتاريخها والجهة المنفذة)............

يرجى التكرم بقراءة كل عبارة من العبارات الآتية، ثم الإشارة بعلامة (صح) في المكان الذي يمثل رأيك.

م	البعد الأول- المعرفة بمفهوم مراقبة تقدم التلميذ:	موافق	غير متأكد	غير موافق
1	تؤثر مراقبة تقدم التلميذ إيجابياً علي أدائه الأكاديمي.			
2	يمكن للمعلم أن يستخدم المقياس المبني على النهج كوسيلة فاعلة لمراقبة تقدم التلميذ نحو الأهداف ومعرفة فاعلية التدريس.			
3	إن مراقبة تقدم التلميذ تمكن المعلم من الحكم على فاعلية تدريسه.			
4	مراقبة تقدم التلميذ تمكن المعلم من إجراء تعديلات على طريقة التدريس عند الحاجة.			
5	مراقبة تقدم التلميذ تمكن المعلم من إجراء تعديلات على إستراتيجيات التدريس المستخدمة عند الحاجة.			
6	مراقبة تقدم التلميذتمكن المعلم من إجراء تعديلات على بيئة التدريس عند الحاجة.			
7	مراقبة تقدم التلميذ تمد المعلم بمعلومات تساعده على ماذا وكيف ومتى يعدل خطة التلميذ عند الحاجة.			
8	تستخدم مراقبة تقدم التلميذ في القراءة والإملاء والرياضيات والتعبير الكتابي ولا تقتصر على مادة دون أخرى.			
9	إن أحد أبرز جوانب برامج التربية الخاصة الفعالة استخدام القياس المبني على المنهج كوسيلة لمراقبة تقدم التلميذ نحو الأهداف.			

10	يبدأ بمراقبة تقدم التلميذ نحو الأهداف وتقييم فعالية التدخلات التعليمية بمجرد البدء بتنفيذ الخطة التدريسية للتلميذ.			
11	تتم مراقبة تقدم التلميذ نحو الأهداف وتقييم فعالية التدخلات التعليمية أسبوعياً			
12	يعد إستخدام المقياس المبني على المنهج كأسلوب لمراقبة تقدم التلميذ أمراً متوافقاً مع المفاهيم الحديثة في التقييم.			
13	يتميز المقياس المبني على المنهج الذى يراقب بواسطته تقدم التلميذ بصدق وثبات إجراءاته.			
14	يمكن جمع البيانات عن مستوى تقدم التلميذ ووضع الدرجات آليا باستخدام الحاسب الآلي.			
15	إن الأساس التنظيمي لمبدأ مراقبة تقدم التلاميذ ذوي الاحتياجات التربوية الخاصة موجود في القواعد التنظيمية لمعاهد وبرامج التربية الخاصة.			
16	يوجد في القواعد التنظيمية لمعاهد وبرامج التربية الخاصة آلية محددة تبين إجراءات عملية لتطبيق مراقبة تقدم التلميذ.			
17	يمكن قياس تقدم التلميذ في فترة وجيزة قد لا تتعدى خمس (5) دقائق.			

م	البعد الثاني – إدراك الأهمية	موافق	غير متأكد	غير موافق
1	تعتبر مراقبة تقدم التلميذ أحد العناصر الأساسية لتحقيق أهداف البرنامج التربوي الفردي للتلميذ.			
2	إن التلاميذ الذين تتم مراقبة تقدمهم يحققون تقدماً أعلى من المستوى الذي يحققه التلاميذ الذين لا يتم مراقبة تقدمهم.			
3	إن مراقبة تقدم التلميذ إجراء مهم لتحقيق الجودة المطلوبة في التدريس.			

4	إن مراقبة تقدم التلميذ إجراء مهم لتحسين سلوك التلاميذ الأكاديمي.			
5	إن مراقبة تقدم التلميذ إجراء مهم لتحسين سلوك التلاميذ الاجتماعي.			
6	إن مراقبة تقدم التلميذ إجراء مهم لرفع فاعلية البرامج التربوية الفردية.			
7	إن مراقبة تقدم التلميذ مهمة في إعطاء المعلم مزيداً من الثقة في تحقيق أهداف البرامج التربوية الفردية لتلاميذه.			
8	إن مراقبة تقدم التلميذ مهمة في إدراكه بمدى تقدمه من خلال الرسومات البيانية التي تبين أداءه.			
9	إن مراقبة تقدم التلميذ مهمة في تحفيزه نحو تحقيق الأهداف.			
10	إن مراقبة تقدم التلميذ مهمة في تحفيز المعلم نحو تحقيق الأهداف.			
11	إن مراقبة تقدم التلميذ مهمة لتحسين قدرة المعلم علي قياس فعالية إستراتيجيات التدريس التي يستخدمها مع التلاميذ.			
12	إن مراقبة تقدم التلميذ وتمثيلها بالرسم البياني مهمة في إبراز معلومات قيمة للآباء عن تقدم ابنهم.			
13	إن مراقبة تقدم التلميذ وتمثيلها البياني مهمة في إبراز معلومات قيمة للمعلمين عن تقدم التلميذ.			
14	إن مراقبة تقدم التلميذ وتمثيلها بالرسم البياني مهمة في إبراز معلومات قيمة لمدراء المدارس عن تقدم التلميذ.			
15	إن مراقبة تقدم التلميذ مهمة في التعرف على أداء التلميذ مقارنة بمعدل أداء أقرانه في الصف.			
16	إن مراقبة تقدم التلميذ تزيد التواصل بين المعلمين والآباء بشكل كبير.			
17	إن مراقبة تقدم التلميذ تزيد رضا الآباء عن الأنشطة			

	والبرامج الخاصة بأبنائهم.			
18	إن مراقبة تقدم التلميذ تفعل مشاركة الآباء الإيجابية في الأنشطة والبرامج الخاصة بأبنائهم			
م	البعد الثالث- إجراءات التطبيق	موافق	غير متأكد	غير موافق
1	من إجراءات مراقبة تقدم التلميذ، إعداد سلسلة من العينات الممثلة للمنهج بعدد أسابيع الخط القاعدي والتدخل تكون في المستوى التدريسي للتلميذ.			
2	من إجراءات مراقبة تقدم التلميذ، حساب معدل قراءة التلميذ على كل قطعة.			
3	من إجراءات مراقبة تقدم التلميذ، إعداد وتنظيم نسخ الاختبار للتلميذ وللمعلم.			
4	من إجراءات مراقبة تقدم التلميذ،إعداد الرسم البياني الذي يمثل أداء التلميذ.			
5	من إجراءات مراقبة تقدم التلميذ، وضع خطوات محددة وتعليمات ثابتة مفهومة يتم إتباعها عند إعطاء الاختبار للتلميذ.			
6	من إجراءات مراقبة تقدم التلميذ، تسجيل أخطاء التلميذ أثناء تأدية الاختبار.			
7	من إجراءات مراقبة تقدم التلميذ،تسجيل درجات التلميذ والمدة الزمنية للأداء.			
8	من إجراءات مراقبة تقدم التلميذ،تمثيل درجات التلميذ بيانياً على المحور الرأسي بحسب التاريخ المقابل على المحور الأفقي.			
9	من إجراءات مراقبة تقدم التلميذ،جمع المعلومات المستمر لكل تلميذ (في مرحلة الخط القاعدي- ومرحلة التدخل).			
10	من إجراءات مراقبة تقدم التلميذ،وضع خط الهدف على			

	الرسم البياني لكل تلميذ.			
11	من إجراءات مراقبة تقدم التلميذ،رسم خط الاتجاه الذي يبين اتجاه تقدم التلميذ.			
12	من إجراءات مراقبة تقدم التلميذ،تحليل خط الاتجاه مقارنة بخط الهدف واتخاذ القرار المناسب وفق الضوابط المحددة.			
م	**البعد الرابع- معوقات التطبيق:**	**موافق**	**غير متأكد**	**غير موافق**
1	إن من معوقات تطبيق مراقبة التقدم عدم معرفة المعلم بجمع البيانات عن أداء التلميذ.			
2	إن من معوقات تطبيق مراقبة التقدم عدم معرفة المعلم باستخدام بيانات أداء التلميذ.			
3	إن من معوقات تطبيق مراقبة التقدم عدم معرفة المعلم برسم وتمثيل بيانات أداء التلميذ بيانياً.			
4	إن من معوقات تطبيق مراقبة التقدم عدم وجود مخزون من الإستراتيجيات التدريسية للمعلم حينما تشير البيانات إلى ضرورة إجراء تغيير في التدريس.			
5	إن من معوقات تطبيق مراقبة التقدم عدم توفر برامج تدريبية تساعد المعلم على تطبيقه.			
6	إن من معوقات تطبيق مراقبة التقدم عدم توفر أدلة تساعد المعلم على تطبيقه.			
7	إن من معوقات تطبيق مراقبة التقدم أن تكون الإجراءات والادوات مكلفة (باهظة الثمن).			
8	إن من معوقات تطبيق مراقبة التقدم أن تتطلب الإجراءات وقتا طويلاً.			
9	إن من معوقات تطبيق مراقبة التقدم مقاومة المعلم للتغيير.			
10	إن من معوقات تطبيق مراقبة التقدم قلق المعلم بشأن التعديلات التي يجب أن يقوم بها في حال احتاج برنامج التلميذ (خطته)إلى ذلك.			

م	البعد الخامس- الحاجة للتدريب:	موافق	غير متأكد	غير موافق
1	أنا بحاجة للتدريب على كيفية جمع وتسجيل بيانات أداء التلميذ في مرحلة الأساس (الخط القاعدي) ومرحلة التدخل لتساعد على مراقبة التقدم.			
2	أنا بحاجة للتدريب على ضوابط استخدام بيانات أداء التلميذ وصنع القرار لمراقبة تقدمه.			
3	أنا بحاجة للتدريب على تحديد وإدارة وقت أنشطة القياس لغرض مراقبة تقدم التلميذ.			
4	أنا بحاجة للتدريب على طريقة تمثيل البيانات بالرسوم البيانية،خصوصا في الأسابيع التي يتخيب فيها التلاميذ.			
5	أنا بحاجة للتدريب على طريقة تمثيل البيانات بالرسوم البيانية، خصوصا في الاسابيع التي لا يتم فيها إجراء القياس لغرض مراقبة تقدم التلميذ.			
6	أنا بحاجة للتدريب على جمع البيانات عن مستوى تقدم التلميذ ووضع الدرجات آلياً باستخدام الحاسب الآلى لغرض مراقبة تقدم التلميذ.			
7	أنا بحاجة للتدريب على إجراءات القياس المبني على المنهج لأتمكن من قياس تقدم التلميذ وإجراء التعديلات اللازمة على خطته الفردية.			

عزيزي المعلم بعد إكمال جميع فقرات الاستبانة،، فضلا التكرم بالإجابة على السؤال التالي:
هل تستخدم إجراءات مراقبة تقدم التلميذ كما وردت في هذه الأداة ؟ ( )نعم ( )لا (في حال الإجابة بنعم...ما مدى الاستخدام؟ ( )كثير ( )متوسط ( )قليل)

3- مقياس "الضبط الاجتماعي في الاسرة السعودية من خلال تعاليم الدين الإسلامي الحنيف وعلاقته بتماسكها من وجهة نظر طلاب وطالبات المرحلة الثانوية"

النشأة والخصائص:

وضع هذا المقياس خالد بن عبد الرحمن بن عبد العزيز السالم في إطار رسالة دكتوراة في فلسفة التربية، كلية التربية، قسم أصول التربية، جامعة الأزهر عام 1423هـ/ 2002م.

وتهدف الرسالة إلى التعرف على واقع الضبط الاجتماعي والتماسك في الأسرة السعودية والعلاقة بينهما وتحديد توجهات أبناء الأسرة السعودية (طلاب وطالبات المرحلة الثانوية العامة) نحو أساليب الضبط الاجتماعي التي تستخدمها أسرهم لضبط سلوكهم.

والمقياس في صورة استبيان يتكون من 66 عبارة صيغت منها 40 عبارة بصورة موجبة وصيغت 26 عبارة بصورة سالبة.

وطلب من المبحوث الإجابة عليها باختيار أحد ثلاث مستويات: موافق، محايد، غير موافق.

ويقسم المقياس إلى ثلاثة محاور هي :

1- الضبط الاجتماعي الديني في الاسرة ويتكون من 40 عبارة

2- التماسك الاسري ويتكون من 20 عبارة.

3- توجيه ابناء الاسرة نحو اساليب الضبط ويتكون من 6 عبارات

ولقد طبق المقياس على عينة مكونة من 1227 من طلاب وطالبات المدارس الثانوية بمدينة الرياض منهم 623 طالبة و604 طلاب. وهؤلاء ينتمون إلى اربع مدارس بنين واربع مدارس بنات.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوث أن يضع إشارة (صح) على الخانة المناسبة أمام كل عبارة حيث قسمت خيارات الإجابة إلى ثلاثة مستويات هي: موافق،محايد،وغير موافق.

التقدير:

تم احتساب مستويات الإجابة لكل عبارة موجبة بحيث أعطيت ثلاث درجات لمستوى "موافق" ودرجتان لمستوى "محايد" ودرجة واحدة لمستوى "غير موافق"، بعدها تجمع كل درجات المقياس بحيث كلما زادت الدرجات فى العبارات الموجبة كلما زاد مستوى الضبط الاجتماعي في الأسرة السعودية.

أما في العبارات السالبة فقد أعطيت درجة واحدة لمستوى "موافق" ودرجتان لمستوى "محايد" وثلاث درجات لمستوى "غير موافق" وكلما زادت الدرجات في مجموع هذه العبارات السالبة كلما قل الضبط الاجتماعي في الأسرة السعودية.

جدول (2)

أرقام العبارات الموجبة والسالبة في أداة الدراسة

الرقم	المحور	أرقام العبارات الموجبة	أرقام العبارات السالبة	المجموع
1	الضبط الاجتماعي الديني في الاسرة.	1-2-4-6-7-8-10- 11-13-14-16-17- 19-20-22-23-25- 26-27-30-31-34- 35-36-38-39-40.	3-5-9-12- 15-18-21- 24-28-29- 32-33-37.	40
2	التماسك الأسري.	41-46-48-49-50- 51-55-56-57-58.	42-43-44- 45-47-52- 53-54-59-60.	20
3	توجه أبناء الأسرة لحو أساليب الضبط.	61-62-63.	64-65-66.	6
	المجموع	40	26	66

الصدق:

1- تم عرض الأداة على عدد من المحكمين من أساتذة التربية ومن ذوي الاختصاص في موضوع الدراسة لمعرفة وضوح العبارات وملاءمتها لما وضعت لقياسه وانتماء كل عبارة للمحور الذي تنتمي إليه وطلب من المحكمين اقتراح ما يفيد لتطوير بناء الأداة . وبناء على ذلك تم تعديل العبارات التي اتفق أغلب المحكمين على ضرورة تعديلها وقد رأوا مناسبة الأداة للتطبيق ومناسبتها لجمع البيانات التي تتطلبها الدراسة لتحقيق أهدافها.

2- **صدق المحتوى**: لدى فحص بنود الاستبيان اتضح أنها تغطي إلى حد كبير الجوانب المرتبطة بموضوع الدراسة المراد قياسة.

3- **صدق البناء**: بعد التأكد من صدق محتوى اداة الدراسة وصدق المحكمين ثم تطبيقها على عينة استطلاعية لحساب الصدق والثبات وقد اختير بطريقة عشوائية (102) من الطلاب والطالبات منهم (50) طالباً و(52)طالبة لمعرفة الاتساق الداخلي بين عبارات أداة الدراسة لمعرفة العلاقة بين كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه وارتباط كل محور بالدرجة الكلية للأداة.

وقد تم استخدام معامل ارتباط بيرسون باعتباره من اكثر العاملات استخداما وأكثرها دقة لتأثره بكل القيم المعطاة وقد اتضح ارتباط معظم العبارات بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه وهي داله احصائياً عند مستوى،01 عدا العبارتين رقم 6و رقم 46 وهما دالتان عند مستوى،05.

والجدول التالى يوضح ارتباط محاور أداة الدراسة وهي الضبط الاجتماعي الديني في الأسرة والتماسك في الاسرة وتوجيه أبناء الأسره نحو أساليب الضبط بالدرجة الكلية.

جدول (3)

ارتباط المحاور بالدرجة الكلية

الرقم	المحور	معامل الارتباط
1	الضبط الاجتماعي الديني في الأسرة.	,93**
2	التماسك الأسري.	,88**
3	توجيه أبناء الأسرة نحو أساليب الضبط.	,66**

** دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,01).

وتشير البيانات السابقة إلى ارتباط جميع المحاور بالدرجة الكلية لأداة الدراسة عند مستوى دلالة 0,01 وهذه البيانات في مجموعها تدل على الصدق البنائي لأداة الدراسة.

الثبات:

تم تطبيق أداة الدراسة على عينة عشوائية بلغت (102) من الطلاب والطالبات؛ منهم (50) طالبًا، و (52) طالبة، ثم أعيد الاختبار بعد فترة زمنية مدتها أسبوعان على العينة نفسها، وقد استخدم معامل ثبات ألفا كرونباخ للتحقق من ثبات أداة الدراسة، وفيما يلي جدول يوضح ذلك:

جدول (4)

ثبات أداة الدراسة

الرقم	المحور	معامل الارتباط
1	الضبط الاجتماعي الديني في الأسرة.	,90**
2	التماسك الأسري.	,86**
3	توجيه أبناء الأسرة نحو أساليب الضبط.	,73**
الثبات الكلي للاداة		,93**

** دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,01).

توضح البيانات أن معامل ثبات محاور أداة الدراسة الثلاثة دالة إحصائياً عند مستوي دلالة(0,01) وأن معدل الثبات الكلي لأداة الدراسة بلغ(،93) وهو معامل ثبات مرتفع ودال إحصائياً عند مستوى دلالة (0,01) وهو معامل يشير إلى إمكانية ثبات النتائج التي يتوصل إليها.

المعايير:

كانت قيمة المتوسطات الحسابية والوزن النسبي على النحو التالي:

1- متوسط أقل من(1,50) ووزن نسبي أقل من(50) يعني ضعيف.

2-متوسط من(1,50)إلى أقل من1,80)ووزن نسبي (من 50 إلى أقل من 60) يعني دون متوسط.

3- متوسط من (1.80 إلى أقل من 2,10) ووزن نسبي (من 60 إلى أقل من 70) يعني متوسط.

4- متوسط من (2,10إلى أقل من 2,40) ووزن نسبي (من 70 إلى أقل من 80)يعني فوق المتوسط.

5-متوسط أكثر من (2,40) ووزن نسبي (80 فأكثر) يعني قوي.

التعليقات:

يتبين مما سبق أن هذا المقياس يحظى بمصداقية عالية وذلك من خلال الاختبارات والإجراءات التي اتخذها الباحث لاستخراج معامل الصدق والثبات ومن جهه آخرى يتضح أن المقياس يتناول بالبحث أهم أسس الضبط الاجتماعي في الاسرة المسلمة وهو الأساس الديني ويعتبر المقياس من هذه الناحية من المقاييس الرائدة في هذا المجال وحبذا لو طبق المقياس في بلدان عربية وبلدان إسلامية غير عربية لاختباره بحيث يمكن بعدها مواءمته بحيث يطبق في البلدان الإسلامية بل ويمكن تطبيقه بعدها علي المستوى العالمي.

المرجع: خالد بن عبد الرحمن بن عبد العزيز السالم، الضبط الاجتماعي في الأسرة السعودية من خلال تعاليم الدين الاسلامي وعلاقته بتماسكها من وجهة نظر طلاب وطالبات المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، كلية التربية، قسم أصول التربية، 1423هـ/ 2002م.

مقياس "الضبط الاجتماعي في الاسرة السعودية من خلال تعاليم الدين الاسلامي الحنيف وعلاقته بتماسكها من وجهة نظر طلاب وطالبات المرحلة الثانوية" المحور الأول: الضبط الاجتماعي الديني في الأسرة:

م	العبارة	موافق	محايد	غير موافق
أ- التعاليم الدينية:				
1	يؤدي والدي صلاة الفجر في المسجد.			
2	يصوم والدي صيام التطوع.			
3	يحب والدي الاستماع إلى الموسيقى والغناء.			
4	يكسب والدي أمواله بطريق الحلال.			
5	يترك والدي لكل فرد من أفراد أسرتي شأنه في أداء الصلاة.			
6	تؤدي والدتي الصلاة المفروضة قبل خروج وقتها.			
7	تشاهد والدتي البرامج الدينية.			
8	تلتزم والدتي بارتداء الزي الإسلامي.			
9	تخرج والدتي من المنزل دون استئذان من والدي.			
10	تعاقب والدتي من يتأخر من إخوتي عن أداء الصلاة في وقتها.			
ب- القيم الاجتماعية:				
11	يقوم والدي بزيارة الاقارب.			

م	العبارة	موافق	محايد	غير موافق
12	يفضل والدي بعض أفراد أسرتي على بعض.			
13	يهتم والدي بإكرام ضيوفنا.			
14	يلتزم والدي بوعده أمام الآخرين.			
15	يسخر والدي من افعال الآخرين.			
16	تقابل والدتي إساءة الغير بالتسامح.			
17	تتبادل والدتي الزيارات مع الجيران.			
18	تتحدث والدتي في شؤون الآخرين بما يكرهون.			
19	تتحلى والدتي بالصبر في الشدة.			
20	تلتزم والدتي بالصدق في التعامل مع أفراد أسرتي.			
ج- التعليمات والآداب العامة:				
21	تستهلك أسرتي من المياه أكثر من حاجتها الفعلية.			
22	أقوم بوضع النفايات في الأماكن المخصصة لها.			
23	يحض والدي أفراد اسرتي على المحافظة على المرافق العامة.			
24	تستهلك أسرتي المواد الغذائية لدرجة التبذير.			

م	العبارة	موافق	محايد	غير موافق
25	يتقيد والدي بتعليمات المرور أثناء قيادة السيارة.			
26	تقتصد أسرتي في استهلاكها للكهرباء.			
27	يفشي أفراد أسرتي السلام فيما بينهم.			
28	تتحدث والدتي طويلا عبر الهاتف.			
29	أستخدم الأغرض الشخصية لأفراد أسرتي دون استئذان.			
30	تراعي والدتي مشاعر الاخرين.			
د- أساليب الضبط الاجتماعي التي تستخدمها الأسرة:				
31	يستخدم والدي النصح لأتقيد بالسلوك المقبول.			
32	تخالف أفعال والدي أقواله التي تحث على أن يكون سلوكي منضبطاً.			
33	يستخدم والدي الضرب لضبط سلوكي.			
34	يشوقني والدي للنتائج الإيجابية حينما أتقيد بالسلوك الطيب.			
35	تحكي والدتي بعض القصص التي تبين أسباب انحراف السلوك.			
36	يتصل أحد والدي بإدارة المدرسة لمعرفة سلوكي فيها.			

م	العبارة	موافق	محايد	غير موافق
37	تستخدم والدتي العنف لتوجيه سلوكي ليكون مقبولا.			
38	تعمل والدتي على ملاحظة كل سلوك أقوم به.			
39	يهيىء أحد والدي الفرصة لأشغل وقت فراغي بعمل مفيد.			
40	يسالني والدي عن الأماكن التي أذهب إليها			

آراء ترون إضافتها:

....

....

....

المحور الثاني:التماسك الأسري:

م	العبارة	موافق	محايد	غير موافق
أ- الأمن الأسري				
41	أشعر بالراحة في العيش بين أفراد أسرتي.			
42	تكثر المشاجرات بين والدي ووالدتي.			
43	تعيش أسرتي وسط ظروف مادية صعبة.			
44	يشعرني أحد والدي بأني سبب تعاسة الأسرة.			
45	يراودني الخوف من إخبار أحد والدي عن بعض المشكلات التي تواجهني.			

ب- المشاركة الأسرية:				
46	يجتمع أفراد أسرتي في الأعياد.			
47	يقل اجتماع أفراد أسرتي على مائدة الطعام.			
48	يقضي افراد أسرتي أوقات فراغهم مع بعضهم.			
49	يشاركني أفراد أسرتي الفرحة حينما أحقق نجاحاً.			
50	يتعاون أفراد أسرتي في إنجاز بعض الأعمال داخل المنزل.			
ج- العاطفة الأسرية:				
51	تحرص والدتي على إرضاء مشاعر والدي.			
52	يتعامل والدي مع والدتي بعنف.			
53	يتعامل إخوتي فيما بينهم بالبغضاء.			
54	يتعامل والدي بقسوة مع بعض أبنائه.			
55	يقلق افراد اسرتي حينما يمرض أحدهم.			
د- الاحترام الأسري:				
56	يحترم والدي آراء أفراد أسرتي.			

57	يحترم الصغار في أسرتي الكبار فيها.			
58	أنفذ أوامر والدي بلا تردد.			
59	يرفع بعض إخوتي صوته علي والدتي.			
60	تكثر المشاجرات بين أفراد أسرتي.			

آراء ترون إضافتها:

....

....

....

المحور الثالث: توجه أبناء الأسرة نحو أساليب الضبط الاجتماعي:

م	العبارة	موافق	محايد	غير موافق
61	أتقبل تعليمات والدي التي تدعو للمحافظة على سلوكي.			
62	استأذن من أحد والدي حينما أريد الخروج من المنزل.			
63	توجيهات والدتي في المحافظة على سلوكي من الانحراف تجد قبولا لدي.			
64	ألتزم بالسلوك المنضبط أمام أفراد أسرتي فقط.			
65	يختلف والدي مع والدتي في نوعية السلوك المرغوب مما يجعلني في حيرة.			
66	تنوع وسائل الإعلام قلل من فاعلية أساليب الضبط التي تستخدمها أسرتي لضبط سلوكي.			

آراء ترون إضافتها:

....

2- الانحراف المعياري :

لقياس مدى التشتت في إجابات المبحوثين إزاء كل عبارة من عبارات الاستبانة، اتبع الباحث المقياس التالي:

- الانحراف المعياري أقل من (1) يعني تركز الإجابات وعدم تشتتها عن متوسط الإجابات
- الانحراف المعياري أكبر من أو يساوي (1) يعني عدم تركز الإجابات وتشتتها عن متوسط الإجابات.

1. **الصدق:**

الصدق الظاهري: تم عرض الأداة (الاستبانة) في صورتها الأولية على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجالات التربية والبحث العلمي بلغ عددهم (90) من المحكمين لاستطلاع رأيهم حول صدق الاستبانة من حيث مدى وضوح عباراتها ومناسبة كل عبارة لقياس ما وضعت لأجله ومدى ملاءمة كل عبارة للمحور الذي تنتمي اليه وإضافة أو حذف أو إعادة صياغة مما يرون من عبارات الاستبانة وذلك للتأكد من الصدق الظاهري لها وفي ضوء التوجيهات التي أبداً ها المحكمون قام الباحث بإجراء التعديلات التي اتفق عليها أكثر من 75٪ من المحكمين.

2- **الصدق البنائي:**

قام الباحث بتطبيق الاستبانة بعد التأكد من صدقها الظاهري على عينة استطلاعية لمعرفة صدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة وذلك باستخدام معامل ارتباط بيرسون بين كل عبارة من عبارات محاور الأداة وجميع عبارات المحور الذي تنتمي إليه وبين كل عبارة من عبارات محاور الأداة والدرجة الكلية للمقياس وقد اتضح الآتي.

1- إن جميع معاملات الارتباط في المحور الاول دالة احصائياً عند مستوى 01، حيث تراوحت بين (0.511- 665.) وهي معاملات ارتباط ذات دلالة.

2_وفي المحور الثاني تبين أن معاملات الارتباط دالة احصائيا حيث تراوحت من

(0.527 – 738) عند مستوى01و وهذا يدل على أن هناك اتساقاً داخلياً بين عبارات المحور الثاني والدرجة الكلية لجميع عبارات هذا المحور.

3-وفي المحور الثالث تبين أن جميع معاملات الارتباط دالة احصائياً حيث تراوحت بين 461،- 754, وهي معاملات ارتباط دالة احصائياً عند مستوى01 ،وتبين أن هناك اتساقاً داخلياً بين عبارات المحور والدرجة الكلية لجميع عبارات هذا المحور.

4-معاملات الارتباط بين درجة كل من المحاور والدرجة الكلية للمقياس.

جدول رقم (5)

معاملات الارتباط بين درجة كل من محاور الأداة والدرجة الكلية للمقياس

م	محاور الأداة	معامل الارتباط
1	المحور الاول: الدور الذي يمكن أن تقوم به الجامعة لمواجهة التطرف من خلال التدريس.	951و**
2	المحور الثاني: الدور الذي يمكن أن تقوم به الجامعة لمواجهة التطرف من خلال البحث العلمي.	881و**
3	المحور الثالث: الدور الذي يمكن أن تقوم به الجامعة لمواجهة التطرف من خلال خدمة المجتمع.	947و**

** دال إحصائياً عند مستوى (01و)

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط بين محاور الأداة والدرجة الكلية للمقياس، تراوحت بين (881و – 951و)، وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى (01و)، ويتبين مما سبق أن هناك إتساقاً داخلياً بين عبارات محاور الأداة والدرجة الكلية للمقياس.

وتشير معاملات الارتباط في الفقرات الأربعة السابقة إلى الاتساق الداخلي لاداة الدراسة مما يؤكد صدقها البنائي وبالتالي امكانية تطبيقها والوثوق فيما ستسفر عنه من نتائج.

الثبات:

للتأكد من ثبات أداة الدراسة قام الباحث بإعادة الاختبار، حيث طبقت الأداة مرتين على عينة عشوائية بلغ عدد أفرادها (24) فرداً، وكان بين التطبيق في المرة الأولى والتطبيق في المرة الثانية حوالي ثلاثة أسابيع تقريباً، وبعد التحليل الإحصائي لإجابات أفراد العينة الاستطلاعية من خلال حساب معامل الثبات للإجابة باستخدام معامل ارتباط (ألفاكرونباخ) تبين أن نتائج التحليل لكل محور من محاور الدراسة جاءت على النحو التالي:

جدول رقم (6)

معامل ارتباط (ألفاكرونباخ) لأداة الدراسة

م	محاور أداة الدراسة	عدد العبارات	معامل ثبات ألفاكرونباخ
1	الدور الذي يمكن أن تقوم به الجامعة لمواجهة التطرف من خلال التدريس.	21	902و**
2	الدور الذي يمكن أن تقوم به الجامعة لمواجهة التطرف من خلال البحث العلمي.	12	862و**
3	الدور الذي يمكن أن تقوم به الجامعة لمواجهة التطرف من خلال خدمة المجتمع.	21	915و**
معامل الارتباط لكامل الأداة		54	959و**

يتضح من الجدول السابق أن معامل الثبات للمحور الاول بلغ،902() والمحور الثاني بلغ،862()، والمحور الثالث بلغ(،915)، وهي معاملات ثبات مرتفعة ودالة احصائياً عند مستوى(0,01) وقد بلغ معامل الارتباط لكامل الأداة (959,) الأمر الذي يعني معدلاً عالياً لثبات النتائج التي يمكن أن تسفر عنها أداة الدراسة عند تطبيقها.

التعليقات:

من خلال البيانات السابقة حول اختبارات الصدق والثبات يتبين أن المقياس قد حاز على معاملي صدق وثبات مرتفع وهذا يعطي المقياس مصداقية للتطبيق إلا أنه يحبذ مقارنته بمقاييس لنفس الموضوع في بيئات عربية اخرى وبيئات اجنبية بحيث يمكن التوصل إلى إعداد مقياس عالمي في مجال مواجهة التطرف.

المرجع: ناصر شبيب عبد الله الشهراني، دور الجامعة في مواجهة التطرف، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية التربية، قسم التربية 1427هـ/ 2006م.

مقياس دور الجامعة في مواجهة التطرف

المحور الأول:

الدور الذي يمكن أن تقوم به الجامعة لمواجهة التطرف من خلال التدريس.

فضلاً حدد فيما يلي الدور الذي يمكن أن تقوم به الجامعة لمواجهة التطرف من خلال التدريس وذلك بوضع علامة (صح) في الحقل الذي يناسب وجهة نظرك:

م	الأدوار	الاستجابات		
		أوافق	غير متأكد	غير موافق
1	نشر الثقافة التي تنبذ التطرف.			
2	الرقي بتفكير الطالب وشخصيته لتحقيق أهدفه بطرقة عقلانية متوازنة.			
3	تشجيع الطلاب على دوام لاطلاع والتعرف على خبايا العلم والمعرفة التي تساعدهم على التفكير بطريقة عقلانية.			
4	احترام آراء الطلاب وأفكارهم.			
5	تربية الطالب على احترام الاخرين وأفكارهم.			
6	توجيه الطالب لعدم التعصب لرأي معين.			

م	الأدوار	الاستجابات		
		أوافق	غير متأكد	غير موافق
7	تنمية قدرة الطالب على التعبير بطريقة صحيحة.			
8	إتاحة الفرصة للحوار والمناقشة بين الطلاب بعضهم البعض.			
9	إتاحة الفرصة للحوار والمناقشة بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس.			
10	تنمية العقيدة الاسلامية لدى الطالب.			
11	تزويد الطالب بالثقافة الاسلامية.			
12	تزويد الطالب بمعارف ومعلومات تجنبة التطرف في الفكر.			
13	تنمية روح الولاء والانتماء للوطن في نفوس الطلاب.			
14	تضمين بعض المقررات الدراسية موقف الإسلام من نبذ العنف والتطرف.			
15	تضمين المقررات الدراسية ضرورة الولاء لأولي الأمر وطاعتهم وعدم الخروج عليهم.			
16	تضمين المقررات الدراسية التحذير من التقاليد والمعتقدات البالية.			
17	الاستفادة من الاخلاق والسلوك الإسلامي في معالجة اسباب التطرف.			
18	دعم الشعور الحقيقي بالمسؤولية في نفوس الطلاب.			
19	الاهتمام بمنهج التربية الأسرية السليمة.			
20	العمل على تنمية الافكار العقلانية لدى الطلاب.			
21	الاستفادة من المقررات الدراسية في المحافظة على مكتسبات الأمة.			

المحور الثاني :

الدور الذي يمكن أن تقوم به الجامعة لمواجهة التطرف من خلال البحث العلمي.

فضلاً حدد فيما يلي الدور الذي يمكن أن تقوم به الجامعة لمواجهة التطرف من خلال البحث العلمي وذلك بوضع علامة (صح) في الحقل الذي يناسب وجهة نظرك:

م	الأدوار	الاستجابات		
		موافق	غير متأكد	غير موافق
1	توجيه البحث العلمي لمعرفة اسباب التطرف.			
2	توجيه البحث العلمي لمواجهة مشكلة التطرف.			
3	النهوض بحركة التأليف والإنتاج العلمي بما يطوع العلوم لخدمة الفكر الإسلامي.			
4	تجنيد البحث العلمي لخدمة الوطن والتغلب على المشكلات.			
5	توظيف البحث العلمي في دعم الأفكار والمباديء التى تنبذ التطرف.			
6	توجيه البحث العلمي نحو فضائل التسامح في الإسلام.			
7	توجيه البحث العلمي نحو مساويء التطرف في الإسلام.			
8	توجيه البحث العلمي نحو الاعتدال والوسطية في الإسلام.			
9	توجيه البحث العلمي نحو أخلاق الإسلام السمحة.			
10	توجيه البحث العلمي نحو تنمية التفكير ايجابية لدى الطلاب.			
11	تدريب الطلاب على كيفية الاستفادة من البحث العلمي في حل مشكلاتهم.			
12	بحث حاجات المجتمع ومشكلاته والاستجابة لمتطلباته.			

المحور الثالث:

الدور الذي يمكن أن تقوم به الجامعة لمواجهة التطرف من خلال خدمة المجتمع

فضلاً حدد فيما يلي الدور الذي يمكن أن تقوم به الجامعة لمواجهة التطرف من خلال خدمة المجتمع وذلك بوضع علامة (صح) في الحقل الذي يناسب وجهة نظرك:

م	الأدوار	الاستجابات		
		أوافق	غير متأكد	غير موافق
1	ممارسة الجامعة لدورها في القيادة الاجتماعية للمجتمع.			
2	التعبير عن آمال المجتمع.			
3	مساعدة الجامعة للمجتمع في حل مشكلاته.			
4	تربية الإنسان الصالح الذي يحافظ على عادات المجتمع وتقاليده.			
5	فتح مجال الحوار والمناقشة بين الطلاب والمجتمع الخارجي بكافة أنظمته ومؤسساته وطبقاته.			
6	تثقيف أفراد المجتمع بطبقاته المختلفة.			
7	حث الطلاب على التمسك بالقيم الاجتماعية التى تنبذ التطرف.			
8	تلبية الجامعة لحاجات المجتمع والاستجابة لمتطلباته.			
9	نشر الثقافة الإسلامية بين فئات المجتمع.			
10	العمل على مواجهة الاتجاهات الفكرية المتطرفة.			
11	فتح مجال الحوار بين الطلاب والقيادات السياسية والاجتماعية.			
12	تصميم برامج توعية تتعلق بدور المواطن إزاء مواجهة التطرف.			
13	توضيح أثر المشكلات الاجتماعية على المجتمع ومنها			

م	الأدوار	الإستجابات		
		أوافق	غير متأكد	غير موافق
	مشكلة التطرف.			
14	فتح الآفاق أمام أفراد المجتمع لحياة متكاملة متوازنة.			
15	توثيق أواصر الصلة بين الجامعة والمجتمع الخارجي.			
16	إرساء القيم الاجتماعية التى تساعد على مجابهة التطرف والسلوكيات المنحرفة.			
17	ربط سياسات الجامعة بمتطلبات البيئة الاجتماعية.			
18	إمداد المجتمع بالقيادات الإسلامية المزودة بوضوح الرؤية والعقيدة السليمة.			
19	مساعدة المؤسسات الاجتماعية في جعل الشباب متفاعلاً مع مشكلات المجتمع.			
20	إعداد البرامج التي تستقطب الطلاب للاستفادة من أوقات الفراغ.			
21	الاستفادة من المخيمات الشبابية في مواجهة التطرف.			

5- مقياس التوافق الزوجي

النشأة والخصائص:

وضع هذا المقياس كل من ليرنار ومانسون Lemar,A.Manson وقام عادل عز الدين الاشول (1989م) بترجمته من اللغة الإنجليزية إلى العربية مع إدخال بعض العبارات والمواقف الخاصة ببعض المقاييس حتى تتلاءم مع الثقافة العربية.

والاستبيان يتكون من(157) عبارة مقسمة إلى اثني عشر بعداً وكل بعد يتضمن عدداً من المشكلات الزوجية الشائعة وهذه الابعاد هي:

1- العلاقات الأسرية
2- السيطرة
3- الفجاجة
4- السمات العصابية
5- السمات اللااجتماعية
6- إدارة الأمور المالية
7- الأطفال
8- الميول
9- الجوانب الجسمية
10- القدرات
11-الأمور الجنسية
12- التضارب.

وقد قامت الباحثة نورة سعد البقمي بتطبيقه على عينة من النساء بمدينة الرياض في إطار رسالة ماجستير من قسم علم النفس بكلية التربية- جامعة الملك سعود عام 1425هـ-2004م.

وقد سبق أن قام الاشول (1989م) بتقنين المقياس على البيئة المصرية وقام بحساب صدق المقياس بطريقتي الصدق المنطقي والصدق العاملي بعد تدوير المحاور عن قيم تشبعات كل عامل وتراوحت قيم التشبع بين،789-411, كما تم حساب ثبات الاختبار بطريقتين طريقة إعادة التطبيق وبلغ معامل الثبات،81 وطريقة التجزئة النصفية وتراوحت معاملات الثبات بين (754,- 911,) وكلها دالة عند مستوى،01

أسلوب الإجابة:

يمكن تطبيق المقياس بطريقة فردية او جماعية وذلك بقراءة بنود الاستبيان وعلى المفحوص أن يقرر هل المشكلات التي تتضمنها البنود توجد او لا توجد في وضعه الزواجي؟

التقدير:

يمكن تطبيق المقياس بطريقة فردية أو جماعية، وذلك بقراءة بنود الاستبيان وعلى المفحوص أن يقرر هل المشكلات التي تتضمنها البنود توجد أو لا توجد في وضعه الزواجي؟.

ويتم حساب استجابات المفحوص وفق أربع فئات تقويمية، تتمثل في درجة تقويم

الذات، ودرجة تقويم القرين، ودرجة تقويم الذات والقرين، ثم الدرجة الكلية، حيث توضح الدرجات المنخفضة عدم توافق ضعيف، كما أن الدرجات المرتفعة توحي بعدم توافق خطير، وحسب علم الباحثة لم يتم استخدام هذا المقياس في البيئة السعودية؛ بناء على ذلك قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة استطلاعية للتأكد من صلاحيته ومناسبته لعينة الدراسة، وحساب صدق وثبات المقياس، وبناء على ذلك استبعدت العبارات التي لا تتناسب مع ثقافة المجتمع السعودي وخصائص العينة وهي العبارات رقم 4 – 18-28-76-82-109-111-114-116-122-123-127-143-150؛ ليصبح عدد عبارات القياس (143) عبارة، كما أجريت بعض التعديلات اللغوية لبعض العبارات لتصبح أكثر فهما ووضوحا وملاءمة لأفراد عينة الدراسة.

المعايير:

روعي في اختيار العينة الشروط التالية:

1- أن تكون العينة كلها من الزوجات السعوديات العاملات في مهن مختلفة.

2- أن لا يقل عدد سنوات العمل عن خمس سنوات.

3- أن لا يقل عدد سنوات الزواج عن خمس سنوات.

4- أن لا يقل المستوى التعليمي لأفراد العينة عن إتمام المرحلة الثانوية.

5- أن لا يقل عدد الأطفال عن طفلين.

الصدق:

تم التحقق من صدق المقياس من خلال:

1- صدق الاتساق الداخلي عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس، ولوحظ أن كل العبارات دالة عند مستوى،01 باستثناء العبارة رقم 137 فقد كانت دالة عند مستوى،05اما العبارات ذات الأرقام 12-14-82-113 فقد كانت غير دالة لذلك تم حذفها من المقياس.

وتم حساب معاملات الارتباط بين الأبعاد وبين الدرجة الكلية للمقياس.

الجدول رقم (7)

يوضح معاملات ارتباط كل بعد من الأبعاد بالدرجة الكلية للمقياس ودلالتها الإحصائية

م	البعـــــــــــــــد	معامل الارتباط
1	العلاقات الأسرية	**,8950**
2	السيطرة	**,6020**
3	الفجاجة وعدم النضج	**0,919**
4	السمات العصابية	**0,848**
5	السمات اللااجتماعية	**0,797**
6	إدارة الأمور المالية	**0,708**
7	الأطفال	**0,734**
8	الميول	**0,807**
9	الجوانب الجسمية	**0,816**
10	القدرات	**0,788**
11	الأمور الجنسية	**0,674**
12	التضارب والتعارض	**0,856**

** دال عند مستوى 010, * دال عند مستوى 050,

الثبات:

تم التحقق من ثبات المقياس من خلال طريقة الثبات بطريقة ألفا كرونباخ.

تم حساب معامل ألفا كرونباخ للأبعاد الفرعية لمقياس التوافق الزواجي والدرجة الكلية للمقياس، والجدول التالي يوضح معاملات ثبات الأبعاد الفرعية للمقياس والدرجة الكلية.

جدول رقم (8)

يوضح معاملات ثبات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية لمقياس التوافق الزواجي بمعامل ألفا كرونباخ

رقم البعد	الأبعـــــــــــاد الفرعية	معاملات ثبات (ألفا كرونباخ)
1	العلاقات الأسرية	,8920
2	السيطرة	,6160
3	الفجاجة وعدم النضج	,8750
4	السمات العصابية	,7670
5	السمات اللااجتماعية	,6640
6	إدارة الأمور المالية	,7710
7	الأطفال	,6240
8	الميول	,5860
9	الجوانب الجسمية	,7720
10	القدرات	,7940
11	الأمور الجنسية	,6960
12	التضارب والتعارض	,8780
الإجمـــــــــــالي		,9710

ويبين الجدول السابق نتائج معاملات الثبات للأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للمقياس والتي تراوحت ما بين 0,5860-892, وهذه القيم تعتبر مقبولة في حين، كانت قيمة الثبات للمقياس ككل 9710, وهذه القيمة تعتبر مرتفعة وتدل على ثبات المقياس.

التعليقات:

من خلال مقياس الصدق والثبات للمقياس يستنتج أن المقياس حصل على

مصداقية عالية؛ فجميع الأبعاد تبين أن له ارتباطًا ذا دلالة عند مستوى 0 01, و،05 كما أن معامل الثبات لكل الابعاد بمعامل ثبات ألفاكرونباخ بلغ0(971,) وهذه القيمة تعتبر مرتفعة وتدل على ثبات المقياس.

المرجع: نورة سعد البقمي، العلاقة بين ضغط العمل والتوافق الزواجي لدى الزوجات العاملات، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود،كلية التربية، قسم علم النفس، 1425هـ/ 2004م.

مقياس التوافق الزوجي

رقم البند	البند	نعم	لا
1	يهتم كثيرا بالأمور المالية.		
2	يتصف بعدم العدل في كثير من المواقف.		
3	يشعر بالوحدة في كثير من المواقف.		
4	لديه آراء غير عادلة عن أفراد الأسرة.		
5	لايمكنه إدارة الشؤون المالية للأسرة.		
6	شخص مخادع غير أمين.		
7	يبت في معظم قرارات الأسرة.		
8	نادراً ما يواجه المشكلات ببساطة.		
9	كثيرا ما ينفعل ويفقد مزاجه.		
10	كثيرا ما يرغب في إلحاق الأذى بالآخرين.		
11	كثيرا ما يفرض مطالب مستحيلة على الآخرين.		
12	يكره معظم صديقاتي.		
13	تجرح أحاسيسه بسهولة.		
14	كثيرا ما تنتابه مشاعر الحزن والكآبه.		
15	لايعرف كيف يشارك الافراد الآخرين أو يشاطرهم أمورهم.		
16	يفتقد الفهم الصحيح لمشاكل الأسرة.		
17	يهتم بنفسه بصورة اكثر من اللازم.		
18	كثيرا مايتصف بالقسوة مع الآخرين		
19	يكره معظم أقاربي.		

20	لا يمكنه مقاومة شراء اشياء ليس في حاجة اليها.		
21	ينفق كثيرا على الملذات والمتعة الحسية.		
22	يسخر ويحتقر الأفراد الآخرين.		
23	كثيرا ما يشعر بالإحباط وفتور الهمة.		
24	يكره تناول الطعام في المنزل.		
25	يهمل في دفع المستحقات المالية الواجبة عليه.		
26	لا يمكنه إدارة شئون وأحوال المنزل بصورة ناضجة.		
27	كثيرا ما يسخر من الأفراد الآخرين.		
28	يقع في متاعب كثيرة مع رجال الشرطة لارتكابه مخالفات عديدة.		
29	ينسى عمل اشياء مهمة.		
30	يحتاج إلى مساعدات مالية كبيرة لدفع المستحقات الواجبة عليه.		
31	لايتصف بالإخلاص للأسرة.		
32	كثيرا ما يرتكب اعمال تتصف بالغباء.		
33	كثيرا ما يقضي وقته في الرهان.		
34	كثيرا ما تنتابه نوبات غضب عندما لا تسير الأمور كما يشتهي، أو عندما لا يتمكن من تحقيق مطالبه الخاصة.		
35	لا يساعد مطلقا في الأمور الأسرية.		
36	يتصف بالعناد حتى عندما يكون على خطأ.		
37	ليس لديه مال كاف للإنفاق على الأسرة.		
38	كثيرا ما يتصف بالغيرة ولا يتحكم بنفسه.		
39	عادة ما تتصف احكامه بالسطحية والبساطة.		
40	يعامل الأفراد الآخرين أحسن من معاملته لأفراد أسرته.		
41	كثيرا ما يتناول المسكرات.		
42	يبدو غير ناضج في تعامله مع كثير من المواقف.		
43	يجب أن يكون منتصرا في معظم الجادلات والمناقشات.		
44	يلجأ إلي والديه لتحقيق مطالبه وحل مشاكله.		
45	ينفق بصورة مسرفة وغير راشدة.		
46	لا يساعد مطلقاً في شؤون تربية الأطفال.		

47	يبدأ بالصوت العالي والصراخ لكسب المناقشات والمجادلات.		
48	كثيرا ما ينفعل ويغضب لأمور صغيرة وتافهة.		
49	شريك قليل الحيلة لا يستطيع البت في معظم الأمور الأسرية.		
50	يخاف من مسؤوليات الزواج.		
51	كثيرا ما يتصف بالشك والارتياب بدون سبب وجيه.		
52	كثيرا ما يقع تحت وطأة الديون.		
53	كثيرا ما يسخر بأفراد الأسرة.		
54	كثيرا ما يفقد التحكم في مشاعره وأحاسيسه.		
55	يشعر بمشاعر الذنب نحو العلاقة الخاصة.		
56	لا يمكنه مناقشة المشكلات الشخصية بحرية وصراحة.		
57	لا يقدر الحياة الأسرية حق قدرها.		
58	يتصف بالبخل في الشؤون المالية.		
59	يستخدم العنف أو التهديد لتحقيق مطالبه.		
60	عادة ما يمل الاشياء بصورة سريعة.		
61	يشعر بالخوف والاضطراب تجاه العلاقة الجنسية.		
62	عادة ما يريد تنفيذ مطالبة الخاصة.		
63	الشعور بالحاجة والعجز المادي هو سبب متاعبنا الزوجية.		
64	يشعر بالخجل عندما يكون متجردا من ملابسه.		
65	يشعر بأن العلاقة الجنسية واجب عليه أن يؤديه.		
66	يعطي معظم الأوامر داخل المنزل.		
67	يتجنب مواجهة الأمور والمهام غير المحببة إلى نفسه على الرغم من ضرورة مواجهتها.		
68	لا يستطيع تسير الأمور المالية للأسرة.		
69	يشعر أن زواجنا جلب عليه القلق والارهاق.		
70	لا يعرف كيف يدخر المال.		
71	كثيرا ما يعارض تنفيذ ما ترغب فيه الأسرة.		
72	يتصف بالخشونة الشديدة أثناء العلاقة الجنسية.		
73	يبدو خائفاً للغاية عند التعبير عن مشاعره وأحاسيسه.		

		شخص يتصف بالانانيه المفرطة.	74
		شخص مسرف جدا وغير عملي.	75
		يسبب متاعب كثيرة لأعضاء الأسرة.	76
		يتصيد دائماً الأخطاء للاخرين.	77
		لا يمكنه الإقدام على تنفيذ أمر ما إلا بعد تناول مهدئ أو مسكن.	78
		لا يهتم بشؤون رفاهية الأسرة.	79
		كثيرا ما يخفق في التعاون مع أعضاء الأسرة.	80
		يكره الأطفال كثيراً.	81
		مولع بالملابس، ويهتم بها أكثر من اهتمامه بأي شيء آخر.	82
		شخص يتصف بالغباء الشديد.	83
		يشعر بالتعاسة لعدم وجود أطفال في الأسرة.	84
		يهتم بالعلاقة الجنسية أكثر من أي شيء آخر.	85
		معلوماته متواضعة في الأمور الدينية.	86
		دائم الشجار والعراك.	87
		يكره العلاقة الجنسية.	88
		شخص مزعج للغاية اثناء النوم.	89
		يحتاج مساعدة كبيرة لأداء المهام الأساسية.	90
		يحتاج إلي معرفة ومعلومات أكثر عن العلاقة الجنسيّة.	91
		يريد انتباها كبيرا في الأماكن العامة.	92
		شخص متقدم في السن أكثر من اللازم.	93
		يشعر باشمئزاز نحو العلاقة الجنسية.	94
		رائحة فمة غير طيبة(كريهة).	95
		يبدو غير قادر على تحسين نفسه.	96
		يتصف بالشدة والقسوة مع أطفالنا.	97
		يتجنب دائماً مقابلة الناس.	98
		شخص صغير أكثر من اللازم.	99
		شخص كسول للغاية.	100
		كثيرا ما يشعر بتوعك صحته.	101

102	كثيرا ما يشعر بالرغبة في الحصول علي الطلاق.			
103	يقضي وقتا طويلا وينفق مالا كثيرا للاهتمام بصحته.			
104	يشعر بعدم إشباع حاجته الجنسية.			
105	يحب شخص آخر أكثر من حبه لي.			
106	يشعر بعدم السعادة بسبب عدم القدرة على الانجاب.			
107	يقضي وقتا طويلا في الحفلات او في صحبة الاصدقاء.			
108	يحتاج إلي عناية كبيرة بسبب مرضه أو تقدمه في السن.			
109	لا يحب ارتداء ملابسه بصورة انيقه ملاءمة.			
110	يتجنب تحمل مسئوليات الزواج.			
111	لم ينمو جسميا بصورة ملاءمة.			
112	يرغب كثيرا في ترك الأسرة.			
113	يعطي الأطفال حبا أو اهتماما قليلا.			
114	وزنه غير مناسب.			
115	يفضل وجود علاقات جنسية قليلة بيننا أو عدم وجودها كلية.			
116	يشعر انه من غير الممكن جعل زواجنا يتصف بالايجابية والفعالية.			
117	يميل كثيرا إلى أن يكون بمفرده.			
118	لا يريد إنجاب اطفال.			
119	يشعر أن زواجنا كان مؤذيا للغاية.			
120	كثير الشكوى من الأمراض الجسمية.			
121	لا يبذل جهدا كبيرا في سبيل تحسين نفسه.			
122	يشعر بأن زواجنا ليس على قدر كبير من الاهمية بالنسبة له.			
123	يعاقب اطفالنا كثيرا.			
124	يشعر بفشل زواجنا.			
125	يبدو غير مهتم بمظهره الخارجي.			
126	يشعر أن زواجنا قد انتهى بمجرد انتهاء شهر العسل.			
127	له عادات وانماط سلوكيه مزعجة.			
128	يشعر بان حصولنا على الطلاق هو افضل حل ممكن لحالتنا الراهنة.			
129	لا يمكنه سد المطالب المالية للاسرة.			

130	يتصف بعدم إتقان آداب مائدة الطعام.		
131	من الممكن أن يفعل أي شيء ليحصل على الطلاق.		
132	يهتم كثيراً بأن يكون محبوباً وشعبياً.		
133	يحصل على متعة أكبر وانشراح أكثر عندما يكون خارج المنزل.		
134	فقد كل اهتمام بالأمور الجنسية بيننا.		
135	لايتعلم كثيرا من الخبرات أو التجارب السابقة.		
136	يحتاج للمساعدة كي يتفهم أطفالنا.		
137	يتصف بضعف القدرة وقلة الخبرة في مجال العمل.		
138	يعتقد بأن طلب المساعدة لحل مشكلاتنا الزوجية يعتبر عملاً أحمق ومضيعة للوقت.		

6- مقياس ضغط العمل

النشأة والخصائص:

هذا المقياس وضعته الباحثة نورة سعد البقمي في إطار رسالة ماجستير من قسم علم النفس –جامعة الملك سعود عام 1425هـ/ 2004م.

وقد صاغت الباحثة المقياس من خلال الاطلاع على الدراسات المهتمة بدراسة الضغوط بصفة عامة وضغوط العمل بصفة خاصة وكذلك من خلال الاطلاع على التراث السيكولوجي في مجال دراسة ضغوط العمل.

ويتكون المقياس من 37 عبارة ويقسم إلى سبعة أبعاد فرعية هي:

1- حجم أعباء العمل
2- صراع الدور
3- غموض الدور
4- الأمان الوظيفي وفرص التقدم والترقي
5- الظروف الفيزيقية
6- العلاقة مع الرؤساء
7- العلاقة مع الزملاء

طبق المقياس على عينة من الزوجات السعوديات العاملات في مهن مختلفة وعددهن 200 زوجة وبلغ متوسط العمر لأفراد العينة 34.6 سنة وبانحراف معياري 5.5 للعينة الكلية.

أسلوب الإجابة:

صيغت العبارات صياغة مناسبة روعي فيها القواعد العلمية وحدد نمط الإجابة على عبارات المقياس من خلال الاختيار بين بديلين (نعم-لا) بحيث تستطيع المبحوثة اختيار نمط الإجابة وذلك بوضع (صح) في مكان الاختيار.

التقدير:

اشتملت الاستبانة الخاصة بضغوط العمل على (37)عبارة، يطلب من المفحوص في الإجابة على كل عبارة أن يختار إجابته بين البدائل التالية (نعم-لا) وتعطي الإجابات درجات حسب البدائل السابقة(2-1) وفي حالة العبارات السالبة تعكس الدرجة(1-2)،والعبارات السالبة هي: 4-10-14-20-31، والدرجة المرتفعة على المقياس تعني مستوى مرتفع من ضغوط العمل.

نمط الاستجابة	نعم	لا
العبارات الموجبة	1	2
العبارات السالبة	1	2

جدول رقم(9)

يوضح أبعاد المقياس وعدد عبارات كل بعد.

وأرقام العبارات الدالة علي كل بعد

م	البعـــــــد	عدد العبارات	أرقام العبارات
1	حجم أعباء العمل	7	1-8-15-22-29- 36-37
2	صراع الدور	5	2-9-16-23-30
3	غموض الدور	5	3-10-17-24-31
4	الأمان الوظيفي وفرحة التقدم والترقي	5	4-11-18-25-32
5	الظروف الفيزيقية	5	5-12-19-26-33
6	العلاقة مع الرئيسات	5	6-13-20-27-34
7	العلاقة مع الزملاء	5	7-14-21-28-35

المعايير:

روعي في اختيار العينة الشروط التالية:

1- أن تكون العينة كلها من الزوجات السعوديات العاملات في مهن مختلفة، وذلك لضمان تجانس العينة من حيث البيئة والثقافة.

2- ألا يقل عدد سنوات العمل عن خمس سنوات.

3- ألا يقل عدد سنوات الزواج عن خمس سنوات.

4- ألايقل المستوى التعليمي للعينة عن إتمام المرحلة الثانوية.

5- ألا يقل عدد الأطفال عن طفلين.

الصدق:

1-صدق المحكمين: عرضت عبارات المقياس على (18)محكماً من أساتذة علم النفس بجامعة الملك سعود وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية وأخذت توصياتهم وملاحظاتهم بعين الاعتبار وقد اخذ بنسبة اتفاق المحكمين على عبارات المقياس التي فيها نسبة اتفاق 80٪فأكثر كمقياس على صدق الاستمارة.

2- صدق الاتساق الداخلي: تم حساب الاتساق الداخلي عن طريق ايجاد معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس وكانت جميع العبارات دالة عند مستوى 01و بإستثناء العبارات 37، 38 التي كانت غير دالة وعلى ذلك تم حذفهما من المقياس. وقد تم حساب معامل الارتباط بين الابعاد وبين الدرجة الكلية للمقياس فكانت النتيجة كالتالي:

جدول رقم (10)

يوضح معاملات الارتباط بين كل بعد من الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس ودلالتها الإحصائية

م	البعد	معامل الارتباط
1	حجم اعباء العمل	**0,783**
2	صراع الدور	**0,782**
3	غموض الدور	**0,561**
4	الامان الوظيفي وفرحة التقدم و الترقي	**0,661**
5	الظروف الفيزيقية	**0,713**
6	العلاقة مع الرئيسات	**0,500**
7	العلاقة مع الزملاء	**0,601**

** دال عند مستوى،01

*دال عند مستوى05,

يلاحظ من الجدول السابق دلالة معاملات الارتباط لكل بعد من الأبعاد عند01,

الثبات:

تم التحقق من ثبات المقياس بطريقتين:

1- الثبات بطريقة ألفاكرونباخ، فقد تم حساب معامل ألفاكرونباخ للأبعاد الفرعية لمقياس ضغوط العمل والدرجة الكلية للمقياس والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (11)

يوضح معاملات ثبات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية لمقياس ضغوط العمل بمعامل ألفا كرونباخ

رقم البعد	الأبعاد الفرعية	معاملات ثبات الفا كرونباخ
1	حجم أعباء العمل	,8040
2	صراع الدور	,8170
3	غموض الدور	,8390
4	الأمان الوظيفي وفرحة التقدم والترقي	,8230
5	الظروف الفيزيقية	,8110
6	العلاقة مع الرئيسات	,8420
7	العلاقة مع الزميلات	,8370
الإجمـــــــــالي		O,846

ويلاحظ من الجدول السابق أن معاملات ألفا كرونباخ للأبعاد الفرعية للمقياس تراوحت بين (0.804 – 0.842) وكانت قيمة معامل الثبات للمقياس ككل 0.846 وهو معامل ثبات جيد.

2- **الثبات بطريقة إعادة الاختبار:**

تم حساب معامل الثبات عن طريق إعادة الاختبار، وبلغ معامل الثبات الكلي للمقياس800,

التعليقات:

من خلال البيانات السابقة الخاصة بصدق وثبات الاختبار يتبين أن المقياس يتمتع

بمصداقية عالية في التطبيق ويمكن الوثوق به في التطبيق على العنصر النسائي وحبذا لو أمكن تطبيقه على الذكور لإمكانية المقارنة وبناء مقياس يصلح لمقياس ضغط العمل لدى الجنسين.

المرجع: نورة سعد البقمي، العلاقة بين ضغوط العمل والتوفق الزواجي لدى الزوجات العاملات،رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود،كلية التربية،قسم علم النفس،1425هـ-2004م.

مقياس ضغوط العمل

ضعي إشارة (صح) في الخانة المناسبة التي تمثل رأيك:

رقم البند	البنـــــــــد	نعم	لا
1	أحتاج إلى وقت إضافي لإنجاز الأعمال المسندة إلي.		
2	يصعب علي أداء المهام المتضاربة.		
3	طريقة تقييم أدائي الوظيفي غير معروفة لدي.		
4	توجد فرص كثيرة في عملي لاثبات الذات.		
5	أثاث المكتب غير مناسب.		
6	تضايقني المطالب الكثيرة والمتكررة من رئيستي.		
7	يوجد صراع شديد بيني وبين زميلاتي في العمل.		
8	يطلب مني إنجاز أكثر من مهمة في وقت واحد.		
9	أجد نفسي مضطرة للقيام بأعمال تتعارض مع قيمي.		
10	أنا على دراية كاملة بتفاصيل عملي.		
11	أشعر بالاحباط نتيجة عجزي أمام ماديات الحياة.		
12	الإضاءة والتكييف غير مناسبة في مكان عملي.		
13	رئيستي لا تقدر جهودي وإخلاصي في العمل.		
14	تتسم علاقتي مع زميلات العمل بالانسجام.		
15	الأعمال والمهمات المسندة إلي قليلة.		

رقم البند	البنـــــــــد	نعم	لا
16	أكلف بأعمال متعددة ومتعارضة في نفس الوقت.		
17	تنقصني المعلومات الضرورية للقيام بعملي.		
18	الترقيات في مجال عملي مرتبطة بالجهد المبذول.		
19	أعاني من بعد مكان العمل عن المنزل.		
20	يتاح لي أبدأ ء آرائي في أمور العمل.		
21	لقاءاتي بزميلاتي في العمل قليلة.		
22	عملي يتصف بالروتين الممل.		
23	أشعر أحياناً بأنني لا أعرف ما هو مطلوب مني بالضبط.		
24	أشعر بعدم وضوح مسؤولياتي الوظيفية.		
25	أخشى نقلي إلى مكان عمل آخر.		
26	الضوضاء تجعلني غير قادرة على التركيز في عملي.		
27	لا تولي رئيستي اهتمامات لآراء المرؤوسات.		
28	يشتد التنافس بيني وبين زميلاتي في أداء العمل.		
29	ينتابني شعور بالتعب أثناء وقت العمل.		
30	أشعر بالارتباك وعدم القدرة على أداء عملي نتيجة تضارب التوجيهات.		
31	لا يطلب مني القيام بأعمال خارج اختصاصي.		
32	يمكن الاستغناء عن خدماتي في أي وقت.		
33	أشعر بعدم الراحة في المكان الذي أعمل فيه.		
34	تنفرد رئيستي في العمل باتخاذ القرارات.		
35	زميلاتي في العمل يساعدنني في إنجاز أعمالي.		
36	لا تتوفر لدي المهارات المطلوبة لإنجاز عملي.		
37	أشعر أن إمكاناتي وقدراتي أكثر مما يتطلبه العمل.		

7- مقياس "مشكلات التوافق الزواجي لدى الأسرة السعودية خلال السنوات الخمس الأولى للزواج في ضوء بعض المؤشرات"

النشأة والخصائص:

هذا المقياس من تصميم الباحثة نوال عبد الله الحنطي في إطار رسالة ماجستير في علم النفس -كلية التربية-بجامعة الملك سعود عام 1419هـ/ 1999م.

وقد صيغ المقياس في صورته الأولية في 95 عبارة ثم أصبح بعد التعديل في صورته النهائية 68عبارة. ويتكون المقياس من استمارتين أولاهما للأزواج والثانية للزوجات يتضمنان نفس البنود وينطوي المقياس على عشرة محاور هي:

1- محور المشكلات المالية.
2- محور مشكلات رعاية الأطفال.
3- محور مشكلات تدخل أهل الزوجين.
4- محور مشكلات صراع الأدوار.
5- محور مشكلات السن.
6- محور مشكلات الاتصال.
7- محور مشكلات إختلاف المستوى الثقافي.
8- محور مشكلات وجود سمات عصابية لدى أحد الزوجين أو كليهما.
9- محور مشكلات الغيرة.
10- محور مشكلات الزمن الذي يقضيه الزوجين معاً.

وقد طبق القياس على عينة من الأزواج والزوجات السعوديين حيث بلغ العدد الإجمالي 506 فرداً بواقع 284 زوجة و222 زوجاً.

أسلوب الإجابة:

صيغت العبارات بحيث تكون الإجابة وفق نمط ليكرت ذي الخمس مستويات هي:
دائماً ، غالباً، أحياناً ، نادراً ، أبداً ؛ وأعطي كل مستوى وزنا تراوح من دائماً : (4) إلى أبداً : صفر.

ولقد طلب من المبحوث أن يضع علامة (صح) أمام الإجابة المناسبة لكل عبارة على حسب ما يتفق مع مشاعره واتجاهاته وتصرفاته في المواقف التي تتعلق بالحياة الزوجية.

التقدير:

أعطى كل من خيارات الإجابة على كل عبارة وزنا تراوح من 4-صفر حيث أعطيت درجات للعبارات الموجبة كالتالي : دائماً : 4، غالباً: 3، أحياناً : 2، نادراً : 1، أبداً : صفر.

وبالنسبة للعبارات السالبة فإن درجاتها كالآتي:

دائماً : صفر، غالباً: 1، أحياناً : 2، نادراً : 3، أبداً : 4.

وتدل الدرجة المرتفعة للمقياس على ارتفاع درجة المشكلات وانخفاض الدرجة يدل على انخفاضٍ في درجة المشكلات بين الزوجين.

جدول رقم (12)

عدد عبارات الأبعاد الفرعية لمقياس مشكلات التوافق الزواجي الموجبة والسالبة (العكسية) وأرقامها

رقم البند	الأبعاد الفرعية	عدد العبارات	أرقام العبارات
1	مشكلات مالية	6	14-19-23-32-40- 50
2	مشكلات تدخل أهل الزوجين	6	1-6-13-28-33-44
3	مشكلات اداء الدور	4	8-20-24-60-
4	مشكلات العلاقات الجنسية	6	25-34-45-51-57- 61
5	مشكلات الاتصال	12	2-3-9-16-21-26- 29-35
6	مشكلات اختلاف المستوى الثقافي والاجتماعي بين الزوجين	8	4-7-10-30-36-42- 47-54
7	مشكلات وجود سمات عصابية لدى أحد	8	11-17-22-31-37-

	الزوجين أو كليهما		58-55-48
8	مشكلات الغيرة	4	56-49-38-27
9	مشكلات الزمن الذي يقضيه الزوجان معاً	5	43-39-18-12-5
10	مشكلات رعاية الأطفال	5	66-65-64-63-62

*العبارة التي تحتها خط(-) هي العبارات السالبة(العكسية).

المعايير:

راعت الباحثة عد اختيار العينة الاعتبارات التالية:

1- أن تكون العينة كلها من السعوديين والسعوديات لضمان تجانس العينة.

2- أن لايزيد عدد سنوات الزواج عن خمس سنوات.

3-ان لا تزيد أعمار أي من الزوجين عن 38 عاما كحد أعلى لضمان عدم تجاوز أي منهما لطور الرشد المبكر.

4- أن يكون الزوجان حاصلين على مستوى تعليمي ثانوي أو ما يعادله فأعلى لضبط متغير التفاوت في المستوى التعليمي.

5- تم ضبط متغير الحالة الاقتصادية بحيث لايقل دخل كل فرد من العينة عن 4450ريالاً.

6- تم استبعاد المتزوجين بأكثر من زوجة لتجنب مصدر جديد للمشكلات الزوجية.

7- راعت الباحثة شرط السكن المستقل للزوجين.

الصدق:

تم تحديد صدق المقياس بالطرق التالية:

1- عرضت عبارات المقياس على عدد 13 محكما من أساتذة تخصص علم النفس وعلم الاجتماع في جامعة الملك سعود وأخذت توصياتهم وملاحظاتهم بعين الاعتبار وقد اتخذت نسبة 80٪ فأكثر بين المحكمين كمقياس لصدق العبارة.

2- تم تعيين الاتساق الداخلي عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس بعد تطبيق المقياس على عينة مكونة من العاملين وغير العاملين وقد تم حساب معاملات الارتباط لعينة مكونة من 13 زوجا و12 زوجة وهم من اكتملت لديهم جميع البيانات وقد تم حساب دلالة كل عبارة عند مستوى وحذفت العبارات دون ذلك وكان جملة ما تم استبعاده 27 عبارة وبذلك أصبحت 05,

الصورة المعدلة للمقياس تتكون من 68 عبارة.

وقد تبين أن جميع العبارات دالة عند مستوى 01و ما عدا العبارات رقم 15-41-67-68 والتي كانت غير دالة وتم حذفها من المقياس ليصبح عدد البنود في الصورة النهائية للمقياس 64 عبارة وقد طبقت على العينة الكلية قبل الحذف ووضع في الاعتبار حذفها خلال التحليل الإحصائي للبيانات.

الثبات:

تم التحقق من ثبات المقياس بطريقتين :

1- الثبات بطريقة ألفا كرونباخ: فقد تم حساب معامل ألفا كرونباخ للابعاد الفرعية لقياس مشكلات التوافق الزواجي والدرجة الكلية للمقياس حيث تراوحت معاملات الثبات للمحاور العشرة للمقياس من،510805,- ومعامل الثبات للمقياس ككل. 943وهذه القيمة عالية مما يدل على ثبات المقياس.

2- تم حساب معامل الثبات للمقياس بالتجزئة النصفية بطريقة سبيرمان -براون وذلك بحساب معامل الثبات للابعاد الفرعية للمقياس والدرجة الكلية حيث، تراوح هذا العامل للابعاد الفرعية بين 804و و563و وكانت قيمة معامل الثبات للمقياس ككل 921و وهذه القيمة ثابتة وتدل على ثبات المقياس.

التعليقات:

من خلال قياس الصدق والثبات للمقياس يتبين انه يتصف بكفاءة عالية في قياس مشكلات التوافق الزواجي في البيئة السعودية وحبذا لو امكن تطبيق المقياس في مجتمعات عربية وعالمية أخرى ليمكن التوصل إلى مقياس عالمي يمكن تطبيقه في بيئات ثقافية مستعرضة.

المرجع: نوال عبد الله الحنطي، مشكلات التوافق الزواجي لدى الأسرة السعودية خلال السنوات الخمس الاولى للزواج في ضوء بعض المتغيرات، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية التربية، قسم علم النفس، 1419هـ/ 1999م.

مقياس مشكلات التوافق الزواجي لدى الأسرة السعودية خلال السنوات الخمس الأولى للزواج في ضوء بعض المؤشرات (صورة الأزواج).

م	العبارة	دائماً	غالبا	أحياناً	نادراً	أبداً
1	علاقتي بأسرة زوجتي طيبة.					
2	تحترم زوجتي وجهة نظري عند مناقشة أي موضوع له علاقة بحياتنا الزوجية.					
3	نحرص أنا وزوجتي على مناقشة اختلاف وجهات النظر بيننا.					
4	لاتشاركني زوجتي أياً من اهتماماتي.					
5	اقضي مع زوجتي وقت الوجبات والنوم فقط					
6	تحرص زوجتي على أداء واجباتها تجاه أسرتي (زيارات..تلبية دعوات).					
7	لا يعجبني الذوق العام لزوجتي.					
8	تبادر زوجتى للقيام ببعض مسؤلياتي تقديرا لظروفي.					
9	عندما أغضب أنا أو زوجتي فإننا لا نتحدث مع بعضنا لفترات طويلة.					

م	العبارة	دائماً	غالبا	أحياناً	نادراً	أبداً
10	نختلف أنا وزوجتي حول قضايا دينية متعددة.					
11	تعتقد زوجتي أن زواجنا جلب لها القلق والإرهاق.					
12	حياتنا اليومية مليئة بالأشياء التي نقوم بها معاً.					
13	يسبب تدخل أهل زوجتي في حياتنا بعض الخلافات.					
14	أجد صعوبة في مناقشة الأمور المالية مع زوجتي.					
15	أعتبر الدور الرئيس لزوجتي هو الاهتمام بشئون المنزل.					
16	نجلس أنا وزوجتي ونتحدث عن أشياء مرت بنا خلال اليوم.					
17	تتقلب أحوال زوجتي بين السعادة والحزن دون سبب واضح.					
18	نخرج أنا وزوجتي للتنزه معاً.					
19	ترهقني زوجتي بكثرة مطالبها المالية.					
20	تشعرني زوجتي بأني لا أوليها الإهتمام الكافي بسبب مسؤولياتي.					
21	تبدو زوجتي مشغولة بأمر ما عندما أتحدث إليها.					
22	يظهر علي زوجتي الإحباط وفتور الهمة.					
23	ترفض زوجتي الإسهام في مصروفات الأسرة.					

م	العبارة	دائماً	غالبا	أحياناً	نادراً	أبداً
24	يمثل عمل المرأة أحد أسباب التوتر والنزاع بين الزوجين.					
25	لا تبدي زوجتي تجاوباً كافياً تجاه علاقتنا الجنسية.					
26	ينتهي جدالي مع زوجتي إما بالصراخ أو جرح المشاعر.					
27	أشعر أن زوجتي تراقبني عند تسوقنا معا.					
28	تبدي أسرتي الرضا والقبول لزوجتي.					
29	نتمادى أنا وزوجتي في الجدال ونقول أشياء مؤلمة لا نقصدها.					
30	لا تهتم زوجتي بمظهرها الخارجي.					
31	تكره زوجتي معظم اصدقاء الأسرة.					
32	زوجتي مبذرة في صرف المال.					
33	يزعجني تدخل أهل زوجتي في حياتنا.					
34	أعتقد أن علاقتنا الجنسية كزوجين فاشلة.					
35	أمتنع عن التعبير عن خلافي مع زوجتي خوفاً من غضبها.					
36	أرى أن فارق العمر بيني وبين زوجتي له دور كبير في خلافاتنا					
37	تتجنب زوجتي مقابلة الناس.					
38	تتضايق زوجتي عند إمتداحي لأمي واخوتي.					
39	أشعر أن زوجتي تفضل قضاء معظم وقتها مع اهلها وليس معي.					

م	العبارة	دائماً	غالبا	أحياناً	نادراً	أبداً
40	نعمل أنا وزوجتي على تامين مستقبلنا المالي تأميناً جيدا.					
41	لا أحتاج إلي الحديث كثيرا لكي تفهمني زوجتي.					
42	تستخدم زوجتي في حديثها الفاظاً غير مهذبة.					
43	أفضل أن أقضي وقت فراغي مع الأصدقاء على قضائه مع زوجتي.					
44	يصعب علينا أن نتخذ قراراتنا دون التدخل غير المقبول من أهلنا.					
45	تتسم علاقتنا الجنسية بالإشباع والرضا المشترك.					
46	نجد أنا وزوجتي صعوبة في تسوية الخلافات بيننا					
47	تبدو زوجتي ذات ثقافة محدودة.					
48	تحتقر زوجتي الآخرين وتسخر منهم.					
49	تتعمد زوجتي تغيير موضوع حديثي عندما يكون عن النساء.					
50	يزعجني حرص زوجتي على المال.					
51	لا تستطيع زوجتي إشباع حاجاتي الجنسية.					
52	أعتقد أن زوجتي تخفي عني بعض الأمور.					
53	يصعب علي التعبير لزوجتي عن مشاعري العاطفية تجاهها.					

م	العبارة	دائماً	غالبا	أحياناً	نادراً	أبداً
54	تختلف أنا وزوجتي حول إلتزامها بالحجاب.					
55	تنفعل زوجتي وتفقد أعصابها لأتفه الأسباب.					
56	تنزعج زوجتي عند اتصالي بزملائي أو قيامي بزيارتهم.					
57	أعتقد أن سبب مشكلاتنا الجنسية هو نقص المعلومات السليمة.					
58	تتصف زوجتي بالشك والريبة دون سبب.					
59	أنا وزوجتي ليس لدينا الكثير من الأحاديث المشتركة.					
60	تترك زوجتي مسئولياتها لتتحدث في الهاتف لفترات طويلة.					
61	أجد صعوبة في مناقشة الأمور الجنسية مع زوجتي.					

يتوقف هنا عن الإجابة من ليس لديه أطفال ويجيب على العبارات الآتية من لديهم أطفال:

م	العبارة	دائماً	غالبا	أحياناً	نادراً	أبداً
62	لا تقوم زوجتي بواجباتها كاملة نحو أطفالنا.					
63	نقوم أنا وزوجتي بمسئوليات مشتركة في تربية أطفالنا.					
64	نحاول أنا وزوجتي أن نتخذ موقفاً موحداً تجاه عقاب أو ثواب أحد أطفالنا.					
65	تلم زوجتي بالمبادىء الأساسية لرعاية وتربية الأطفال إلماما جيداً.					
66	تأخذ زوجتي مصلحة أطفالنا في عين الإعتبار عند اتخاذ أي قرار.					
67	يقع على عاتقي غالبية ما يتعلق بالأطفال.					
68	أعتقد أني سأكون سعيداً لو لم أرزق أطفالاً.					

- مقياس مشكلات التوافق الزواجي لدى الأسرة السعودية خلال السنوات الخمس الأولى للزواج في ضوء بعض المؤشرات (صورة الزوجات)

م	العبارة	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
1	علاقتي بأسرة زوجي طيبة.					
2	يحترم زوجي وجهة نظري عند مناقشة أي موضوع له علاقة بحياتنا الزوجية.					
3	نحرص أنا وزوجي على مناقشة اختلاف وجهات النظر بيننا.					
4	لايشاركني زوجي أيا من اهتماماتي.					
5	أقضي مع زوجي وقت الوجبات والنوم فقط					
6	يحرص زوجي على أداء واجباته تجاه أسرتي (زيارات..تلبية دعوات).					
7	لا يعجبني الذوق العام لزوجي.					
8	يبادر زوجي للقيام ببعض مسؤلياتي تقديراً لظروفي.					
9	عندما أغضب أنا وزوجي فإننا لا نتحدث مع بعضنا لفترات طويلة.					
10	نختلف أنا وزوجي حول قضايا دينية متعددة.					
11	يعتقد زوجي أن زواجنا جلب له القلق والإرهاق.					
12	حياتنا اليومية مليئة بالأشياء التي نقوم بها معاً.					
13	يسبب تدخل أهل زوجي في حياتنا بعض الخلافات.					
14	أجد صعوبة في مناقشة الأمور المالية مع زوجي.					

م	العبارة	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
15	يعتبر زوجي أن الدور الرئيس لي هو الاهتمام بشئون المنزل.					
16	نجلس أنا وزوجي ونتحدث عن أشياء مرت بنا خلال اليوم.					
17	تتقلب أحوال زوجي بين السعادة والحزن دون سبب واضح.					
18	نخرج أنا وزوجي للتنزه معا.					
19	لا يحسن زوجي التصرف في الأمر المالية.					
20	يشعرني زوجي باني لا أوليه الإهتمام الكافي بسبب مسؤولياتي.					
21	يبدو زوجي مشغولاً بأمر ما عندما اتحدث معه.					
22	يظهر علي زوجي الإحباط وفتور الهمة.					
23	يرفض زوجي الإسهام في مصروفات الأسرة.					
24	يمثل عمل المرأة أحد أسباب التوتر والنزاع بين الزوجين.					
25	لا يبدي زوجي تجاوبا كافيا تجاه علاقتنا الجنسية.					
26	ينتهي جدالي مع زوجي إما بالصراخ أو جرح المشاعر.					
27	اشعر أن زوجي يراقبني عند تسوقنا معا.					
28	تبدي أسرتي الرضا والقبول لزوجي.					
29	نتمادى أنا وزوجي في الجدال ونقول أشياء مؤلمة لا نقصدها.					

م	العبارة	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
30	لا يهتم زوجي بمظهره الخارجي.					
31	يكره زوجي معظم اصدقاء الأسرة.					
32	زوجي مبذر في صرف المال.					
33	يزعجني تدخل أهل زوجي في حياتنا.					
34	أعتقد أن علاقتنا الجنسية كزوجين فاشلة.					
35	أمتنع عن التعبير عن خلافي مع زوجي خوفا من غضبه.					
36	أرى أن فارق العمر بيني وبين زوجي له دور كبير في خلافاتنا					
37	يتجنب زوجي مقابلة الناس.					
38	يتضايق زوجي عند إمتداحي لأبي واخوتي.					
39	اشعر أن زوجي يفضل قضاء معظم وقته مع اهله وليس معي.					
40	نعمل أنا وزوجي على تأمين مستقبلنا المالي تأمينا جيداً.					
41	لا أحتاج إلي الحديث كثيرا لكي يفهمني زوجي.					
42	يستخدم زوجي في حديثه الفاظا غير مهذبة.					
43	أفضل أن أقضي وقت فراغي مع الصديقات والقريبات على قضائه مع زوجي.					
44	يصعب علينا أن نتخذ قراراتنا دون التدخل غير المقبول من اهلنا.					
45	تتسم علاقتنا الجنسية بالإشباع والرضا المشترك.					
46	نجد أنا وزوجي صعوبة في تسوية الخلافات بيننا					

م	العبارة	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
47	يبدو زوجي ذو ثقافة محدودة.					
48	يحتقر زوجي الآخرين ويسخر منهم.					
49	يتعمد زوجي تغيير موضوع حديثي عندما يكون عن الرجال.					
50	يزعجني حرص زوجي على المال.					
51	لا يستطيع زوجي إشباع حاجاتي الجنسية.					
52	أعتقد أن زوجي يخفي عني بعض الأمور.					
53	يصعب علي التعبير لزوجي عن مشاعري العاطفية تجاهه.					
54	نختلف أنا وزوجي حول إلتزامي بالحجاب.					
55	ينفعل زوجي ويفقد أعصابه لأتفه الأسباب.					
56	ينزعج زوجي عند اتصالي بزميلاتي أو قيامي بزيارتهن.					
57	أعتقد أن سبب مشكلاتنا الجنسية هو نقص المعلومات السليمة.					
58	يتصف زوجي بالشك والريبة دون سبب.					
59	أنا وزوجي ليس لدينا الكثير من الأحاديث المشتركة.					
60	يترك زوجي مسئولياته ليجتمع بزملائه.					
61	أجد صعوبة في مناقشة الأمور الجنسية مع زوجي.					

يتوقف هنا عن الإجابة من ليس لديه أطفال ويجيب على العبارات الآتية من لديهم أطفال:

م	العبارة	دائماً	غالبا	أحياناً	نادراً	أبداً
62	لا يقوم زوجي بواجباته كاملة نحو اطفالنا.					
63	نقوم أنا وزوجي بمسئوليات مشتركة في تربية أطفالنا.					
64	نحاول أنا وزوجي أن نتخذ موقفا موحداً تجاه عقاب أو ثواب أحد أطفالنا.					
65	يلم زوجي بالمبادىء الأساسية لرعاية وتربية الأطفال إلماماً جيداً.					
66	يأخذ زوجي مصلحة أطفالنا في عين الإعتبار عند اتخاذ أي قرار.					
67	يقع على عاتقي غالبية ما يتعلق بالأطفال.					
68	أعتقد أني سأكون سعيدة لو لم أرزق أطفالاً.					

8- مقياس مخاوف المراهقين في مرحلة الدراسة المتوسطة في مدينة بغداد.

النشأة والخصائص:

أعد هذا المقياس عباس علوان داود كجزء من متطلبات رسالة ماجستير في الآداب (في التربية وعلم النفس) بجامعة بغداد عام 1402هـ/ 1982م.

ومن أجل إعداد الاستبيان (المقياس) اعتمد الباحث على الدراسة الاستطلاعية وعلى الأدبيات السابقة ذات العلاقة بالدراسة وعلى قوائم مسح المخاوف التي أعدت من قبل باحثين آخرين. طبق المقياس على عينة تتكون من 1200 طالب وطالبة منهم 600 طالب و600 طالبة بواقع 400 طالب وطالبة لكل من الفصول الأول والثاني والثالث المتوسط.

وقد تراوحت أعمار أفراد العينة مابين (12-17 سنة) بمتوسط حسابي قدره سنة. (14,41).

والاستبيان عبارة عن مقياس اتجاه يتكون من 79 عبارة تمثل موقف الطالب/ الطالبة من المخاوف التي يتعرض لها وأمام كل عبارة ثلاث مستويات من المخاوف هي "كثيراً" "وقليلاً" و"لا أخاف".

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوث أن يختار احد ثلاثة اختيارات تمثل موقفة من العبارة ويضع إشارة (صح) في خانة الاختيار المناسب للمبحوث.

التقدير:

أعطي للإجابة ب"كثيراً" درجتان وللإجابة ب"قليلاً" درجة واحدة وللإجابة ب"لاأخاف" صفر وللحصول على إجمالي الدرجات تجمع درجات كل مستوى لجميع العبارات ثم يجري التحليل الإحصائي لهذه البيانات.

وبهذا يكون متوسط الحدة للخوف قدره درجة واحدة وأعلى حدة للخوف قدرها درجتان(2).

المعايير:

لا توجد معايير محددة للمقياس.

الصدق:

يرى المهتمون بالقياس النفسي أن الصدق الظاهري أكثر أنواع الصدق استخداماً في حالة قوائم التقدير الذاتي لذا قام الباحث بعرض الاستبيان على مجموعة من الخبراء المختصين في التربية وعلم النفس لتقرير مدى تمثيل فقرات الاستبيان للصفة المراد قياسها وعددهم (20) خبيراً وبعد تحكيم الاستبيان قام الباحث بحذف الفقرات التي لم يتفق عليها الخبراء وتعديل ودمج بعضها وإضافة بعض الفقرات التي اقترح الخبراء إضافتها حتى أصبح الاستبيان في صورته الحالية.

ومن جهة أخرى تم تطبيق الاستبيان على عينة من 30 طالبا وطالبة للتأكد من وضوح تعليمات الاستبيان ووضوح فقراته، واتضح أن التعليمات واضحة لدى الطلبة وان فقرات الاستبيان مفهومة من قبلهم.

الثبات:

لاستخراج معامل الثبات قام الباحث باستخدام طريقة إعادة تطبيق الاستبيان على عينة من الطلبة عددهم (50) طالباً وطالبة وكانت الفترة الزمنية بين التطبيقين أسبوعين وتم حساب درجات الطلبة في التطبيق الأول والثاني باستخدام معامل ارتباط بيرسون لإيجاد العلاقة بين درجات الطلبة في التطبيق الأول ودرجاتهم في التطبيق الثاني فوجد أن معامل الثبات يساوي (81و) وهو معامل ثبات مقبول مقارنة بالميزان العام لتقويم دلالة معامل الارتباط.

التعليقات:

من خلال استعراض المقاييس التي تناولت شريحة المراهقين بالبحث والدراسة يتبين أن هذا المقياس قليل في مجاله وهو دراسة مخاوف المراهقين.

ومن جهة آخري تبدو الحاجة قائمة لتوسيع تطبيق المقياس وتطبيقه على المراهقين من غير الطلبة سواء في المجال المهني أو غيره من المجالات وتحويله إلى مقياس عام لمخاوف المراهقين على مستوى المجتمع ككل.

المرجع: عباس علوان داود، مخاوف المراهقين في مرحلة الدراسة المتوسطة في مدينة بغداد، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الآداب والتربية وعلم النفس، (علم النفس التربوي)، 1982م-1402هـ.

مقياس مخاوف المراهقين في مرحلة الدراسة المتوسطة في مدينة بغداد

زميلي الطالب

زميلتي الطالبة

تحية طيبة.. وبعد،

من أجل التعرف على المخاوف التى يعاني منها طلبة مرحلة الدراسة المتوسطة ووضع بعض التوصيات لمعالجتها، يضع الباحث بين يديك قائمة مخاوف تتألف من(79) فقرة،تشير إلي الأشياء التي قد يشعر الطلبة انها تخيفهم.

فأرجو قراءتها بدقة وعناية، والإجابة على كل فقرة بما ينطبق عليك في أحد الاختيارات الثلاثة الموضوعة إلى اليسار أمام كل فقرة وهي:

كثيراً قليلاً لا أخاف

ولتوضيح كيفية الإجابة على كل فقرة إليك المثال التالي:

المثال:

لنفرض لدينا الفقرة :**أخاف من كلام الناس**

ولنفرض أنك شعرت، أن ما تعنيه الفقرة لا يثير الخوف عندك، ولكي تجيب عليها، فعليك أن تضع علامة (صح) تحت الاختيار (لا أخاف) كما يأتي:

الرقم	الفقرة	الاختيارات		
		كثيرا	قليلا	لا أخاف
18	أخاف من كلام الناس			صح

أما إذا كان ما تعنيه الفقرة يثير عندك الخوف قليلا فعند ذلك تضع العلامة (صح) تحت الاختيار (قليلا) وإذا كان ما تعنيه الفقرة يثير الخوف عندك كثيرا ففي هذه الحالة تضع علامة (صح) تحت الاختيار (كثيرا).

الرقم	الفقرة	الاختيارات		
		كثيراً	قليلاً	لا أخاف
1	أخاف من الامتحان			
2	أخاف من إدارة المدرسة			
3	أخاف من الرسوب			
4	أخاف من الظلام			
5	أخاف من الأفعى			
6	أخاف من التحدث مع الجنس الآخر			
7	أخاف من الأمراض			
8	أخاف من أخي الكبير			
9	أخاف من الأحلام			
10	أخاف من الموت			
11	أخاف من المدرس (المدرسة)			
12	أخاف من الرعد والبرق			
13	أخاف أن أكون منفرداً وحدي			
14	أخاف من عدم الحصول على درجات عالية			
15	أخاف من حب الشباب (الدمامل)			
16	أخاف من اللصوص (الحرامية)			
17	أخاف من الفشل في حياتي			
18	أخاف من كلام الناس			
19	أخاف من الرياح والعواصف			
20	أخاف من إلقاء خطبة أمام الآخرين			
21	أخاف من العادة الشهرية (خاصة بالبنات)			
22	أخاف من الفئران			
23	أخاف أن أكون منبوذا من قبل الآخرين			

الرقم	الفقرة	الاختيارات		
		كثيراً	قليلاً	لا أخاف
24	أخاف من عقاب الله			
25	أخاف من الزواج			
26	أخاف من الأصوات العالية			
27	أخاف من السمنة			
28	أخاف أن أكلف بشرح الدرس داخل الصف			
29	أخاف من التكلم مع الأشخاص الأكبر مني			
30	أخاف من الناس الغرباء			
31	أخاف من السباحة في النهر			
32	أخاف من النظر إلى أسفل من أماكن عالية			
33	أخاف أن أرتكب خطأ			
34	أخاف من الفقر			
35	أخاف أن افقد شخصا عزيزا علي			
36	أخاف من استهزاء الآخرين			
37	أخاف من النسيان أثناء الامتحان			
38	أخاف من اطلاع الناس على أسراري			
39	أخاف من الحريق			
40	أخاف من عذاب النار			
41	أخاف من الطلبة المشاكسين			
42	أخاف أن افترق عن أصدقائي			
43	أخاف من الطبيب			
44	أخاف من التأخر خارج البيت			
45	أخاف من السيارة المسرعة			
46	أخاف من أمي			
47	أخاف من أبي			

الرقم	الفقرة	الاختيارات		
		كثيراً	قليلاً	لا أخاف
48	أخاف أن يتصور الآخرين باني لازلت طفلا			
49	أخاف من الأفلام المرعبة			
50	أخاف من أن لا أنال أعجاب الآخرين			
51	أخاف من الحشرات			
52	أخاف من الغربة والبعد عن الأهل			
53	أخاف من رؤية الدم			
54	أخاف من المطر			
55	أخاف من الازدحام			
56	أخاف من مراقب (مراقبة)الصف			
57	أخاف من العراك			
58	أخاف من كثرة المشاكل العائلية			
59	أخاف من القبور			
60	أخاف من القتل			
61	أخاف من صوت الطلقات النارية			
62	أخاف من المرضى			
63	أخاف من الأماكن القديمة المهجورة			
64	أخاف أن يتوقف عمل والدي			
65	أخاف من حصول حوادث غير متوقعة			
66	أخاف أن تمرض أمي			
67	أخاف أن يمرض أبي			
68	أخاف من تساقط شعر رأسي			
69	أخاف أن اطرد من المدرسة			
70	أخاف أن يحدث الطلاق بين والديّ			
71	أخاف من الصعود في الطائرة			

الرقم	الفقرة	الاختيارات		
		كثيراً	قليلاً	لا أخاف
72	أخاف من الكلاب			
73	أخاف من القطط			
74	أخاف من أبو بريص			
75	أخاف من درس الرياضيات			
76	أخاف من درس اللغة الانجليزية			
77	أخاف من الميت			
78	أخاف من الانتقاد من قبل الآخرين			
79	أخاف من تشويه قامتي			

9- مقياس المسؤولية الاجتماعية

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس أولاً الدكتور سيد أحمد عثمان- كلية التربية –بجامعة عين شمس، ثم تم تعديله من قبل المعيدة بالمعهد العالي للخدمة الاجتماعية بالرياض عفاف إبراهيم الدباغ وذلك ضمن متطلبات الحصول على الماجستير في الخدمة الاجتماعية بالمعهد في العام الجامعي 1404هـ/ 1984م.

والمقياس ذو صورتين: صورة (ثاء) للثانوي والصورة الأخرى (ك) للكبار والمقياس يتكون من ثلاثة محاور هي: الاهتمام والفهم والمشاركة.

وقد صممت العبارات لتقيس درجة اهتمام الفرد بالجماعة أو الجماعات التي يتفاعل معها ودرجة محاولته فهم هذه الجماعة وقياس درجة مشاركته في نشاطها كما يقدرها لنفسه.

وقد استخدمت الباحثة صورة (ثاء) للثانوي وهي تعكس (115) عبارة تعكس ألوانا من السلوك أو الأداء اختبرت بعد عرضها على عدد من المحكمين المتخصصين في علم النفس والتربية.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوث أن يحدد إجابته وفقا لمقياس متدرج لكل عبارة يتكون من أربعة مستويات هي "دائماً"، في كثير من الأحيان"، "قليلاً"، "نادراً".

ومن بين هذه العبارات توجد 80 عبارة موجبة كما توجد 35 عبارة سالبة.

التقدير:

تم تقدير ال 80 عبارة إيجابية كالآتي: 4 دائماً ،3 في كثير من الأحيان، 2قليلا، 1 نادراً .

اما العبارات السلبية وعددها 35 فقد قدرت هكذا:1 دائماً ، 2 في كثير من الأحيان، 3 قليلا، 4 نادراً .

وتقدر الدرجة الكلية للفرد بمجموع الدرجات التي يحصل عليها من تقديراته بالنسبة إلى العبارات الإيجابية والسلبية معا.

المعايير:

العينة تتكون من 30 فتاة تتراوح أعمارهن بين 13-16 عاما مقيدات بالمرحلة المتوسطة في حي منفوحة بالرياض وقد قسم هذا العدد إلى جماعتين متجانستين قدر المستطاع من حيث المتغيرات المهمة في الدراسة إحداهما تجريبية والأخرى خاصة وتم التأكد من تجانسهما إحصائيا.

الصدق:

استخدمت الباحثة طريقة تحكيم الاستمارة من قبل محكمين أو خبراء مشهود بكفاءتهم من قسمي الاجتماع والخدمة الاجتماعية عددهم 8 وجاءت ردودهم موافقة للتعديل الذي قامت به الباحثة للمقياس بنسبة تفوق 90٪ لجميع العبارات التي تضمنها التعديل وقد قامت الباحثة بتعديل 24 عبارة من بنود المقياس.

الثبات:

استخدمت الباحثة طريقة إعادة الاختبار على (20) من طالبات المرحلة المتوسطة تتراوح أعمارهن بين 13-16 سنة وأعيد نفس الاختبار عليهن بعد أسبوعين وحسب

معامل الثبات ووجد أنه 87و.

التعليقات :

يبدو أن هذا المقياس موثوق بعد تعديله من قبل الباحثة وعرضه على مجموعة المحكمين كما أن الثبات لا يدخض نظرا لتطبيق المقياس على عينة وإعادة الاختبار عليها بعد أسبوعين وكان معامل الثبات مقبولا.

المراجع: عفاف إبراهيم الدباغ، العلاقة بين ممارسة طريقة العمل مع الجماعات في محيط الخدمة الاجتماعية وتنمية المسؤولية الاجتماعية، رسالة ماجستير غير منشورة، وكالة الرئاسة العامة لتعليم البنات المعهد العالي للخدمة الاجتماعية، الرياض، 1404هـ/ 1984م.

مقياس المسؤولية الاجتماعية

الرقم	الفقرة	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
1	يهمني أن أستمع إلى نشرة الأخبار.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
2	أشترك مع زميلاتي في الحديث عن تعليم المرأة، أو المشروعات الجديدة بالمملكة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
3	اهتمام التلميذات بمشاكل مدرستهن فيه مضيعة للوقت.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
4	أحافظ على سمعة فصلي في المدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
5	أفضل إعطاء ثمن ما أريد شرائه من المقصف لأحدى الواقفات أمامي بدلا من الانتظار في صف طويل	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
6	أرحب بالمساهمه في حل مشاكل المدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
7	عندما أكون في حفلة مع زميلاتي أحب أن استمتع بها ويقوم غيري بالإشراف والتنظيم.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
8	أحس بتأنيب الضمير عندما أهمل في عمل أكلف به.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا

الرقم	الفقرة	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلاً	لا
9	اترك العبارة التي لا أفهمها في الجرائد والمجلات دون أن أستفسر عنها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
10	أحب أن تستشيرني أسرتي في بعض مشاكلها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
11	أشعر بالفخر لانني تلميذة بمدرستي الحالية.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
12	عندما اكلف بعمل ابذل فيه أقصى جهدي.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
13	يكفي القراءة عن المناطق البعيدة في وطننا عن زيارتها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
14	أشترك مع زميلاتي في المحافظة على نظام المدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
15	المحافظة على نظافة الأماكن العامة واجب السلطات الرسمية وحدها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
16	أفضل أن أقضي جزءاً من العطلة الصيفية في تثقيف بعض السيدات الأمهات.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
17	أشعر بالارتياح عندما أشترك مع زميلاتي في عمل ناجح في المدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
18	أحب أن أتحدث عن المشروعات الجديدة في مجتمعنا.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
19	المواطن الذي يتمارض يضر المجتمع كله.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
20	أميل إلي تنفيذ ما يصدر لي من أوامر دون تفكير فيها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
21	يسعدني أن أكون مسئولا عن عمل أشترك فيه مع زميلاتي.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا

الرقم	الفقرة	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
22	مناقشة الموضوعات العامة مع زميلاتي مسألة تضايقني.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
23	من الواجب أن يتنازل الشخص عن بعض حقوقه في سبيل سعادة أسرته.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
24	أحب أن أزور الأماكن التي لم أزرها من قبل في مملكتنا.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
25	أبقى في المنزل لتأدية واجب عليّ بالرغم من خروج جميع أفراد أسرتي.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
26	من المهم أن تتناول خطبة الجمعة في المساجد مشاكل المجتمع الحالي.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
27	حضور احتفالات المدرسة ومسابقاتها فيه مضيعة للوقت	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
28	أشعر بالفرح عندما يكشف مصدر ثروة جديدة في بلدنا مثل بئر بترول أو منجم ذهب.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
29	كل شخص عليه أن يهتم بعمله.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
30	أحب أن أطلع على جريدة يومية.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
31	محو الأمية مسئولية الحكومة وحدها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
32	أحب أن أوضح لزميلاتي أهمية بعض المشكلات الاجتماعية في بلدنا.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
33	تغضبني معارضة زميلاتي لآرائي عندما نكون مشتركين في عمل.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
34	يهمني أن أحضر الندوات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا

الرقم	الفقرة	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
35	أجد متعة في الاشتراك مع جماعة من زميلاتي في عمل تعاوني.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
36	أترك مشاكل فصلي لزميلاتي يحلونها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
37	أحب أن تكون عندى مجموعة كتب في الموضوعات الوطنية.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
38	المحافظة على فناء أو حديقة المدرسة واجب كل تلميذ فيها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
39	كل فرد يستطيع أن يساهم في حل مشاكل مجتمعه.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
40	من واجب كل مواطن أن يقدم اقتراحاته لحل مشكلات المجتمع.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
41	مناقشة الكبار مثل الوالد أو الوالدة أو المدرسات في موضوعات لها علاقة بالمجتمع مسألة محببة لي.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
42	مناقشة المشاكل وتبادل الرأي حولها يعطل حلها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
43	أشترك مع زميلاتي في العناية بأثاث المدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
45	قراءة الجرائد مضيعة للوقت.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
46	يهمني أن أشترك في الإعداد لحفلات أو مسابقات المدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
47	يسعدني أن تلجأ الي زميلاتي لأساعدهن في حل مشاكلهن.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
48	أحب أن أكون مركز اهتمام زميلاتي عندما أشترك معهن في عمل.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا

الرقم	الفقرة	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
49	أحب الاستماع إلى الأحاديث في الإذاعة والتلفزيون.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
50	يحزنني أن أسمع عن وقوع كارثة في قرية بعيدة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
51	أفضل مشاهدة فلم أو تمثيلية بالفديو أو التلفزيون على حضور ندوة عن مشكلة اجتماعية.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
52	أحافظ على الادوات التي تستعمل في المعامل أو المكتبة بالمدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
53	أعتقد أنه عندما يخطيء شخص أو يهمل في عمله يجب أن يترك وشأنه.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
54	أشعر بالفخر عندما أبدأ عملا مع زميلاتي وننجح فيه.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
55	من الواجب أن يكون الشخص أول من يعمل بما ينادي به.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
56	أحب أن أقضي جزءا من العطلة الصيفية في عمل اجتماعي في احدى المراكز الاجتماعية بالحي.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
57	المواطن المخلص في عمله يفيد المجتمع كله.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
58	أستمع إلى أحاديث في الإذاعة عن المشروعات الحالية في مجتمعنا.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
59	أكتفي بقراءة العناوين الرئيسة في الجرائد.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
60	عندما أشترك مع زميلاتي في عمل أحب أن يتحدث الجميع عما أعمل.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
61	أرحب بأن أشرح لزميله لي درسا فاتها عندما تتغيب عن المدرسة بسبب مرضها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا

الرقم	الفقرة	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
62	أحب أن أشترك في تنظيم العمل بالمقصف المدرسي.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
63	الافضل أن نستفسر عن الموضوعات الغامضة التي لا نفهمها في الجرائد والمجلات.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
64	الافضل الاستماع إلى بعض الاغاني على الاستماع إلى نشرة الاخبار (بالراديو أو التلفزيون)	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
65	أحرص على مواعيدي مع زميلاتي.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
66	من واجب كل متعلم أن يساعد في تعليم من لا يعرفون القراءة والكتابة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
67	أتوقع أن تتقبل زميلاتي آرائي دون مناقشة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
68	على كل فرد أن يؤدي عمله باتقان.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
69	أفضل ألا تحدثني زميلاتي عن مشاكلهن الخاصة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
70	أحسن طريقة لحل المشاكل هي أن يشترك الجميع في مناقشتها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
71	أحب أن يكون الفصل الذي أنا فيه ممتازاً في كل شيء.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
72	أرحب إذا دعتني زميلاتي للاشتراك في عمل لخدمة الحي الذي توجد به المدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
73	أحس أن نجاح أي مشروع في بلدنا سيكون له أثره على مستقبلي.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
74	أحب أن أحضر احتفالات ومسابقات مدرستي.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا

الرقم	الفقرة	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
75	المحافظة على مواعيد الزميلات غير ضروري.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
76	من اللازم محاسبة كل من يهمل في عمله.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
77	يهمني أن أفهم بعض الألفاظ التي تذكر في الصحف والتلفزيون مثل: التنمية وحوافز العمل.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
78	مشاركة التلميذات مع هيئة التدريس في إدارة المدرسة ضروري.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
79	أحب أن أقوم بعملي دون وجود رقيب.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
80	يجب أن تحافظ كل تلميذة على أثاث المدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
81	بعض المشاكل المتصلة بالنظام والنظافة لايمكن حلها لأن المحاولات السابقة لحلها فشلت.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
82	أحب أن أقرأ تفاصيل الموضوعات الرئيسة في الجرائد.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
83	الاعتذار للزميلات عن التأخر عن موعد معهن غير ضروري.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
84	أحب أن أتحدث مع زميلاتي عن المشروعات الجديدة في بلدنا.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
85	أساهم في حل مشاكل فصلي.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
86	أفضل أن تشاورنا إدارة المدرسة في حل بعض مشاكل المدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
87	لابد أن يعاقب العامل الذي يثبت تقصيره في عمله.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا

الرقم	الفقرة	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
88	يجب أن نقبل أي رأي يفرضه علينا شخص أكبر من دون مناقشة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
89	نجاح أي جماعة في عمل تقوم به يقتضي التعاون بين جميع أعضائها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
90	الاشتراك في عمل مع جماعة يضايقني.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
91	أرحب بأن أتولى الإشراف على رحلة أو حفلة تقوم بها زميلاتي.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
92	يضايقني عدم إتباع بعض زميلاتي النظام في طابور الصباح في المدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
93	أحب أن أقرأ عن تاريخ بلدنا.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
94	من الضروري أن تعطي الأسرة الأبناء ما يحتاجون إليه من نقود حتى إذا كانت محتاجة إليها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
95	من واجب كل مواطن أن يفهم خطط التنمية في وطننا.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
96	يسعدني أن أشارك في احتفالات المدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
97	حضور المسابقات التي تشترك فيها المدرسة ضياع للوقت.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
98	يضايقني أن أرى شخصا يخرب في الممتلكات العامة كالحدائق، الاتوبيسات، المستشفيات.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
99	الاعتذار للزميلات ضروري عندما نتخلف عن موعد معهن.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
100	عندما يقوم شخص بعمل عليه أن يؤديه على أحسن وجه.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا

الرقم	الفقرة	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
101	المحافظة على النظام في المدرسة مسئولية ادارة المدرسة وحدها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
102	يهمني أن أساهم في المحافظة على النظام في طابور الصباح في المدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
103	قائد أي جماعة هو المسئول وحده عن كل ما تعمله الجماعة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
104	أحب أن أعرف الطريقة التي يسير عليها العمل في مجلس الوزراء.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
105	تنمية المجتمع مسئولية كل مواطن فيه.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
106	عندما أشترك في مناقشة أحس أن أرائي هي أحسن الاراء.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
107	أرحب بالمساعدة في تنظيم العمل في أحد المستوصفات الصحية القريبة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
108	من الضروري أن ننقد الرأي الذي نعتقد أنه خطأ.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
109	أحب أن أعمل ما تتفق عليه جماعة أنتمي إلى عضويتها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
110	من الضروري أن نتابع التغيرات والأحداث التي تجري في المجتمع.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
111	يضايقني أن تطلب مني زميلة أن أعيد لها شرح درس فاتها.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
112	أحب أن أشترك مع زميلاتي في المحافظة على نظام المدرسة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
113	إذا لم توجد رقابة شديدة على كل فرد فإنه سوف يهمل في عمله.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا

الرقم	الفقرة	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
114	يسعدني أن أدعى لحل مشكلة في الأسرة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا
115	أفضل العمل في جماعة من زميلاتي على العمل منفردة.	دائماً	في كثير من الأحيان	قليلا	لا

10- مقياس دور الأخصائي الاجتماعي في مجال العلاج النفسي والعقلي (مقياس الأخصائيين والأطباء)

للباحثة الجوهرة سعود عبد العزيز آل سعود (1408هـ).

قامت الباحثة بتصميم المقياس عام 1988م من خلال نتائج الدراسات السابقة ومن خلال الزيارات للعيادات والمستشفيات النفسية ومقابلة الأخصائيين الاجتماعيين العاملين بتلك المستشفيات حيث تبلورت مشكلة البحث المتمثلة في الكشف عن الأدوار والمهمات التي يقوم بها الأخصائي الاجتماعي ودور الخدمة الاجتماعية مع المرضى النفسيين والعقليين.

وقد طبق الاستبيان على 17 طبيبا و23 من الأخصائيين من ثلاث مستشفيات جامعية بمدينة الرياض.

وقد قسمت الباحثة دور الأخصائي الاجتماعي / الأخصائية الاجتماعية إلى أربعة محاور:

1- محور الاستقبال والدراسة،ويتكون من 12 بنداً.

2- محور مرحلة التشخيص، ويتكون من 8 بنود

3- ثم محور مرحلة العلاج، ويتكون من 23 بنداً

4- ثم محور المتابعة، ويتكون من 11 بنداً

5- ثم محور الأدوار الأخرى، ويتكون من 21 بندا. أي أن مجموع بنود المقياس 75 بنداً.

أسلوب الإجابة:

بنود المقياس هي عبارات حول دور الأخصائي الاجتماعي في خمسة محاور وقد صممت العبارات بحيث تتضمن ثلاثة خيارات لكل عبارة "نعم" "لا أدري" و"لا".

التقدير:

كل بند يتلقى درجة تتراوح من 1-3 وكل مقياس درجة منفصلة لكل خيار وقد اعطى رقم 3 لكل إجابة "بنعم" و2 للإجابة ب "لاأدري" و1 للإجابة ب"لا" في كل بند وبجمع مجموع الخيارات الثلاثة السابقة في كل بند يتضح الوزن الإجمالي لكل منها في كل محور.

اي أن كل بند يتلقى درجة من 1-6 درجات.

المعايير: لاتوجد معايير محددة.

الصدق:

تم التأكد من صدق الأداة بعرضها على بعض المختصين من أساتذة وأستاذات بعض الجامعات والمعاهد المتخصصة كخبراء ومحكمين وتم في ضوء ملاحظاتهم إضافة بعض العناصر وحذف البعض الآخر وإعداد الصياغة في شكلها النهائي.

الثبات:

طبقت الباحثة أسلوب إعادة الاختبار وطبقت صحائف الاستبيان أو الاستبحار على 20 أخصائي وطبيب في عدة مستشفيات ثم طبقت الباحثة نفس الأداة بعد ثلاثة أسابيع على نفس الأشخاص وتم حساب معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني فكان 79.

التعليقات:

يبدي هذا المقياس ثباتاً وصدقاً مناسبان مما يشير إلى أنه أداة مفيدة.

المرجع: الجوهرة سعود عبد العزيز آل سعود، الخدمة الاجتماعية مع المرضى النفسيين والعقليين، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية الآداب 1408هـ/ 1988م.

مقياس دور الأخصائي الاجتماعي في مجال العلاج النفسي والعقلي (مقياس الأخصائيين والأطباء).

أولاً: دور الأخصائي/ الأخصائية الاجتماعية في مرحلة الاستقبال والدراسة:

م	العبـــــــارات	نعم	لا أدري	لا
1	استقبال المريض والتعرف على مصدر شكواه			
2	يجمع المعلومات من أسرة المريض			
3	يتولى بحث التاريخ المرضي للمريض			
4	يتولي بحث التاريخ المرضي لأسرة المريض			
5	يستطيع أن يحل محل الأخصائي النفسي			
6	يشرح الجانب الاجتماعي للمريض لفريق المعالجين			
7	يتولى احضار نتائج التحاليل الطبية ورصدها في سجل المريض.			
8	يسجل كل ما يتصل بالحالة ويفيد في تشخيصها وعلاجها.			
9	يتبادل المعلومات والآراء مع فريق المعالجين ويربط بين جوانبها الاجتماعية.			
10	يحتفظ بالاختبارات النفسية.			
11	يقوم بدراسة التاريخ الاجتماعي للمرضى.			
12	يقوم بجمع المعلومات الاوليه عن المريض.			

ثانيا: دور الأخصائي /الأخصائية الاجتماعية في مرحلة التشخيص:

م	العبـــــارات	نعم	لا أدري	لا
1	تطبيق الاختبارات السيكولوجية أثناء مرحلة التشخيص.			
2	ملاحظة سلوك المريض خلال مرحلة التشخيص.			
3	توضيح الظروف الاجتماعية الممهدة لعملية التشخيص			
4	يتابع المريض أثناء مرحلة التشخيص.			
5	الإسهام في تشخيص المرضى ضمن فريق المعالجين.			
6	لا يشترك في عملية التشخيص.			
7	دوره لا يختلف عن دور الأخصائي النفسي في عمله التشخيصي.			
8	يقوم بدراسة الحالة كعون للفريق المعالج أثناء عمله التشخيصي.			

ثالثا:دور الأخصائي/ الأخصائية الاجتماعية في مرحلة العلاج:

م	العبـــــارات	نعم	لا أدري	لا
1	يشارك في وضع خطة العلاج للمريض.			
2	يعمل على تغيير نظام العلاج الاجتماعي إذا لم يحدث تحسنا.			
3	يعقد جلسات إرشادية مع المريض.			
4	يعقد جلسات إرشادية مع أسرة المريض.			
5	يعقد جلسات إرشادية للمريض مع أصدقائه.			
6	يقوم بالتوجيه الاجتماعي المناسب للمريض.			
7	يقوم بالتوجيهات الاجتماعية المناسبة لأسرة المريض.			
8	ييسر الخدمات اللازمة لأسرة المريض.			
9	يعمل بقدر الإمكان على مشاركة المريض في خطة علاجه الاجتماعي.			

م	العبــــــــارات	نعم	لا أدري	لا
10	تنظيم جلسات علاج جمعي للمريض.			
11	تنظيم جلسات علاج جمعي للمريض.			
12	يتولى مسئولية تقرير بقاء المريض للعلاج داخل المستشفى.			
13	ينظم نشاطات ترفيهية تناسب المرضى.			
14	يستعين باختصاصيين آخرين يتطلبهم العلاج : مثل رجال الدين.			
15	يساعد في تحسين ظروف المريض الاقتصادية.			
16	تحرير المريض من مشاعر الخوف من جو المستشفى ويطمئنه بأنه مكان للشفاء.			
17	إقناع أسرة المريض بضرورة العلاج.			
18	تعديل اتجاهات المريض.			
19	تحويل المريض إلى المؤسسة التي تتناسب أكثر مع حالته إذا احتاج الأمر.			
20	لايقتصر دوره على العلاج، بل له دور الوقاية أيضا.			
21	يذلل الصعوبات الاجتماعية التي تواجه المريض مما يساعد في العلاج.			
22	دوره مع العصابيين أكثر من دوره مع الذهانيين.			
23	يستعان به في تنفيذ خطة العلاج بالعمل.			

رابعاً: دور الأخصائي / الأخصائية الاجتماعية في مرحلة المتابعة :

م	العبــــــــارات	نعم	لا أدري	لا
1	يحدد مع الفريق المعالج الوقت المناسب لخروج المريض من المستشفى.			
2	يهيئ بيئة المريض لاستقباله بعد خروجه من المستشفى.			
3	يلاحظ علاقة المريض مع أسرته.			
4	يختار المكان المناسب لفترة النقاهة.			

5	يحدد موعد الزيارات القادمة مع الطبيب.			
6	التأكد من صلاحية البيئة التي سيعيش فيها المريض.			
7	يقوم بزيارات دورية للمريض في بيته.			
8	يشارك في تحديد نوع العمل الذي سوف يمارسه المريض.			
9	استغلال الموارد البيئية في مساعدة المريض.			
10	الاتصال بجهة العمل لتوضيح حالة المريض وأسلوب التعامل معه.			
11	تغيير سكن المريض إذا احتاج الأمر.			

خامسا : أدوار الأخصائي /الأخصائية الاجتماعية الأخرى:

م	العبـــــــارات	نعم	لا أدري	لا
1	تسجيل حضور وغياب الموظفين.			
2	الإشراف على تغذية المرضى.			
3	توعية المشرفين على النظافة.			
4	تبصير العاملين بالمستشفى بدورهم مع المرضى.			
5	توفير مناخ اجتماعي مناسب بين العاملين بالمستشفى.			
6	يهيء سبل الاتصال بالهيئات الأهلية والحكومية المعنية للتعاون مع المستشفى.			
7	تشجيع الجهات المسئولة عن العمل لتوفير فرص عمل أفضل للمرضى.			
8	الإفادة من إمكانيات الجمعيات الأهلية في رعاية أبناء المرضى.			
9	أيقاظ الرأي العام بالنسبة لحقيقة الأمراض النفسية والعقلية.			
10	عقد برامج ثقافية في الهيئات الأهلية والحكومية لتتضافر الجهود نحو تحقيق صحة نفسية عالية للمجتمع.			
11	إجراء بحوث اجتماعية من العوامل المشتركة التي استحدثت			

م	العبـــــارات	نعم	لا أدري	لا
	لدى المرضى النفسيين والعقليين.			
12	التعاون مع الهيئات الدينية في مجال الوقاية من المرض النفسي والعقلي.			
13	إمداد رجال الإعلام بحقائق عن المرض النفسي والعقلي تفيد في الوقاية من المرض.			
14	تزويد المسئولين في رعاية الشباب بالإرشادات التي تعين على الوقاية من المرض النفسي والعقلي.			
15	توضيح الأساليب المناسبة في تربية الأبناء كوسيلة لوقايتهم من الأمراض النفسية والعصبية.			
16	توعية الرأي العام بأن المرض النفسي كالمرض العضوي كلاهما يصيب الإنسان.			
17	تنبيه العامة بأهمية الكشف الطبي المبكر للمرض النفسي والعقلي.			
18	إزالة دواعي الخجل من الإعلان عن حالات المرض النفسي والعقلي.			
19	الكشف عن العوامل الاجتماعية التي تؤدي مع غيرها إلى الإصابة بالمرض النفسي والعقلي.			
20	القيام بالمهام الإدارية التي تسند إليه.			
21	القيام بما يكلف به من أعمال مالية.			

ثانياً: مقاييس في تخصصات بكلية الآداب

11- مقياس عن دراسة تقويمية لخدمات القسم النسائي بمركز الأمير سلمان الاجتماعي في مدينة الرياض

النشأة والخصائص:

أعدت هذا المقياس الباحثة أروى بنت عبيد حمود الرشيد، في إطار رسالة ماجستير في الخدمة الاجتماعية، من كلية الآداب، بجامعة الملك سعود عام 1428هـ/ 2007م.

يتكون المقياس من 22 بندا ويتضمن المحاور الرئيسة التالية:

1- مدى رضا العضوات عن الخدمات المقدمة بالمركز(10 بنود).

2- المعوقات المؤثرة على فاعلية الخدمات المقدمة بالمركز(5 بنود).

3- المستلزمات من وجهة نظر المستفيدات التي قد تزيد من فاعلية الخدمات المقدمة لهن (7 بنود).

تكونت العينة من 341 عضوه مستفيدة من أصل 2681 عضوه مستفيدة في المركز وهو حجم مجتمع الدراسة الأصلي.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوثات تحديد مدى رضاهن وآرائهن ومقترحاتهن حيال العبارات التي تتضمن الفعاليات والمعوقات والمقترحات حول القسم النسائي بمركز الأمير سلمان الاجتماعي في مدينة الرياض. وقد قسمت الإجابة إلى خمسة مستويات لمحور المعوقات، وفق نمط ليكرت ذي البنود الخمسة "موافق بشدة"، "موافق"، "لا أعلم"، "غير موافق"، "غير موافق بشدة"

وبالنسبة لمحور مدى فعالية الخدمات قسمت مستويات الإجابة إلى خمس مستويات بحسب نمط ليكرت هي: "دائماً"، "غالباً"، "أحياناً"، "نادراً"، "لا".

وبالنسبة لمحور مقترحات للتغلب على الصعوبات، قسمت الإجابة إلى خمسة مستويات وفق نمط ليكرت هي: "موافق جداً"، "موافق"، "موافق إلى حد ما"، "غير موافق"، "غير موافق نهائي".

التقدير: (التصحيح)

جدول رقم (13)

مستويات الإجابة للمحاور الثلاث في المقياس:

م	المحور	مستويات الإجابة والدرجة لكل مستوى				
		مستوى الإجابة الأول	مستوى الإجابة الثاني	مستوى الإجابة الثالث	مستوى الإجابة الرابع	مستوى الإجابة الخامس
1	فعالية الخدمات	دائماً 5	غالباً 4	أحياناً 3	نادراً 2	لا 1
2	المعوقات	غير موافق بشدة 5	غير موافق 4	لا أعلم 3	موافق 2	موافق بشدة 1
3	المقترحات	موافق جداً 5	موافق 4	موافق إلى حد ما 3	غير موافق 2	غير موافق نهائياً 1

المعايير:

لا توجد معايير محددة للمقياس.

الصدق:

1- صدق المحتوى: تم عرض الاستبانة على عدد من الأساتذة المختصين وتم إجراء التعديلات اللازمة وفقا لتوجيهاتهم.

2- صدق المفهوم: تم التأكد من الارتباط بين الجوانب التي يقيسها المقياس وبين مفهوم هذه الجوانب، وتم التأكد من أن العبارات تمثل مفاهيمها وتعبر عنها.

الثبات:

1- تم التأكد من مدى ثبات الأداة من خلال طريقة التجزئة النصفية وذلك بتقسيم الأداة إلى جزأين احدها للعضوات والأخرى لموظفات المركز وتم حساب معامل التوافق بينهما كما قامت الباحثة بعد تصميم الاستبيان بإجراء اختبار قبلي pre-test على مجموعة صغيرة من المبحوثات(العضوات) للتأكد من وضوح الأسئلة وإنها تجيب على تساؤلات الدراسة وقد تم إجراء التعديلات اللازمة في ضوء ملاحظات المبحوثات (العضوات).

التعليقات:

يتسم هذا المقياس بالبساطة الشديدة وقد اغفل جوانب كثيرة لم يتعرض لها وخصوصا في مجال الخدمات المقدمة للعضوات. ومن جهة أخرى كان من الأفضل وضع سؤال مفتوح في كل من محوري المقترحات والمعوقات لا أن تحدد العبارات في هذين المجالين من خلال رأي الباحثة فحسب.

وكان بإمكان الباحثة أن تضع كلا من الخدمات والمقترحات والمعوقات في قائمة، وتنتهي القائمة بكلمة: أخرى... وتحدد من قبل المبحوثة العناصر التي لم ترد في القائمة مع سؤال مفتوح في نهاية كل قائمة ويطلب من المبحوثة في سؤال أخير بعد كل قائمة تقويم جوانب كل محور من المحاور الثلاثة.

المرجع: أروى بنت عبيد حمود الرشيد، دراسة تقويمية لخدمات القسم النسائي بمركز الأمير سلمان الاجتماعي في مدينة الرياض، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية الآداب، قسم (الدراسات الاجتماعية) 1428هـ/ 2007م.

مقياس عن دراسة تقويمية لخدمات القسم النسائي بمركز الأمير سلمان الاجتماعي في مدينة الرياض

تعليمات المقياس

الأخت الفاضلة/

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تقوم الباحثة/ أروى عبيد الرشيد بإجراء دراسة علمية بعنوان: دراسة تقويمية للخدمات المقدمة بمركز الأمير سلمان الاجتماعي. وذلك للحصول على درجة الماجستير للخدمة الاجتماعية.

وقد تطلب ذلك إجراء تصميم لمقياس علمي، يتم استيفاؤه من خلال العضوات بالمركز، لذا أرجو المساعدة من خلال استيفاء هذا المقياس.

ويلاحظ ما يلي:

1- الإجابة على كل الأسئلة.

2- ليس هناك إجابة صحيحة وأخرى خاطئة.

3- مثال.

العبارات	أوافق بشدة	موافق	لا أعلم	غير موافق	غير موافق بشدة
1- مركز الأمير سلمان الاجتماعي يعد المكان المناسب لزيادة اللياقة البدنية.	5	4	<u>3</u>	2	1
2- مركز الأمير سلمان الاجتماعي أفضل مكان لقضاء وقت فراغي.	5	<u>4</u>	3	2	1

مع خالص الشكر والتقدير.. الباحثة

أولاً: مدى فعالية الخدمات التي يقدمها مركز الأمير سلمان الاجتماعي للعضوات المستفيدات.-

- فيما يلي الخدمات التي يقدمها مركز الأمير سلمان الاجتماعي للعضوات المستفيدات، والمطلوب من سعادتكم تحديد رأيكِ في مدى فعالية وأهمية هذه الخدمات لك من خلال اختيار استجابة واحدة لكل خدمة مما يلي:

الخدمات	دائماً 5	غالباً 4	أحياناً 3	نادراً 2	لا 1
1- مركز الأمير سلمان الاجتماعي يعد برامج تأهيلية لصالح المستفيدات.	5	4	3	2	1
2- مركز الأمير سلمان الاجتماعي ينظم برامج لتعليم الرسم والأشغال الفنية للعضوات المستفيدات.	5	4	3	2	1
3- مركز الأمير سلمان الاجتماعي ينظم معارض وأسواق خيرية بصورة منتظمة.	5	4	3	2	1
4- مركز الأمير سلمان الاجتماعي ينظم زيارات ثقافية وتعليمية للعضوات المستفيدات.	5	4	3	2	1
5- مركز الأمير سلمان الاجتماعي يعد أنشطة رياضية منوعة للعضوات المستفيدات.	5	4	3	2	1
6- مركز الأمير سلمان الاجتماعي ينظم العديد من الحفلات والأمسيات والمهرجانات لتقوية العلاقات والصلات بين المستفيدات.	5	4	3	2	1
7- مركز الأمير سلمان الاجتماعي ينظم لقاءات بين العضوات المستفيدات لزيادة التعارف والترابط بينهن.	5	4	3	2	1
8- مركز الأمير سلمان الاجتماعي ينظم العديد من الندوات والمحاضرات الثقافية في المشكلات والقضايا التي تهم العضوات المستفيدات.	5	4	3	2	1
9- مركز الأمير سلمان يوفر الكشف الدوري	5	4	3	2	1

الخدمات	دائماً 5	غالباً 4	أحياناً 3	نادراً 2	لا 1
للحالة الصحية والاستشارات الطبية وبرامج التوعية والتثقيف الصحي وخدمات التمريض والمختبر وتوفير نظام الحمية والتغذية السليمة.					
10- مركز الأمير سلمان يقدم خدمات للعلاج الطبيعي والتمارين العلاجية وإجراء جلسات العلاج الطبيعي.	5	4	3	2	1

ثانيا: المعوقات التي تحول دون الاستفادة من الخدمات التي يقدمها مركز الأمير سلمان الاجتماعي.

فيما يلي مجموعة من المعوقات التي تحول دون الاستفادة من الخدمات السالفة الذكر التي يقدمها مركز الأمير سلمان الاجتماعي للعضوات المستفيدات... والمطلوب منك تحديد رأيك فيها من خلال اختيار استجابة واحدة لكل معوق مما يلي:

الخدمات	دائماً 5	غالبا 4	أحياناً 3	نادراً 2	لا 1
1- يقدم مركز الأمير سلمان الاجتماعي الخدمات للعضوات المستفيدات بشكل يغلب عليه الطابع الروتيني.	5	4	3	2	1
2- أعداد العاملات بالمركز لا تكفي لتقديم الخدمات للمستفيدات بصورة مناسبة.	5	4	3	2	1
3-مشاركة العضوات المستفيدات من مركز الأمير سلمان الاجتماعي في وضع الخدمات محدودة.	5	4	3	2	1
4- مكان تقديم الخدمات لا يكفي لعدد العضوات والزائرات.	5	4	3	2	1
5-طريقة عرض الخدمات وأنوعها وأهدافها غير شيقة وغير واضحة.	5	4	3	2	1

ثالثا : مقترحات للتغلب على الصعوبات التي تواجه مركز الأمير سلمان الاجتماعي لتقديم الخدمات بصورة أكثر فعالية.

فيما يلي مجموعة من المقترحات التي يمكن من خلالها مساعدة مزكز الأمير سلمان الاجتماعي علي مواجهة الصعوبات التي تعوق تقديم الخدمات والمطلوب تحديد رأيك في هذه المقترحات من خلال اختيار استجابة واحدة.

المقترحات	موافق جدا	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق نهائي
1- التقويم المستمر للخدمات للتعرف على أوجه القصور بها.	5	4	3	2	1
2- السماح للمستفيدات في أبدأ ء ارائهن في الخدمات الضرورية لهن.	5	4	3	2	1
3- اعداد دورات تدريبية متقدمة للموظفات العاملات بالمركز.	5	4	3	2	1
4- زيادة المؤتمرات والندوات بمجالات مختلفة وتهم المرأة والمجتمع بشكل خاص.	5	4	3	2	1
5- زيادة عدد الموظفات المدربات والمؤهلات لتقديم الخدمات الاجتماعية.	5	4	3	2	1
6- توسعة المكان الذي تقدم فيه الخدمات لاستيعاب الأعداد المتزايدة بالمركز والخدمات المختلفة.	5	4	3	2	1
7- إجراء شرح وافي ومبسط للخدمات وأهدافها وفوائدها بالمركز.	5	4	3	2	1

12- مقياس موقف الشباب الجامعي من قيم التحديث

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس من قبل الباحث عبد الرحمن عبد الله الشقير ضمن رسالة ماجستير في قسم الدراسات الاجتماعية -تخصص اجتماع بجامعة الملك سعود العام 1430/ 1432هـ-2010/ 2011م.

وتهدف الدراسة إلى الوقوف على موقف الشباب الجامعي تجاه خمسة عشر قيمة بوصفها عينة ممثلة لمصفوفة القيم يمكن أن يقاس بها التحديث في المجتمع السعودي هي: الإفادة من الوقت، التخطيط، الالتزام بالأنظمة والقوانين، رؤية العالم، الهوية الذاتية، الاختيار الزواجي، الصحة والمرض، الحفاظ على البيئة، الانجاز، الاستهلاك، الادخار، الاختيار المهني، قبول الآخر، التعرض للتقنية ووسائل الاتصال، واحترام المرأة.

تعود الفكرة الأساسية لمضمون الاستبانة إلى المقياس الذي اعده ليرنر(Larner-1964) في دراسته عن تجاوز المجتمع التقليدي حيث قسم تحليل المقياس إلى ثلاثة انماط هي: حداثي، تقليدي،وانتقالي مع ملاحظة أن نتائجه كانت بحسب الدول الست التي درسها وكذلك تبنت هذه الدراسة نفس التقسيم لأنماط شخصية الفرد: حداثي وتقليدي وانتقالي. تتكون الأداة من 150 عبارة كخيارات اجابة على الأسئلة مع وجود أربعة اختيارات للإجابة على كل عبارة وهي: دائماً ، أحياناً ، نادراً ، أبداً .

طبق المقياس على الطلاب والطالبات المنتظمين بجامعة الملك سعود في جميع المستويات الجامعية الذين تتراوح أعمارهم مابين 18-25 سنة باستثناء طلاب وطالبات كليات المجتمع لان لديهم برنامج خاص يسمى البرنامج التطبيقي مدته سنتان وبلغ عدد مفردات العينة 321 طالباً وطالبة.

أسلوب الإجابة :

طلب من المبحوث أن يضع إشارة (صح) على إحدى خيارات الإجابة على أسئلة الاستبيان التي تقيس موقف الشباب الجامعي نحو قيم التحديث وخيارات الإجابة على

كل سؤال هي (دائماً ، أحياناً ، نادراً ، أبداً) وقد عمد الباحث إلى جعل بعض العبارات سالبة وبعضها موجبة وذلك لتلافي النمطية في الإجابة.

التقدير:

. اعطيت درجات لكل من خيارات الإجابة في العبارات الموجبة كالتالي:

دائماً :4، أحياناً : 3، نادراً : 2، أبداً : 1، وفي العبارات السالبة:

دائماً :1، أحياناً : 2، نادراً :3، أبداً :4.

ولدى جمع كل درجات القياس يمكن اعتبار انه كلما زادت الدرجات كلما كان اعتناق المبحوث للقيم اكبر والعكس بالعكس.

المعايير:

لاتوجد معايير محددة في المقياس.

الصدق:

1- تم تحكيم الاستبيان من قبل عدد من أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ومعهد الإدارة العامة بمدينة الرياض من المختصين في برنامج البحث الاجتماعي والإحصائي في كليات الآداب والتربية والإعلام وكان للتحكيم أثر كبير في توجيه الاستبانة.

2- صدق الاتساق الداخلي، وقد اعد في الاستبانة مقياس للتحديث يقيس موقف الشباب الجامعي من قيم التحديث واتضح اتساق المقياس وصدق مضمونه ومحتواه بناء على تحكيم المختصين.

الثبات:

وزعت الاستبانة على عينة تجريبية مماثلة لخصائص مجتمع البحث بلغت 30 طالباً وطالبة.

وبإدخال بيانات عينة المحدثين واستخراج مقياس التحديث بأداة جمع البيانات (الاستبانة) في البرنامج الإحصائي Paswis قيست درجة ثبات مقياس التحديث بمقياس

ألفا كرونباخ بوصفة من أشهر مقاييس الثبات الداخلي وأعطت النتيجة 70و. وهي نتيجة لأبأس بها.

كما طبق الاستبيان في وضعه الأخير على عينة متبرعين أخرى مماثلة لخصائص مجتمع الدراسة بلغت 50 طالباً وطالبة واتضح أن الأسئلة صيغت بأسلوب واضح وسهل، ولذلك تكون الاستبانة قابلة للتطبيق الميداني.

التعليقات:

رغم طول المقياس مقارنة بالمقاييس الأخرى إذ بلغ عدد بنوده 15بندا فهو يعتبر شاملا ويصلح للتطبيق في المجتمعات العربية بعد تطبيقه في المجتمع السعودي رغم أن منشأه كان في مجتمعات غربية تختلف في خصائصها وقيمها عن المجتمعات العربية.

المرجع: عبد الرحمن بن عبد الله الشقير، موقف الشباب الجامعي من قيم التحديث، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، عمادة الدراسات العليا، قسم الدراسات الاجتماعية 1421/ 1422هـ-2010/ 2011م.

مقياس موقف الشباب الجامعي من قيم التحديث

السلام عليكم. بين يديكم استبانة تتضمن مجموعة من الأسئلة لغرض التعرف على موقف الشباب الجامعي تجاه قيم التحديث، وهي من متطلبات الحصول على درجة الماجستير بكلية الآداب -جامعة الملك سعود، فأرجو التعاون معي والإجابة على جميع الفقرات في الأسئلة جميعها، باختيار الرأي الذي يمثل موقفك وشخصيتك الخاصة، علما أن جميع البيانات سرية وسوف تستخدم لغرض البحث العلمي فقط، شاكرا لكم ما تبذلوه من وقت وجهد.. ولكم خالص تحياتي،

تنوية واعتذار : الاستبانة موجهة للطلاب والطالبات. وقد كتبت بصيغة العموم، فأرجو مراعاة ذلك.

البيانات المتعلقة بموضوع الدراسة:(يرجى وضع علامة في الخانة التي تمثل رأيك الخاص في جميع الفقرات) .				
إذا أردت مقابلة صديقك، فهل:	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
1) تفكر في مناسبة الوقت لصديقك ؟				
2) تقابل صديقك بعد أن تنتهي جميع التزاماتك؟				
3) تؤجل أعمالك من أجل انبساطك مع صديقك؟				

4) رأي آخر اذكره..

في الغالب، هل: ؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
5) تفكر في إنجازاتك ونجاحاتك التي سبق أن حققتها؟				
6) تفكر في حاضرك فقط؟				
7) تفكر في مستقبلك؟				

8) رأي آخر اذكره..

إذا كلفت بعمل وأنت متوقع ذلك هل:؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
9) تستعد له قبل أن يسند إليك؟				
10) تستعد له إذا أسند فعلا إليك؟				

11) رأي آخر اذكره..

في الغالب، إذا فكرت في مستقبلك هل تراعي في تفكيرك:	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
12)العادات والتقاليد الاجتماعية؟				
13)مصلحتك الخاصة؟				
14) ما يخدم الوطن؟				
15) ما يخدم الدين؟				

16) رأي آخر اذكره..

ما درجة مطابقة الصفات التالية عليك:	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
17) أن تعطي الفرصة لأبداًع أفكار جديدة				
18) أن تكون غنيا وصاحب ثروة				
19) أن تتجنب أي شيء يعرضك للخطر				
20) أن تستمتع بوقتك على طريقتك الخاصة				

21) رأي آخر اذكره.......................................

القيم التي تبحث عنها في شريك الحياة:	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
22) الجمال؟				
23) مكانة الأسرة الاجتماعية؟				
24) التعليم؟				
25) الدين ؟				
26) الذي يتوافق مع تفكيري؟				

27) رأي آخر اذكره.......................................

عندما تفكر في الزواج هل:	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
28) تفضل الزواج من الاقارب؟				
29)تفضل الزواج من غير الاقارب؟				
30)تفض الزواج من جنسية غير سعودية؟				
31) تفكر به اثناء الدراسة؟				
32) تفكر به بعد الحصول على وظيفة؟				

33) رأي آخر اذكره.......................................

هل تسعى إلى إنجاز أعمالك في وقتها :	دائماً ()	أحياناً ()	نـــادراً ()	أبداً ()

هل تعتقد أن النجاح في الحياة يأتي نتيجة؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
34) الجهد؟				
35) الحظ؟				
36) الواسطات؟				

37) رأي آخر اذكره..

في الغالب هل تثق في الأنظمة والقوانين بشكل عام	دائماً ()	أحياناً ()	نـــادراً ()	أبداً ()

إذا واجهتك مشكلة في الجامعة أو في غيرها، ما الذي تفعله عادة:	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
38) تقدم شكوى رسمية؟				
39)تحتسب الأجر عند الله؟				
40) تشهر بمن ظلمك؟				
41) تأخذ حقك بيدك؟				

42) رأي آخر اذكره..

ما أكثر شيء تفكر فيه بعد تخرجك من الجامعة؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
43) أن تحصل على وظيفة ؟				
44) أكمال دراساتك العليا؟				

45) رأي آخر اذكره..

برأيك ما درجة ارتباطك بالانتماءات التالية:	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
46)الافتخار بعرويتك؟				
47)الافتخار بقبيلتك؟				
48)الافتخار بقريتك التي عاش فيها آباؤك وأجدادك؟				
49)الافتخار بوطنك؟				

50) رأي آخر اذكره...

ما درجة خطورة مايلي على المجتمع السعودي: ؟	خطر جدا	خطر إلى حدما	لا أدري	غير خطر
51)الإسراف في المياه؟				
52) تلوث الهواء؟				
53) تدني مستوى شبكة الصرف الصحي؟				
54) وجود مصانع وسط المدينة؟				
55) الأمراض الجنسية؟				
56) التدخين في الأماكن العامة؟				

57)كيف تصف حالتك الصحية عموما هذه الأيام:

( ) جيدة إلى حد كبير ( ) جيدة إلى حد ما ( )متوسطة ( )لا أدري

إذا احتجت إلى العلاج-لا قدر الله- فإلى أي من الاتجاهات العلاجية سوف تلجأ له:ر	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
58) الطب الشعبي؟				
59) الطب الحديث؟				
60) الرقى الشرعية؟				

61) رأي آخر اذكره.:...

في رأيك، ما المعيار لقبول أشخاص ترغب التعامل معهم: ؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
62) أن يكون على دينك؟				
63) أن يكون بينكما اهتمامات مشتركة؟				
64) أن يكون تعامله إنساني؟				
65) أن يكون مثقفا ؟				

66) رأي آخر اذكره...

المرأة نصف المجتمع لذلك:	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
67) يجب أن تعطى حقوقها كاملة.				
68) يجب أن توسع مجالات عملها أكثر من الوضع الحالي.				
69) تفتخر أمام الآخرين إذا برزت امرأة من أسرتك.				

70) رأي آخر اذكره...

71) نظرة المجتمع للمرأة اعتبرها:				
() منصفة ( )أقل مما تستحق ( ) أكثر مما تستحق ( ) أخرى(تذكر)..........				
ما مدى تعاملك مع وسائل الاتصال والإعلام التالية:	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
72) الإنترنت من حاسب آلي؟				
73) الإنترنت من الجوال؟				
74) القنوات الفضائية؟				
75) الصحف؟				

76) الإذاعة؟				

77)رأي آخر اذكره..

78)إذا كنت تستخدم الإنترنت ما معدل ساعات استخدامك له في اليوم.............

إذا كنت تستخدم الإنترنت، أي المواقع تفضل: ؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
79) المنتديات العامة؟				
80) مواقع الترابط الاجتماعي(مثل الفيس بوك أو تويتر) ؟				
81) الأخبار؟				
82)اليوتيوب؟				
83) مواقع التقنية؟				

84) رأي آخر اذكره..

أي من الموضوعات التالية تفضل متابعته: ؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
85) السياسية؟				
86)الاقتصادية؟				
87) ما يخص تخصصك؟				
88) الأفلام الأجنبية؟				
89) الأفلام العربية؟				
90) الموسيقى؟				

91) رأي آخر اذكره..

تتابع الأخبار من أجل: ؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
92)معرفة الحقيقة؟				
93)أن يكون لديك رأي خاص في الموضوع؟				
94)التسلية؟				

95) رأي أخر اذكره..

ما موقفك عندما يصدر جهاز إليكتروني جديد أو تقنية متطورة: ؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
96) تتعامل معها فورا؟				
97) تتعامل معها مجاراة للآخرين؟				
98) تتعامل معها إذا سبقك أحد بتجربتها؟				
99)تتعامل معها إذا ثبت نجاحها؟				
100) لاتتعامل معها أبداً ؟				

101) رأي أخر اذكره..

في أي المجالات التالية تستخدم التقنية: ؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
102) لإنجاز أعمالك الخاصة؟				
103) لإنجاز أعمالك الجامعية؟				
104) للتسلية؟				
105) استخدام تفاعلي مع الآخرين –مثل فيسبوك أو المنتديات؟				
106) لإيذاء الآخرين؟				

107) رأي أخر اذكره..

هل أنت مهتم ب: ؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
108) الموضة؟				
109)تقليعات الشباب؟				
110) الالتزام بالعادات والتقاليد؟				

111) رأي أخر اذكره.......................................

لماذا تستهلك السلع الكمالية(غير ضرورية للحياة مثل التحف أو الساعات الفاخرة، الملابس الكثيرة وغيرها): ؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
112) للتمتع بها؟				
113) مجاراة للآخرين؟				
114) للتباهي؟				
115) للاستفادة من التخفيضات؟				

116) رأي أخر اذكره.......................................

إذا تناولت وجبة في أحد المطاعم، فتفضل أن: ؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
117)يكون بصحبتك الأصدقاء ؟				
118)يكون بصحبتك الأهل؟				
119)تكون بمفردك؟				

120) رأي أخر اذكره.......................................

121)هل تدخر بعض المال من مكافآتك الجامعية أو من غيرها	دائماً ()	أحياناً ()	نادراً ()	أبداً ()
في أي المجالات تستثمر أموالك؟	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
122)بالأسهم؟				
123) بالعقارات؟				
124) افتتاح محل تجاري؟				

125) رأي أخر اذكره.......................................

ما رأيك، ما درجة أهمية المهن التالية بالنسبة للمجتمع:	دائماً	أحياناً	نادراً	أبداً
126)المهن البسيطة(النجارة والحدادة والسباكة ونحوها) ؟				
127) المهن الوسطى (وظائف مكتبية) ؟				

128) المهن العليا (الطب، الهندسة، الصيدلة ونحوها) ؟				
129) هل ترى أن وجود العمل المهني البسيط لمجتمعنا حاليا ضروري: ( ) نعم ( )لا				
130) هل أنت على استعداد لممارسة أي عمل مهني بسيط حتى لو كان المجتمع يرفضها ولم تقبلها العادات والتقاليد ( ) نعم ( )لا				

13- مقياس دور العمدة في عملية الضبط الاجتماعي

النشأة والخصائص:

قام فالح بن غزاي بن ثعلي العتيبي بتصميم هذا المقياس في إطار رسالة ماجستير بعنوان "دور العمدة في عملية الضبط الاجتماعي" بجامعة الملك سعود بالرياض.

والمقياس الحالي جزء من استبانة تتكون من سبعة محاور تشتمل على 46 سؤالاً والمحاور هي: المعلومات الأولية، المحور الإداري، المحور الأمني، المحور الاجتماعي والعوامل المساعدة على تفعيل دور العمدة ورضا العمدة والعوائق لدور العمدة.

وقد تم اختيار المحورين الآخرين وهما: رضا العمدة عن دوره والعوائق لدور العمدة ليشكلا هذا المقياس وهو دور العمدة في عملية الضبط الاجتماعي.

ويتكون المحور الأول من ثمانية أسئلة ويتكون المحور الثاني من 18 سؤالا.

ولقد تم تطبيق المقياس على العمد ونوابهم في مدينة الرياض وعددهم 98 مفردة من أصل 121 عمدة ونائب عمدة وهي الاستمارات الصافية في عام 1419هـ.

أسلوب الإجابة:

استخدم مقياس من نوع ليكرت يتكون من خمس مستويات متدرجة من 1 إلى 5.

موافق بشدة، موافق، لا أدري، غير موافق، غير موافق بشدة.

وطلب من المبحوث أن يضع إشارة (صح) أمام الخيار المناسب.

التقدير:

تم تقدير مستويات الإجابة لكل عبارة كما يلي :

موافق بشدة 5، موافق 4، لا أدري 3، غير موافق 2، غير موافق بشدة 1.

وقد حسبت الدرجات لكل محور بجمع درجات كل مستوى من الإجابة على حدة.

المعايير:

تم تقسيم المتوسطات الحسابية إلى ثلاث مستويات من (3,50 -5) مرتفع ومن (3.49-2,50) متوسط ومن (1- 2,49) منخفض.

الصدق:

قام الباحث بعرض الاستبانة (المقياس) على عدد من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس بقسم الدراسات الاجتماعية بجامعة الملك سعود للتأكد من وضوح عبارات الأسئلة وتم الأخذ بتوجيهاتهم كما تم اختبار الاستمارة على عشرة أفراد من العينة وتم تعديل بعض الفقرات التي رأى الباحث انه يوجد بها بعض الغموض بناء على نتيجة الاختبار.

الثبات:

لم يوضح معامل الثبات للمقياس.

التعليقات:

هذا المقياس الذي يتضمن محورين هما: رضا العمد عن دورهم، والعوائق لدور العمدة يبدو إنهما أساسيان في قياس دور العمدة في عملية الضبط الاجتماعي. ورغم اقتصار قياس صدق المقياس على تحكيم الاستمارة من قبل محكمين دور استخدام مقاييس آخري معروفة للصدق وعدم وجود مقياس لثبات الاستمارة فإن المقياس صالح لقياس دور العمدة في الضبط الاجتماعي ويستحسن تطبيقه في بيئات اجتماعية مستعرضة ومقارنة المقاييس في البيئات المختلفة.

المرجع: دور العمدة في عملية الضبط الاجتماعي، فالح بن غزاي بن ثعلي العتيبي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية الآداب قسم الدراسات الاجتماعية 1421هـ-2000م.

مقياس دور العمدة في عملية الضبط الاجتماعي

أولا:الرضا عن الدور:

ما رأيك في الدور الذي تقوم به؟ آمل وضع دائرة حول الرقم الذي يتناسب مع إجابتك.....(1-5)

م	العبارة	موافق بشدة	موافق	لا أدري	غير موافق	غير موافق بشدة
1	أشعر بالرضى التام عن الدور الذي أقوم به.	1	2	3	4	5
2	أشعر أن دوري روتيني.	1	2	3	4	5
3	أرى أن دوري من الأدوار الحيوية في المجتمع.	1	2	3	4	5
4	أشعر بعدم رضى الجمهور عن الدور الذي أقوم به.	1	2	3	4	5
5	أشعر بالحرج عندما أقوم بالبحث عن شخص مطلوب.	1	2	3	4	5
6	أشعر بعدم تقبل الناس لي عندما أسأل عن شخص مطلوب.	1	2	3	4	5
7	أرى أن يسند دوري إلى أحد الجهات الأمنية الأخرى.	1	2	3	4	5
8	غير راضٍ عن دوري في ظل إمكانياته الحالية.	1	2	3	4	5

ثانيا : العوائق :

ماهي العوائق التي ترى أنها تحد من دورك ؟ آمل وضع دائرة حول الرقم الذي يتناسب مع إجابتك.......(1-5)

م	العبارة	موافق بشدة	موافق	لا أدري	غير موافق	غير موافق بشدة
1	عدم وجود مقر ثابت أتواجد به بالحي.	1	2	3	4	5
2	عدم وضوح الدور الذي أقوم به.	1	2	3	4	5
3	عدم تقبل الجمهور للدور الذي أقوم به	1	2	3	4	5
4	تدني مستواي التعليمي وقلة خبرتي.	1	2	3	4	5
5	عدم وضوح اللوائح التي تحدد لي دوري.	1	2	3	4	5
6	تعدد الجهات المشرفة على دوري.	1	2	3	4	5
7	عدم اطلاعي على الأنظمة المنظمة لدوري.	1	2	3	4	5
8	عدم تقبل بعض المسئولين في الدوائر ذات العلاقة لي كعنصر فاعل في المجتمع.	1	2	3	4	5
9	القصور الإعلامي بالتوعية بدور العمدة.	1	2	3	4	5
10	جهل المواطن بالدور الذي أقوم به كعمدة.	1	2	3	4	5
11	عدم وجود الإمكانيات المساعدة لي.	1	2	3	4	5
12	عدم وجود مساعدين لي في عملي.	1	2	3	4	5

م	العبارة	موافق بشدة	موافق	لا أدري	غير موافق	غير موافق بشدة
13	عدم وجود تقسيم محدد بين العمدة ونائبة.	1	2	3	4	5
14	قيام بعض الأجهزة بمهام عملي.	1	2	3	4	5
15	عدم تعاون السكان معي.	1	2	3	4	5
16	عدم تعاون مكاتب العقار والمؤجرين معي.	1	2	3	4	5
17	قلة معرفتي بسكان الحي.	1	2	3	4	5
18	ضعف الهيكل التنظيمي والبنائي لوظيفة العمدة.	1	2	3	4	5

14- مقياس الضغوط الأسرية والوظيفية وعلاقتها بمستوى الطموح

النشأة والخصائص:

يهدف المقياس إلى رفع انتاجية الموظفين في البنوك ومستوى أدائهم.

وقد وضع هذا المقياس كوبلمان وآخرون Kopelman etal واستخدمه العمري في دراستة عام 1420هـ والذي يتضمن 16 عبارة منها 8 عبارات تندرج ضمن محور الضغوط الأسرية وثمان عبارات تندرج ضمن محور الضغوط الوظيفية كما أدرج الباحث في المقياس محور مستوى الطموح لـ (آل الشيخ 1990م) مع إجراء بعض التعديلات علية ويتكون من 24 عبارة وبذلك أصبح المقياس يتكون من (40) عبارة.

وقد طبق المقياس على 45 فرعاً من مناطق منطقة الرياض (شرق، غرب، وسط، شمال، جنوب) وتكونت العينة من 410 مبحوثاً وأجريت الدراسة عام 1426ه.

أسلوب الإجابة:

تمت الإجابة على عبارات المقياس وفقا لمقياس ليكرت الخماسي الذي يبدأ من(1-5) 1=غير موافق بشدة 2=غير موافق 3=لا أدري 4= موافق 5=موافق بشدة.

وقد طلب من المبحوث أن يضع إشارة (صح) أمام المستوى المناسب من كل عبارة.

التقدير:

درجات الخيارات أمام كل عبارة تتراوح من 1-5 وقد أعطيت درجة (1) لإجابة "غير موافق بشدة" ودرجة (2) "غير موافق" ودرجة (3) لـ"لاأدري" ودرجة (4) "لموافق" ودرجة (5) "لموافق بشدة" ومجموع درجات الإجابة على جميع العبارات هي مجموع كل مستوى من الإجابة بشكل منفصل.

المعايير: لاتوجد معايير محددة في المقياس.

الصدق: لم يوضح معامل الصدق لهذا المقياس.

الثبات:

استخدم الباحث طريقة الاتساق الداخلي (كرونباخ ألفا) لقياس معامل الثبات للمقاييس المستخدمة في الدراسة وهي مقياس الضغوط الأسرية والوظيفية ومقياس الطموح بحسب الجدول التالي:

جدول رقم (14)

درجة معامل كرونباخ ألفا لمقاييس الدراسة

القيـــــــــــــاس	درجة ألفا
1- الضغوط الأسرية	,88
2- الضغوط الوظيفية	,72
3- مستوى الطموح	,91

التعليقات:

يتضح عدم وجود اختبار للصدق لهذا المقياس بينما تم اختبار الثبات لمحاور المقياس الثلاثة وبلغت درجة ألفا لاختبار الثبات درجة مرتفعة تراوحت بين،72 للضغوط الوظيفية و91, لمستوى الطموح وهذا يعطي المقياس مصداقية عالية في التطبيق إلا أن هذا المقياس بالتوليفة التي تشكل بها من عدة مقاييس يحتاج إلى تجربته في بيئات اجتماعية عدا بيئة موظفي البنوك الذين يتميزون بخصوصية من حيث الدخل وطبيعة العمل ذاتها.

المرجع: جفين بن محمد العيافي، الضغوط الأسرية والوظيفية وعلاقتها بمستوى الطموح، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، عمادة الدراسات العليا، قسم الدراسات الاجتماعية 1426هـ.

مقياس مستوى الضغوط الأسرية والوظيفية والطموح.

العبارات الآتية تقيس مستوى الضغوط الأسرية والوظيفية لديك. الرجاء وضع دائرة حول الرقم الذي يتناسب مع إجابتك. علما بأن الأرقام تعني الآتي:

1=غير موافق بشدة 2=غير موافق 3=لا أدري 4= موافق 5=موافق بشدة.

أولا: مستوى الضغوط الأسرية والوظيفية:

م	العبـــــارة	غير موافق بشدة	غير موافق	لا أدري	موافق	موافق بشدة
1	لا تستمتع أسرتي بمشاركتي في بعض الهوايات التي أحب مزاولتها.	1	2	3	4	5
2	لا اتفق أنا وأسرتي على نوعية الأشخاص الذين نصادقهم.	1	2	3	4	5
3	لا أجد الزمن الكافي لممارسة هواياتي بسبب أعبائي الأسرية.	1	2	3	4	5
4	تفرض على واجباتي الأسرية أن أفعل أشياء لا أود أن أعملها.	1	2	3	4	5

5	لا أتفق أنا وأسرتي على كيفية تنظيم أوقات الأسرة.	1	2	3	4	5
6	أختلف أنا وأسرتي فيما يتعلق بالأوقات التي نقضيها مع أقربائنا	1	2	3	4	5
7	أختلف أنا وأسرتي في كيفية قضاء وقت فراغنا.	1	2	3	4	5
8	أنا وأسرتي لنا تصورات مختلفة فيما يختص بأهدافنا في الحياة.	1	2	3	4	5
9	طبيعة عملي تجبرني على أداء الأمور بشكل غير اعتيادي أو غير مألوف.	1	2	3	4	5
10	لا استطيع أن أكيف نفسي مع طبيعة العمل الذي اقوم به.	1	2	3	4	5
11	أعمل تحت قوانين وأنظمة ولوائح صارمة في نطاق العمل.	1	2	3	4	5
12	لا يتيح لي عملي أن أكتسب مهارات ومعلومات جديدة.	1	2	3	4	5
13	لا أجد الإمكانات التي تساعد على أداء العمل بصورة مرضية.	1	2	3	4	5
14	يختلف مستوى أدائي للعمل باختلاف الأشخاص الذين أتعامل معهم.	1	2	3	4	5
15	خلال العمل تردني أوامر وطلبات من أشخاص لا يمكن تلبيتها.	1	2	3	4	5
16	ينتابني أحياناً شعور بالرغبة في ترك العمل.	1	2	3	4	5

ثانيا : مستوى الطموح :

م	العبـــارة	غير موافق بشدة	غير موافق	لا ادري	موافق	موافق بشدة
17	تسير أموري وفقا لتوقعاتي	1	2	3	4	5
18	إذا صعب عليَّ عمل معين أتركه.	1	2	3	4	5
19	أحب القيام بالأعمال الصعبة.	1	2	3	4	5
20	أتردد في اتخاذ قرار يحملني مسؤولية معينة.	1	2	3	4	5
21	أشعر أنه لا قيمة لي.	1	2	3	4	5
22	تبدو لي الحياة بدون أمل.	1	2	3	4	5
23	اتحمل المسؤوليات الملقاة على عاتقي والتي أرى فيها تحقيقا لطموحاتي.	1	2	3	4	5
24	أشعر بميل كبير لزيادة معلوماتي المهنية.	1	2	3	4	5
25	مهما كانت الصعاب فيجب على الإنسان أن يكمل عمله حتى النهاية.	1	2	3	4	5
26	أضع لنفسي أهدافا سهلة وممكنة التحقيق.	1	2	3	4	5
27	يضايقني تحمل المسؤوليات العائلية.	1	2	3	4	5
28	أهدافي واضحة ومحددة في أمور حياتي.	1	2	3	4	5
29	أخشى القيام بأعمال فَشلَ في أدائها الآخرون.	1	2	3	4	5
30	أنظر إلى الحياة نظرة تفاؤل.	1	2	3	4	5
31	أحاول التفوق في أداء أي عمل يوكل إليَّ.	1	2	3	4	5

م	العبـــارة	غير موافق بشدة	غير موافق	لا أدري	موافق	موافق بشدة
32	أحاول الوصول إلى حل لأي مشكلة تـصادفني مهمـا استغرق ذلـك مـن وقت.	1	2	3	4	5
33	أبسط المشاكل في العمـل تـؤثر علـى حياتي الأسرية.	1	2	3	4	5
34	أعمل على توسيع مداركي.	1	2	3	4	5
35	أبـسط المشاكل الأسـرية تـؤثر علـى أدائي لعملي.	1	2	3	4	5
36	أشـعر أنـي واقعـي للغايـة في اختيـار مهنتي بما يتفق مع قدراتي.	1	2	3	4	5
37	أضع خطة لجميع أمور حياتي تتلاءم مـع طموحـاتي قبـل أن أقـدم علـى التنفيذ..	1	2	3	4	5
38	أحاول زيادة معلوماتي.	1	2	3	4	5
39	أتقن ما أقوم به من عمـل حتـى ولـو تطلّب الأمر إعادته عدة مرات.	1	2	3	4	5
40	لا أســتطيع أن أتحمـــل مـــسؤولية بمفردي.	1	2	3	4	5

15- مقياس اتجاهات الشباب السعودي نحو أثر ثقافة العولمة على القيم المحلية

النشأة والخصائص:

قامت الباحثة نوف بنت إبراهيم آل الشيخ بإعداد هذا المقياس عام 1425/ 1426هـ ضمن رسالة ماجستير بقسم الدراسات الاجتماعية، كلية الآداب، جامعة الملك سعود، والمقياس يتكون من 89 عبارة لقياس اتجاهات الشباب السعودي نحو أثر ثقافة العولمة على القيم المحلية. ويتكون المقياس من ثمانية محاور بيانها كالآتي:

1- محور الانتماء؛ ويتكون من ثمانية بنود (8).

2- محور السلطة الوالدية؛ ويتكون من عشرة بنود (10).

3- محور الاتجاهات الاستهلاكية؛ ويتكون من تسعة بنود (9).

4- محور العلاقات القرابية؛ ويتكون من سبعة بنود (7).

5- محور حقوق المرأة ومكانتها؛ ويتكون من ثلاثة عشر بندًا (13).

6- محور الاتجاه نحو الفردية؛ ويتكون من عشرة بنود (10).

7- محور الطموح والتطلعات المستقبلية؛ ويتكون من ثمانية بنود (8).

8- محور النمط السلوكي للشباب؛ ويتكون من أحد عشر بنداً (11).

وقد قامت الباحثة بتصميم هذا المقياس من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة والمقاييس الخاصة بالاتجاهات والقيم الاجتماعية.

وطبقت الباحثة المقياس على عينة عشوائية مكونة من 559 طالباً وطالبة؛ منهم 300 طالب وطالبة من جامعة الملك عبد العزيز بجدة، و259 طالبًا وطالبة من جامعة الملك سعود بالرياض، وجميعهم من شعب مقررات الثقافة الإسلامية.

أسلوب الإجابة:

تم تصميم الإجابات للمقياس وفق نمط ليكارت ذي الخمسة خيارات أمام كل عبارة، ويتدرج من 1-5، يبدأ بـ(موافق تماما) وينتهي بـ(غير موافق إطلاقا). وطلب من كل مبحوث تحديد درجة موافقته على كل عبارة.

التقدير:

كل بند يتلقى درجة تتراوح بين (1-5):

غير موافق إطلاقًا = 1، غير موافق=2، موافق إلى حد ما= 3، موافق = 4، موافق تماما = 5.

ودرجات المقياس هي مجموع إجابات كل البنود في المستوى الذي اختاره المبحوث من بين المستويات الخمسة لكل بند. وقد نُظمت خيارات الإجابة بحيث إنه كلما زادت درجات البند كلما كان اتجاه المبحوث أفضل أو أكثر إيجابية، وكلما نقصت الدرجات في البند كلما كان اتجاه المبحوث أكثر سلبية.

المعايير:

لا توجد معايير محددة.

الصدق:

تم التحقق من الصدق الظاهري؛ حيث قامت الباحثة بعرض الاستبانة على لجنة تحكيم تضم عددا من أعضاء هيئة التدريس من جامعة الملك سعود وقد تم إجراء التعديلات اللازمة في ضوء ملاحظات المحكمين، ومن ثم تمت صياغة الاستبانة في صورتها النهائية. كما قامت الباحثة بقياس معامل الصدق الداخلي للأداة عن طريق حساب معامل الارتباط بين كل عبارة من العبارات، وكانت النتيجة التي تم الحصول عليها (0.85).

الثبات:

للتأكد من ثبات الاستبانة قامت الباحثة بتوزيعها على (40) من الطلاب والطالبات من جامعة الملك سعود، ثم أعيد الاختبار على نفس المجموعة بعد أسبوعين من الاختبار الأول، وأظهر ت النتائج أن درجة الثبات الكلية باستخدام معادلة ألفا (0.80) لجميع المتغيرات وهذا يدل على ثبات أداة الدراسة وأنه يمكن تطبيقها بثقة.

التعليقات:

يتبين من خلال معاملات الصدق والثبات أن الأداة صالحة للتطبيق على المجتمع الطلابي (طلاب وطالبات) في المرحلة الجامعية وحبذا لو أمكن تطبيق الاستبانة في مجتمعات طلابية غير عربية بحيث يمكن مواءمة الاستبيان وتعميمه على المجتمع الطلابي على نطاق واسع.

المرجع: نوف بنت إبراهيم آل الشيخ، اتجاهات الشباب السعودي نحو أثر ثقافة العولمة على القيم المحلية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية الآداب، 1428هـ/ 2007م.

مقياس اتجاهات الشباب السعودي نحو اثر ثقافة العولمة على القيم المحلية.

الرجاء وضع علامة حول الاتجاه الذي يعبر عن رأيك حول العبارات التالية مع العلم أن :

(1)تعني أنك موافق تماما. (2) تعني أنك موافق.

(3) تعني أنك موافق إلى حد ما. (4) تعني أنك غير موافق.

(5) تعني أنك غير موافق إطلاقا.

	ما مدى موافقتك من عدمها على المواقف والعبارات التالية:	(1) أوافق تماما	(2) أوافق	(3) موافق إلى حد ما	(4) غير موافق	(5) غير موافق إطلاقا
1	استخدامي للإنترنت ادخل تغيرات إيجابية في أفكاري.					
2	الإنترنت ضرورة عصرية ويجب التعامل من خلالها.					
3	تتفق آرائي مع كثير من برامج الحوارات التي اشاهدها في القنوات الفضائية.					

	ما مدى موافقتك من عدمها على المواقف والعبارات التالية:	(1) أوافق تماما	(2) أوافق	(3) موافق إلى حد ما	(4) غير موافق	(5) غير موافق إطلاقا
4	مراقبة البالغين لاستخدامي للإنترنت يعني عدم ثقة في أخلاقياتي.					
5	الإعلام الغربي يتمتع بمصداقية واضحة.					
6	المخترعات الحديثة أدت إلى التخلي عن تراثنا الشعبي(في الملبس، اللهجة، الذوق العام).					
7	أتابع باهتمام البرامج التي تناقش أمور الشباب بحرية في التعبير.					
8	الإنترنت ضررها أكبر من نفعها.					
9	القيم الغربية تساعد على تنمية وتحديث مجتمعنا.					
10	تبشر العولمة بإصلاحات ديموقراطية في الدول العربية.					
11	أؤيد بعض الآراء التي تعرضها القنوات الفضائية مثل القول بأن تعاطي المخدرات ليست جريمة يجب أن يعاقب عليها الإنسان.					
12	يدفعني الفضول إلى الدخول في مواقع لاتتناسب مع ثقافة مجتمعي.					
13	أواجه حيرة في حل مشكلات الحياة اليومية بسبب أن ماهو مرفوض سابقا أصبح مقبولاً الآن.					

	ما مدى موافقتك من عدمها على المواقف والعبارات التالية:	(1) أوافق تماما	(2) أوافق	(3) موافق إلى حد ما	(4) غير موافق	(5) غير موافق إطلاقا
14	التقارب الذي أحدثته ثورة الاتصالات بين الشعوب سيؤدي إلى تفعيل السلم.					
15	الأعمال التطوعية واجب ضروري لخدمة المصلحة العامة.					
16	أشعر بأنني أنتمي إلى ثقافة عالمية لا تحدها حدود المجتمع الذي أعيش فيه.					
17	الأفكار التي تبثها الفضائيات تقلل من شعوري بالانتماء إلى وطني.					
18	عند الاختيار بين سلعتين أختار السلعة المنتجة وطنيا.					
19	لا يعنيني كثيرا ما يجري من أحداث في المناطق الأخرى من المملكة.					
20	لا مانع لدي بأن أضحي بوقتي الخاص في تقديم خدمة تفيد مجتمعي.					
21	عائلتي وعشيرتي أهم من أناس آخرين في المملكة.					
22	ليس من مسؤوليتي المحافظة على ممتلكات الجامعة ونظافتها.					
23	لابد أن يترك لي حرية اتخاذ القرار الخاص باختيار شريك حياتي بدون تدخل الوالدين.					

	ما مدى موافقتك من عدمها على المواقف والعبارات التالية:	(1) أوافق تماما	(2) أوافق	(3) موافق إلى حد ما	(4) غير موافق	(5) غير موافق إطلاقا
24	لم تعد أسرتي تهتم بمراقبة سلوكي قدر اهتمامها بتحصيلي العلمي.					
25	ارفض تدخل أهلي في علاقاتي الخاصة بالآخرين.					
26	أفضل أن أكون متحرراً من سلطة الوالدين كالشباب الذين أراهم في المسلسلات الأجنبية.					
27	من غير اللائق أن أدافع عن وجهة نظري أمام والدي.					
28	فرض رأي الكبار في الأسرة على الصغار أمر طبيعي.					
29	سلطة الآباء أصبحت أضعف نتيجة تأثير البرامج التلفزيونية التي تتناول الحوار عن حقوق الشباب وسلطة الآباء.					
30	أفضل نموذج للعلاقة بيني وبين والدي هو عدم تدخلهم إلا في حالة تعرضي للخطر					
31	سلطة الوالدين أصبحت تمثل عائقا أمام تحقيق تطلعاتي في اختيار تخصصي العلمي.					
32	ضعف دور الوالدين في توجيه الأبناء نحو قيم الصواب والخطأ					

	ما مدى موافقتك من عدمها على المواقف والعبارات التالية:	(1) أوافق تماما	(2) أوافق	(3) موافق إلى حد ما	(4) غير موافق	(5) غير موافق إطلاقا
33	من الطبيعي تحميل الأسرة أعباء الأنفاق على المناسبات الاجتماعية من أجل مجاراة الآخرين.					
34	تفقد السلعة أهميتها بظهور ماهو أحدث.					
35	أشتري السلعة الغذائية لتجربتها بعد مشاهدة الدعاية في القنوات الفضائية.					
36	احاول أن أشتري كل ما هو جديد من أجل مظهري أمام أصحابي.					
37	تزيد مكانتي بين رفاقي بمقدار ما أملكه من مقتنيات.					
38	امتلاك سلع ومقتنيات كثيرة تزيد من شعوري بالسعادة.					
39	أفضل التسوق من خلال برامج التسويق الدعائية الموجودة في الإنترنت.					
40	أحب شراء كل جديد شاهدته رغم عدم حاجتي إلى بعضها.					
41	أتردد على المحلات الخاصة ببيع سلع الدعاية التي أشاهدها في الفضائيات.					
42	أفتقد قوة الترابط القرابي في أسرتي في الوقت الحاضر.					

	ما مدى موافقتك من عدمها على المواقف والعبارات التالية:	(1) أوافق تماما	(2) أوافق	(3) موافق إلى حد ما	(4) غير موافق	(5) غير موافق إطلاقا
43	استخدام الإنترنت أكثر متعة من زيارة الأقارب.					
44	نصائح كبار السن تشعرني بالضيق والملل.					
45	قلت زياراتي لأقاربي نتيجة انشغالي بمشاهدة القنوات الفضائية.					
46	شعوري بالانتماء العالمي اللامحدود يزيل الشعور بالانتماء نحو العائلة والقبيلة.					
47	أشعر أن زيارة الأقارب واجب ثقيل.					
48	رعاية كبار السن من خلال المؤسسات أصبحت ضرورة تمليها ظروف الحياة الحديثة.					
49	المرأة مخلوق ضعيف وبحاجة إلى مراقبة وحماية.					
50	خروج المرأة للعمل يتعارض مع دورها الأساسي للمنزل.					
51	من حق الفتاة اختيار تخصصها دون ضغوط من الأسرة.					
52	من حق الفتاة مزاولة أعمال مشابهة لأعمال الرجل تماما.					
53	تدخل الأسرة في دخول وخروج الفتاة					

	ما مدى موافقتك من عدمها على المواقف والعبارات التالية:	(1) أوافق تماما	(2) أوافق	(3) موافق إلى حد ما	(4) غير موافق	(5) غير موافق إطلاقا
	من المنزل أمر ضروري.					
54	اشتراط موافقة ولي الأمر على عمل المرأة خارج المنزل ضروري.					
55	قيادة المرأة للسيارة من ضروريات العصر.					
56	حان الوقت للحوار حول إعطاء الفتاة الثقة في تحركها خارج المنزل كما يتمتع بها الشاب.					
57	تفضيل إنجاب الذكور على الإناث موروثات لا يمكن تغييرها.					
58	زاد وعيي بمشاكل المرأة المطلقة نتيجة نقاشها في ساحات في الانترنت.					
59	لابد أن يكون للمرأة رأي في كل الأمور الخاصة بأسرتها.					
60	يجب على الزوجة ألا تعترض على أي قرار يتخذه زوجها.					
61	تشجع البرامج الفضائية المناداة بإعطاء الفتاة نفس الحرية الشخصية التي يتمتع بها إلفتى.					
62	على الشخص أن يتنازل عن أفكاره مادام رفاقه لا يوافقونه.					
63	كل فرد مسؤول عن حل مشاكله					

	ما مدى موافقتك من عدمها على المواقف والعبارات التالية:	(1) أوافق تماما	(2) أوافق	(3) موافق إلى حد ما	(4) غير موافق	(5) غير موافق إطلاقا
	الشخصية كما هو الحال في الغرب.					
64	من حقي الاحتفاظ بما أستذكره حتى أتميز على زملائي.					
65	من حقي أن أعيش حسب الطريقة التي تعجبني حتى لو لم يوافقني الآخرون.					
66	من واجبي مساعدة المتعطلين إلى جانب الطريق حتى ولو بإبلاغ المسؤولين.					
67	من الضروري أن يساعد الشخص قريبه مادياً.					
68	من واجب الشخص الذي يحتل مركزاً أن يساعد أقاربه.					
69	الاقتراض من البنك أفضل من اللجوء للأقارب.					
70	الشخص الذي يبحث عن مصلحته الخاصة ليس له مكان بين مجموعة أصدقائي.					
71	عدم مساندتي لزملاء الدراسة يعد عملاً سلبياً.					
72	أسعى إلى تعلم اللغات الأجنبية حتى أكون ملما بكل ما يجري بالعالم.					
73	توفر تقنيات الاتصال الحديثة لدي يمنحني شعورا بالاستقلالية في الحصول على المعلومات.					

	ما مدى موافقتك من عدمها على المواقف والعبارات التالية:	(1) أوافق تماما	(2) أوافق	(3) موافق إلى حد ما	(4) غير موافق	(5) غير موافق إطلاقا
74	مشاهدة جميع البرامج التي تعرض في القنوات الفضائية هي وسيلتي الوحيدة لمعرفة ما هو جديد في العلم.					
75	يزيد الانترنت من اطلاعي على أخبار العالم وتتبع الأحداث والوقائع أولا بأول.					
76	استخدامي لوسائل الاتصال الحديثة غير كثيراً من أرائي في اختيار شريك حياتي.					
77	إتباع أسلوب والدي في الحياة أفضل من التفكير في خطوات جديدة لتحقيق أهدافي.					
78	الأماكن الترفيهية المتاحة للشباب لا تشبع رغباتي مقارنة بما أشاهده في الخارج.					
79	اشعر بأن ليس لي هدف محدد أطمح إليه في المستقبل.					
80	عدم وضع قيود حول تعارف الفتى بالفتاة بهدف الزواج.					
81	ذوقي في اللباس تغير منذ تابعت القنوات الفضائية.					
82	الأفكار التي تحملها الأفلام الأجنبية تدفع الشباب إلى التخلي عن قيم الشرف والفضيلة.					

	ما مدى موافقتك من عدمها على المواقف والعبارات التالية:	(1) أوافق تماما	(2) أوافق	(3) موافق إلى حد ما	(4) غير موافق	(5) غير موافق إطلاقا
83	مشاهدة القنوات الفضائية أثرت في تغيير رأيي تجاه النمط التقليدي للباس السعودي.					
84	لا أشعر بأي خطورة علي تغير أسلوب حياتي نتيجة استخدامي للانترنت.					
85	الرغبة في التقليد والمحاكاة للمجتمعات الغربية أدت إلى تغيير طريقة لبس الشباب.					
86	الإنترنت من الوسائل المسؤولة عن شيوع تعارف الشباب والشابات بدون حدود.					
87	بعض الأفلام الغربية تعرض تناول المخدرات بطريقة تجعلها مقبولة لدى الشباب.					
88	أجد نفسي أتكلم بنفس لهجة القناة التي أفضلها.					
89	مشاهدة القنوات الفضائية ساهم في ارتفاع سلوكيات العنف لدى الشباب.					

16- مقياس "نحو نموذج لتطبيق ممارسة الخدمة الاجتماعية في قطاع الدفاع المدني"

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس عبد الرحمن عبد الله آل دغيم، في إطار رسالة ماجستير في الخدمة الاجتماعية بقسم الدراسات الاجتماعية بجامعة الملك سعود عام 1420هـ-2000م.

ويحتوي المقياس على اسئلة البيانات التخصصية الخاصة بالكشف عن المشكلات التي تعترض سير العاملين في الدفاع المدني سواء كانت صحية، اقتصادية، تنظيمية، أو اجتماعية.

يتكون المقياس من ستة محاور يتكون كل منها من عدد من العبارات كالآتي:

1- الجانب الصحي ويتكون من 10 عبارات.

2- الجانب الاقتصادي ويتكون من 5 عبارات.

3- الجانب التنظيمي ويتكون من 10 عبارات.

4- الجانب الاجتماعي ويتكون من 10 عبارات.

5- مهام الخدمة الاجتماعية المتوقعة ويتكون من 10 عبارات.

6- سبل تطوير الخدمة الاجتماعية ويتكون من 10 عبارات

ولقد طبق المقياس على العاملين إداريا وفي الميدان بإدارة الدفاع المدني بمنطقة الرياض والأقسام التابعة لها والبالغ عددهم 205 يتوزعون على مختلف الفئات من ضباط (19 مفردة)، وضباط صف (98 مفردة) وجنود (88 مفردة).

أسلوب الإجابة:

صمم المقياس وفق تدرج ليكرت ذي بنود ثلاثة من(1) إلى (3) وتضمن المقياس فئتي استجابة عند طرفيه فالرقم(1) يفيد أن مضمون العبارة غير مهم (من صفر -35٪) أي لا توجد مشكلة لدى المبحوث بينما يعني الرقم (3) أن مضمون العبارة في غاية

الأهمية بحيث تتراوح بين (70–100٪) وهذا يعني وجود مشكلة لدى المبحوث.

وتأتي بينهما درجة التوسط في حدوث المشكلة وهي تأخذ الرقم (2) وتتراوح بين (35–70٪).

التقدير:

كل بند يتلقى درجة تتراوح من 1–3 وقد نظمت خيارات الإجابة بحيث انه كلما كانت درجة البند أكبر كلما كانت المشكلات التي يعاني منها المبحوث أكبر والعكس بالعكس.

المعايير:

استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجراء المقارنة بين تقديرات فئات العاملين (المبحوثين) ضباط وضباط صف وجنود. كما تم إيجاد الترتيب ودرجة الأهمية والأولوية لعناصر ومكونات المشكلات التي تواجه العاملين في ضوء المتوسطات الحسابية لتقديرات فئة العينة، كما تم إجراء التباين بين المتوسطات الحسابية لتقدير فئات مفردات مجتمع البحث، كما تم إجراء بعض الاختبارات الإحصائية مثل اختبار التباين (f) لقياس معنوية الفروق بين تقديرات مفردات البحث للإجابة على تساؤلات الدراسة.

الصدق:

تم التأكد من صحة وسلامة عبارات أداة البحث وذلك بعرضها على مجموعة من الأساتذة المتخصصين في العلوم الاجتماعية بجامعة الملك سعود وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية للتأكد من شمولية العبارات للمتغيرات ودقة التبويب والتسلسل المنطقي ووضوح صياغة العبارات وتحديد مدى ارتباط المتغيرات وتم بناء على ذلك إدخال بعض التعديلات المناسبة على العبارات

الثبات:

تم اختبار ثبات المقياس على عينة صغيرة ثم أعيد الاختبار على نفس العينة بعد أسبوعين وتم مقارنة النتائج في كلا الاختبارين للتأكد من ثبات الأداة وتم استخراج

معامل الارتباط وهو (80,8٪)وهذه نسبة يعتد بها.

التعليقات:

بالنظر إلى نتائج اختبار الصدق والثبات للمقياس يتبين انه مقياس يتمتع بمصداقية مقبولة ويمكن تطبيقه على مجتمعات آخري وبخاصة المجتمعات العسكرية.

وبالنظر إلى أن مجتمع البحث هو إدارة الدفاع المدني ورغم وجود تشابه بين منتسبي هذه الإدارة إلا أن لها خصوصيات قد لا تطبق على مكونات الإطار البشري في المجتمع العسكري.

المرجع: عبد الرحمن عبد الله آل دغيم، نحو نموذج لتطوير ممارسة الخدمة الاجتماعية في قطاع الدفاع المدني، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، عمادة الدراسات العليا قسم الدراسات الاجتماعية، 1420هـ-2000م.

مقياس "نحو نموذج لتطبيق ممارسة الخدمة الاجتماعية في قطاع الدفاع المدني".

الرجاء الإجابة على العبارات التالية بوضع علامة (صح) في المكان الذي يعبر عن إجابتك.

	أولا:-الجانب الصحي (الظروف الصحية لك ولأفراد أسرتك)	نعم(3)	أحياناً (2)	لا(1)
1	أجد الاهتمام من قبل العمل بظروفي الصحية.			
2	تواجهني ظروف صحية تتعلق بأسرتي.			
3	أجد صعوبة عند طلب أجازة أو راحة مرضية.			
4	أشعر بالإرهاق لما يتطلبه عملي من جهد.			
5	يتم التعرض للإصابة عند مباشرة الحوادث.			
6	سبب التأخر عن العمل ظروف صحية.			
7	العمل الذي أقوم به حاليا يزيد من معاناتي الصحية.			
8	العلاج الموصوف غالي الثمن.			
9	عندما اتعرض لإصابة أثناء العمل لا تتوفر الإسعافات الأولية.			
10	لا زلت أعاني من الإصابة التي تعرضت لها أثناء العمل.			

ثانيا:-الجانب الاقتصادي		نعم(3)	أحياناً (2)	لا(1)
1	مشكلتي الاقتصادية مع التقسيط.			
2	ترتبط مشكلتي الاقتصادية بظروف صحية.			
3	مشكلتي الاقتصادية ناتجة عن ظروف الأسرة.			
4	مشاركة زملاء العمل في المناسبات تؤثر اقتصاديا.			
5	العادات والتقاليد في إعداد الولائم سبب في المشاكل الاقتصادية.			

ثالثا:-الجانب التنظيمي (خاص بنطاق وظروف العمل)		نعم(3)	أحياناً (2)	لا(1)
1	العمل الذي أقوم به لا يتوافق مع مؤهلي وخبراتي.			
2	المهام المطلوبة مني في مجال عملي غير واضحة.			
3	أجد صعوبة في الإلحاق أو النقل من منطقة إلى اخرى.			
4	ساعات العمل اليومية غير ملاءمة (للفرق المستلمة).			
5	لايعطيني رئيسي الوقت الكافي لمناقشة مشكلات العمل.			
6	مكان العمل من حيث (الإضاءة-التهوية-المكاتب) مناسب.			
7	قرارات التشكيل والنقل تؤثر على أداء العاملين.			
8	يحدث تكرار بعض الأعمال لعدم وجود التنسيق.			
9	أجد صعوبة في الحصول على دورة في مجال العمل.			
10	العمل لا يهتم بمشاكل العاملين.			

رابعا:-الجانب الاجتماعي(العلاقات الاجتماعية)		نعم(3)	أحياناً (2)	لا(1)
1	أشعر بالرضا أثناء ساعات العمل.			
2	هناك تعاون ملموس بيني وبين زملاء العمل.			
3	علاقتي برئيسي علاقة عمل فقط.			
4	اتلقى من عملي الثناء عندما أقوم بعمل جيد.			
5	يتهاون زملاء العمل في زيارة المرضى المنومين منهم.			
6	اعتقد أن عدم اللين يؤدي إلى الانضباط وسرعة الأداء.			
7	يقدر زملاء العمل ما أقدمه من أفكار.			
8	اشعر بالإرتياح مع المجموعة التي أعمل فيها.			
9	يوجد مكان لممارسة النشاط الرياضي للعاملين (الفرق المستلمة)			
10	يفضل شغل وقت فراغ الفرق المستلمة بما يحقق الفائدة.			

خامسا:-أي من المهام التالية تتوقع أن تقوم بها الخدمة الاجتماعية:		نعم(3)	أحياناً (2)	لا(1)
1	متابعة أحوال وظروف العاملين.			
2	اشراك العاملين في وضع البرامج التي تتفق مع ميولهم ورغباتهم.			
3	الاهتمام بالحالات الفردية (الشخصية)وتقديم الحلول المناسبة لها.			
4	الاستفادة من برامج الرعاية المتوفرة في المؤسسات الأخرى.			
5	تطوير البرامج والأنشطة الموجودة حاليا.			

6	التنسيق مع المؤسسات التي تقدم خدمات اجتماعية.			
7	التعرف على رغبات العاملين نحو الخدمات التي يفضلونها.			
8	التركيز على البرامج التي تزيد من الترابط والتكافل الاجتماعي.			
9	الاهتمام بالجانب المعنوي للعاملين وتكريم البارزين منهم.			
10	دراسة الظواهر التي تحتاج إلى التدخل والعلاج.			

سادسا:-تعتقد أن تطوير الخدمة الاجتماعية يتم من خلال:		نعم(3)	أحياناً (2)	لا(1)
1	تعريف العاملين بمهام وأهداف شعبة الخدمة الاجتماعية.			
2	تعزيز مبدأ الثقة بين الشعبة والعاملين.			
3	إيجاد التعاون والتنسيق بين الشعبة والمؤسسات الأخرى.			
4	وجود إدارة مستقلة تهتم بالجانب المعنوي للعاملين.			
5	تعميم خدمات الرعاية الاجتماعية لكافة منسوبي القطاع.			
6	توفير ممارسين متخصصين للعمل في تلك الإدارة.			
7	تدعيم العلاقات الاجتماعية للعاملين من خلال المناسبات.			
8	تنمية المهارات لدى العاملين وفق الإمكانيات.			
9	الاهتمام بالحالات الفردية وتقديم الحلول المناسبة.			
10	التركيز على النشاط الرياضي لإكساب العاملين اللياقة اللازمة.			

17- مقياس دور مراكز النشاط الطلابي في الإحياء في استثمار وقت فراغ الشباب"دراسة تقويمية بمدينة الرياض":

النشأة والخصائص:

وضع هذا المقياس الباحث ناصر بن عبد العزيز صالح الصالح، في إطار رسالة ماجستير في قسم الدراسات الاجتماعية بكلية الآداب، جامعة الملك سعود، عام 1420هـ/ 1999م.

تهدف الدراسة إلى تقويم دور مراكز النشاط الطلابي في الإحياء في المجتمع واستثمار وقت فراغ الشباب.

وقد اختار الباحث قائمة استقصاء ذات أوزان مرجحة لمحكات التقويم: ويتكون المقياس من (90) عبارة ضمن سبعة محاور هي:

1- العوامل المؤدية لانضمام الشباب للمركز.

2- مدى الاستفادة من برامج المركز.

3- التغير الذي حدث للعضو نتيجة انضمامه للمركز.

4- كيفية ممارسة الأنشطة لاستثمار وقت الفراغ.

5- جوانب تدعيم مشاركة الأعضاء في الأنشطة.

6- الأدوار والمسؤوليات التي يوليها العضو للمركز.

7- الصعوبات التي تواجه مركز النشاط الطلابي بالعطاء.

وقد طبق هذا المقياس على300 مفردة بواقع 25٪ من الطلاب المسجلين بمراكز النشاط الطلابي في الإحياء.

أسلوب الإجابة:

بنود المقياس هي عبارات حول دور مراكز النشاط الطلابي في الإحياء في المجتمع واستثمار وقت فراغ الشباب وقد طلب من المجيب أن يحدد الخيار الذي يناسبه من خمسة خيارات هي:

غير موافق بشدة، غير موافق، لا ادري، موافق، موافق بشدة.

التقدير:

حددت أوزان خيارات الإجابة على العبارات من 1-5. حيث تراوحت الأوزان بين الرفض الشديد والإيجاب الشديد على متصل يبدأ بوزن(1) وينتهي بوزن(5) حيث تعبر (1) عن عدم الموافقة بشدة و(2) عن عدم الموافقة و(3) عن التردد أي (لا ادري) و(4) تعبر عن الموافقة و(5) تعبر عن الموافقة بشدة.

ويحتوي المقياس على أسئلة البيانات التخصصية المرتبطة بعناصر ومكونات استثمار الفراغ.

الصدق:

تم التأكد من صحة وسلامة قائمة الاستقصاء وذلك بعرضها على مجموعة من الأساتذة المتخصصين بالجامعة بالإضافة إلى الخبراء المتخصصين في مجال رعاية الشباب وذلك من اجل التأكد من شمول القائمة ودقة التبويب ووضوح صياغة العبارات بحيث يسهل فهم كلا منها من مفردات العينة وبناء على ذلك تم إجراء التعديلات المناسبة على القائمة الأصلية.

الثبات:

تم تطبيق قائمة الاستقصاء على عينة صغيرة قوامها عشر مفردات ثم أعيد التطبيق على نفس المجموعة بعد عشرة أيام وتم حصر النتائج وإيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني وكانت قيمته 1,75٪ وبحساب معامل ثبات ألفا كرونباخ لكل محور من محاور الاستبانة على حدة ثم الاستبانة ككل ثم حساب معامل ثبات القائمة ككل حيث بلغ المعامل 78,14 وهي نسبة ثابتة يعتد بها.

المعايير : لا توجد معايير محددة

التعليقات:

من خلال الإجراءات التي اتخذها الباحث لتحقيق الصدق في المقياس ومن خلال حساب معامل الثبات يتضح أن المقياس ذو مصاقية عالية نسبيا ويمكن تطبيقة على مجتمعات طلابية مماثلة ولكن توجد حاجة لتجربة المقياس في مجتمعات طلابية خارج المملكة بحيث يمكن تعميمه أو تعديله بحيث يتناسب مع المجتمعات الطلابية الأخرى دون اقتصار تطبيق المقياس على مجتمع محلي واحد.

المرجع: ناصر بن عبد العزيز صالح الصالح، دور مراكز النشاط الطلابي في الأحياء في استثمار وقت فراغ الشباب، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة الملك سعود، كلية الآداب 1420هـ/ 1999م.

مقياس دور مراكز النشاط الطلابي في الأحياء في استثمار وقت فراغ الشباب (دراسة تقويمية بمدينة الرياض)

من فضلك ضع دائرة حول الرقم الذي يعبر عن وجهة نظرك لمستوى الاستجابة لكل عبارة من العبارات التالية حسب أوزانها التي تبدأ ب(1) وتنتهي ب(5) حيث تعبر (1) عن غير موافق بشدة، و(2) غير موافق،(3) لا ادري، (4) موافق، (5) موافق بشدة.

م	المحور الأول: العوامل المؤدية إلى انضمام الشاب للمركز:	(5) موافق بشدة	(4) موافق	(3) لا ادري	(2) غير موافق	(1) غير موافق بشدة
1	الرغبة في ممارسة بعض الأنشطة.					
2	تشجيع الأسرة لممارسة نشاط معين.					
3	الرغبة في الحصول على الجوائز.					
4	الرغبة في التميز عن الأقران.					
5	الرغبة في الاستفادة من أنشطة المركز.					
6	الرغبة في قضاء وقت فراغ ممتع.					
7	قرب موقع المركز من السكن.					

8	اكتساب خبرات جديدة.					
9	اكتساب مهارات جديدة.					
10	الحصول على معارف ومعلومات منوعة.					
11	المحافظة على الصحة وتنمية القدرات الجسمية.					

م	المحور الثاني: مدى الاستفادة من برامج المركز:	(5) موافق بشدة	(4) موافق	(3) لا ادري	(2) غير موافق	(1) غير موافق بشدة
12	أنشطة المركز تساعد في تحقيق ذاتي.					
13	ممارسة النشاط تزيد القدرة على تحمل المسئولية.					
14	الانضمام للمركز يساعد على استثمار وقت الفراغ.					
15	ممارستي النشاط تعرفني على كل ما هو جديد.					
16	ممارستي النشاط في المركز تعدل من أسلوب حياتي.					
17	ممارستي النشاط ساعدتني على تنمية هواياتي.					
18	ممارستي النشاط وسعت نطاق مشاركتي مع الآخرين.					
19	ممارستي النشاط ساعدتني على تكوين علاقات جيدة.					
20	ممارسة النشاط زادت من علاقاتي مع الآخرين.					
21	ممارسة النشاط رفعت روح المنافسة مع الآخرين.					

م	المحور الثالث: التغير الذي حدث للعضو نتيجة انضمامه للمركز:	(5) موافق بشدة	(4) موافق	(3) لا ادري	(2) غير موافق	(1) غير موافق بشدة
22	اكتسبت خبرات جديدة من ممارسة الأنشطة.					
23	أدت الأنشطة إلى تنمية علاقاتي الاجتماعية.					
24	ساعدني الانضمام للمركز تعلم كيفية مواجهة المشكلات.					
25	أشعر بالقوة عند وجودي وسط أصدقائي بالمركز.					
26	تستمر علاقاتي مع زملائي بالمركز حتى بعد انتهاء وقت المركز.					
27	استطيع المشاركة دون تردد في المسابقات الثقافية.					
28	أتبادل الزيارات مع الأصدقاء في المركز.					
29	زادت المشاركة في الأنشطة من تعاوني مع الآخرين.					
30	تعلمت كيفية التعاون مع الآخرين كضرورة حياتية.					
31	تعلمت كيف اتنافس مع الآخرين دون صراع.					
32	تعودت على إتباع النظام في حياتي اليومية.					
33	تعلمت كيفية التفكير قبل اتخاذ القرار.					
34	تعلمت الالتزام بالقيم الدينية عند تحمل المسئولية.					

م	العبارة	موافق بشدة	موافق	لا ادري	غير موافق	غير موافق بشدة
35	ممارسة القيادة والتبعية خلال المشاركة في الأنشطة الجماعية.					
36	أصبحت أكثر إقبالا على تحمل المسئولية.					
37	أفضل المسئوليات الجماعية على المسئولية الفردية.					

م	المحور الرابع: كيفية ممارسة الأنشطة لاستثمار وقت الفراغ:	(5) موافق بشدة	(4) موافق	(3) لا ادري	(2) غير موافق	(1) غير موافق بشدة
38	أمارس النشاط في أوقات محددة.					
39	أمارس النشاط في كل أوقات فراغي.					
40	تقتصر ممارستي للنشاط على الفترة المسائية فقط.					
41	أرغب في قضاء وقت كبير داخل المركز.					
42	أتردد على المركز بصفة بصفة مستمرة.					
43	أتردد على المركز أثناء وجود أصدقائي.					
44	أتردد على المركز في الأوقات التي تمارس فيها الأنشطة التي أرغبها.					
45	أتردد على المركز كلما سمحت الأسرة بذلك.					
46	أقلل من ترددي على المركز حرصا على مستوى تحصيلي الدراسي.					
47	ترددي على المركز لا يؤثر في تحصيلي الدراسي.					

م	المحور الخامس: جوانب تدعيم مشاركة الأعضاء في الأنشطة:	(5) موافق بشدة	(4) موافق	(3) لا ادري	(2) غير موافق	(1) غير موافق بشدة
48	يتمشى النشاط مع رغبات الأعضاء.					
49	يحرص مسئولو النشاط على التعرف على احتياجات الأعضاء.					
50	يأخذ مسئولو النشاط برغبات الشباب عند إعداد البرامج.					
51	يتيح النشاط تنمية المهارات للعضو.					
52	إتاحة المسئولين فرص لأبداء الرأي في النشاط.					
53	وجود برامج متطورة وحديثة تشجع على المشاركة فيها.					
54	توفر خبرات ومهارات لدى مسئولي الأنشطة بالمركز.					
55	مشاركة المسئولين في النشاط تثري مشاركة الأعضاء.					
56	إعطاء فرص للعضو لأبدأء رأيه في الاجتماعات.					
57	البرامج تتماشى مع قدرات الأعضاء.					
58	البرامج المقدمة منوعة.					

	المحور السادس:	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

م	الأدوار والمسئوليات التي يؤديها العضو بالمركز:	موافق بشدة	موافق	لا ادري	غير موافق	غير موافق بشدة
59	أقوم بالأدوار التي تتناسب مع قدراتي وإمكاناتي.					
60	أصبحت أكثر معرفة بكيفية أداء مسئوليات الأنشطة.					
61	أشجع أصدقائي للمشاركة في تحمل المسئولية.					
62	أحرص على التعاون مع زملائي في ممارسة أنشطة المركز.					
63	تعلمت تحمل المسئولية من خلال التنظيمات التي وضعها المركز.					
64	تعلمت أدوار القيادة من أنشطة المركز.					
65	أقوم بالمسئوليات التي أشعر بقدرتي على النجاح فيها.					
66	المسئوليات تشجع على التنافس بين الأعضاء لأدائها.					
67	أشجع زملائي على احترام قواعد ونظم المركز.					
68	المسئوليات التي قمت بها تعتبر من استثمار وقت الفراغ.					
69	تعلمت القيام بأدوار جديدة من خلال ممارسة الأنشطة.					
70	المشاركة في لجان المركز جعلتني أحرص على نجاح مسئولياتي فيها.					
71	ساعدتني أنشطة المركز بتحمل					

					مسئولياتي داخل الأسرة.	
					يهمني القيام بالأدوار والمسئوليات التي تحقق نجاح المركز.	72
					أعتقد أن قيامي بالأدوار والمسئوليات مضيعة للوقت.	73

م	المحور السابع: الصعوبات التي تواجه المركز:	(5) موافق بشدة	(4) موافق	(3) لا ادري	(2) غير موافق	(1) غير موافق بشدة
74	قلة إقبال الشباب على عضوية المركز.					
75	عدم وضوح أهداف المركز.					
76	قلة العاملين بالمركز.					
77	ضعف مستوى العلاقات بين المركز ومؤسسات المجتمع (وزارة العمل-الصحة-الأندية الرياضية).					
78	عدم توفر الأجهزة اللازمة لممارسة الأنشطة.					
79	عدم تشجيع الأسرة لأبنائها على المشاركة في أنشطة المركز.					
80	قلة الموارد المخصصة لممارسة الأنشطة.					
81	عدم توفر الوقت الكافي للمشاركة في ممارسة الأنشطة بالمركز.					
82	اهتمام المركز بأنشطة لا تشبع					

					احتياجات الأعضاء.	
					كثرة الخلافات والمنازعات بين الأعضاء أثناء ممارسة الأنشطة.	83
					إقبال الشباب على بعض الأنشطة وإهمال البعض الآخر.	84
					قلة الحوافز والجوائز.	85
					صغر حجم المركز.	86
					عدم توفر منشآت بالمركز.	87
					ضعف التنظيم داخل المركز.	88
					أوقات النشاط تتعارض مع وقت فراغي.	89
					قلة ساعات العمل بالمركز.	90

18- مقياس استخدام نموذج العمل مع مجتمع المنظمة الطبية وتنسيق العلاقات التعاونية للعاملين فيها.

النشأة والخصائص:

اختارت هذا المقياس الباحثة حصة بنت سليم الجهيني، في إطار رسالة ماجستير في الخدمة الاجتماعية من قسم الدراسات الاجتماعية بكلية الآداب -جامعة الملك سعود، عام 1423هـ.

ويتكون المقياس من (51) عبارة تقيس آراء العاملين بمستشفى اليمامة للنساء والولادة بمدينة الرياض عن بيئة العمل والخدمات بالمستشفى.

أما العينة فتشمل المشاركين في برنامج التدخل المهني ويبلغ عددهم 86 مفردة منهم 56 ذكر بنسبة1,65 ٪ من العينة و30 أنثى بنسبة9,34٪ من العينة.

أسلوب الإجابة:

صمم هذا المقياس وفق نمط ليكرت ذي المستويات الخمسة التي تتراوح من:

أوافق بشدة 5، أوافق 4، غير متأكد 3، أعارض 2، أعارض بشدة 1

وقد طلب من المبحوث وضع إشارة (صح) أمام الإجابة التي يراها مناسبة:

التقدير:

تراوحت الدرجات لكل مستوى من الإجابات لكل عبارة من 1-5 حيث اعطيت 5 درجات لمستوى "أوافق بشدة"، و4 درجات ل"أوافق"،و 3 درجات ل"غير متأكد" و2درجة لـ"أعارض" ودرجة واحدة لـ"أعارض بشدة".

وقد احتسبت الدرجات الكلية للمقياس بجمع درجات كل مستوى من الإجابات لجميع العبارات منفصلة عن باقي المستويات ثم أجريت عليها التحليلات الإحصائية اللازمة.

المعايير: لاتوجد معايير محددة.

الثبات: تم قياسه عن طريق الاتساق الداخلي ألفا=94,0

الصدق:

تم اختبار الصدق الداخلي للمقياس وهو الذي يمثل علاقة وارتباط المقياس بأبعاده وكانت النتيجة كما يلي:

جدول رقم (15)

اختبار الصدق على المقياس

البعد	العاملين	الأداة	الأقسام	المقياس
1- العاملون	1,00			
2- الإدارة	*0,88	1,00		
3- الأقسام	*0,68	*0,73	1,00	
4- المقياس ككل	*0,96	*0,97	0,800	1,00

***دالة إحصائيا عند مستوى** 0, 01

التعليقات:

هذا المقياس يتميز بالكفاءة في قياس أثر التدخل المهني في مجال الخدمة الاجتماعية بتطبيقه على العاملين في المجال الطبي ولكن تبدو حاجة لتطويرة وتجربتة في مجالات مهنية آخري كالمؤسسات الصناعية والتجارية والمالية.... من أجل التوصل إلى مقياس مناسب للتطبيق في إطار واسع على المستوى التطبيقي.

المرجع: حصة بنت سليم الجهني، إستخدام نموذج العمل مع مجتمع المنظمة الطبية وتنسيق العلاقات التعاونية للعاملين فيها،رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية الآداب قسم الدراسات الاجتماعية – الخدمة الاجتماعية 1423هـ.

الرجاء وضع إشارة (صح) في الخانة التي تراها مناسبة :

م	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	أعارض	أعارض بشدة
1	أتمنى تنفيذ كل ما اقترحه من أفكار لتطوير الخدمات في المستشفى.					
2	أعتقد أن الخدمات الفاشلة جهد دون جدوى.					
3	يحتاج إقناع الغير إلى اتصالات مستمرة.					
4	أرى أن كل الأقسام يجب أن تتعاون لتقديم الخدمات.					
5	لا يعنيني دائماً العمل مع الآخرين في تطوير الخدمات المقدمة.					
6	ليس من الضروري أن تهتم جميع أقسام المستشفى بتحقيق أهدافها.					
7	من أهدافي في العمل المشاركة في					

م	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	أعارض	أعارض بشدة
	برامج تفيد المستشفى.					
8	أشعر بالإحباط لتدني خدمات المستشفى.					
9	أشعر بالضيق عندما لاينفذ أي مشروع أتمناه لتطوير المستشفى.					
10	لا مانع عندي من تصفية الخلافات مع الآخرين عند العمل معهم في المستشفى.					
11	برأيي أن الخلافات تعوق تنفيذ أعمال المستشفى.					
12	أشترط أن يبادر الآخرون لتصفية الخلافات إن وجدت.					
13	لا أهتم كثيرا بتطوير العمل في المستشفى.					
14	يشجعني تقديم العون من الآخرين في تقديم الخدمات.					
15	الاتفاق على الأهداف شرط لتطوير المستشفى.					
16	في رأيي أن العمل الجماعي يدعم الخدمات المقدمة في المستشفى.					
17	يضايقني عدم وجود إمكانات لبعض الخدمات.					
18	في استطاعتي اقتراح أفكار جديدة لتطوير المستشفى.					
19	ابتعد عن برامج المستشفى إذا تعارضت مع مصالحي الشخصية.					

م	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	أعارض	أعارض بشدة
20	أستطيع أن أقوم بأي عمل في المستشفى عندما يوجد تعاون بين العاملين.					
21	أرى أن العمل في المستشفى يحتاج إلى برامج وإصلاحات كثيرة.					
22	أرى أن الاتصالات المستمرة بين العاملين تؤدي إلى تقارب الآراء.					
23	الاهتمام بتحقيق أهداف أفضل من الاهتمام بالخلافات بين العاملين.					
24	اوافق على برامج المستشفى التي تعود بمنفعة شخصية علي.					
25	أعتقد أن برامج المستشفى الحالية لم تؤدي لرفع المستوى.					
26	من الضروري معرفة العاملين بمشاكل المستشفى.					
27	من الضروري مشاركة العاملين في حل مشكلات المستشفى.					
28	برغم وجود الخلافات في المستشفى فكل عامل يستطيع تأدية دوره.					
29	يزداد إصراري على العمل الفريقي مهما فشلت بعض خدمات المستشفى.					

م	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	أعارض	أعارض بشدة
30	يطغى اهتمامي بتقديم خدمات المستشفى على مصالحي الخاصة.					
31	من الضروري وجود اتصالات مستمرة بين أقسام المستشفى لتقديم خدمات أفضل.					
32	من الممكن أن يؤدي كل فرد دوره في تقديم خدمات المستشفى دون العمل مع الغير.					
33	أعتقد أن الاهتمام بتطوير خدمات المستشفى من مسئولياتي الأساسية.					
34	من الأفضل أن ابتعد عن المشاركة في تطوير خدمات المستشفى حتى لا أتعرض للمساءلة.					
35	أعتقد أن العمل الفريقي يزيد من تماسك أقسام المستشفى.					
36	نجاح تقديم خدمات المستشفى مرهون بمشاركة جميع العاملين فيها.					
37	أعتقد أن كل عامل عاجز بمفرده عن تقديم أي خدمات في المستشفى.					
38	أشعر بالسعادة عندما تنجح خدمات المستشفى.					
39	طالما لا يقدر الآخرون ما أبذله					

م	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	أعارض	أعارض بشدة
	من جهد فلاداعي للعمل معهم.					
40	أعتقد أن كل عامل يستطيع تأدية دوره في تقديم خدمات المستشفى بغض النظر عن تعاون الآخرين.					
41	أوافق على برامج المستشفى التي تعود علي بالنفع.					
42	لدي الاستعداد لتحمل المسؤولية في برامج المستشفى بغض النظر عن تعاون الآخرين.					
43	المشاركة في تطوير خدمات المستشفى تعرضني للمشاكل مع الآخرين.					
44	أصدقائي في المستشفى يمكن التعاون معهم في تقديم خدماته.					
45	المساعدة المتبادلة بين العاملين تساعد على نجاح خدمات المستشفى.					
46	تجاربي الناجحة والفاشلة لاتحد من علاقاتي بالعاملين بالمستشفى.					
47	أترك أمر التعرف على مشكلات المستشفى لغيري من العاملين.					
48	من الأفضل وضع أوليات لبرامج المستشفى طبقا لأهميته.					
49	يصطدم التعاون مع الآخرين					

م	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	غير متأكد	أعارض	أعارض بشدة
	بالمصالح الشخصية لبعضهم.					
50	يساعد تخصص العاملين على تطوير خدمات المستشفى.					
51	إشباع احتياجات العاملين يحد من سؤ العلاقات فيما بينهم.					

19- مقياس استعانة المرأة العاملة في قطاع التعليم بالعمالة المنزلية "الأسباب والمشكلات والحلول"

النشأة والخصائص:

هذا المقياس من إعداد الباحثة نوال منيف مذكر السبيعي، أعدته الباحثة في إطار رسالة ماجستير من قسم الدراسات الاجتماعية، بكلية الآداب، بجامعة الملك سعود عام 1429هـ-2008م.

والهدف الرئيس للدراسة هو التعرف على العوامل التي تؤدي للاستعانة بالعمالة المنزلية وتحديد المشكلات المترتبة على العمالة المنزلية على الأسرة السعودية ومحاولة الوصول إلى تصور مقترح لدور الخدمة الاجتماعية في مواجهة المشكلات الناجمة عن العمالة المنزلية.

يتكون المقياس من (61) عبارة مقسمة على ثلاثة محاور هي:

1- محور العوامل والأسباب التي تؤدي إلى لاستعانة المرأة العاملة بالعمالة المنزلية ويتضمن (24) عبارة.

2- محور المشكلات المترتبة على استعانة المرأة العاملة بالعمالة المنزلية ويتضمن (27) عبارة.

3- محور مقترحات للتغلب على المشكلات المترتبة على الاستعانة بالعمالة المنزلية وتشمل (10) عبارات.

وقد طبق المقياس على عينة من العاملات بقطاع التعلم في عشرة مدارس ابتدائية ومتوسطة وثانوية في مدينة الرياض وعدد مفردات العينة (229) مفردة وتعمل مفردات العينة في القطاع الأكاديمي والإداري والإشرافي في المدارس العشرة بشرط أن يكون لديهم أي فئة من فئات العمالة المنزلية سواء مربية أو خادمة بنسبة 50٪ من العدد الكلي للعاملات في المدارس.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوثين تحديد استجابتهم أمام كل عبارة من عبارات المقياس والاستجابات هي:

"دائماً"، "أحياناً"، "لا"، وفق مقياس ليكرت.

التقدير:

أعطيت الاستجابات الثلاثة درجات كالآتي:

دائماً (3) درجات، أحياناً "درجتان"، و لا "درجة واحدة"

وقد جمعت درجات الاستجابات الثلاث كل على حدة وخضعت للتحليل الإحصائي وتشير الزيادة في الدرجات إلى قوة الأسباب والمشكلات والمتغيرات الأخرى ويشير النقص في الدرجات إلى ضعف هذه المشكلات والأسباب والمتغيرات.

المعايير:

تم استخدام المتوسط الحسابي الموزون (المدمج) لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات مفردات العينة على كل عبارة من عبارات الدراسة، وتم استخدام الانحراف المعياري للتعرف على مدى انحراف استجابات مفردات عينة الدراسة لكل عبارة ولكل محور.

الصدق:

1- **الصدق الظاهري للأداة:** تم عرض الاستبانة على عدد من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة وبلغ عددهم (10) محكمين وفي ضوء أرائهم قامت الباحثة بإعداد المقياس بصورته النهائيه.

2- **صدق الاتساق الداخلي للأداة:** بعد التأكد من الصدق الظاهري للأداة قامت الباحثة بتطبيقها على عينة استطلاعية قوامها (20) مفردة من أجل التعرف على مدى الاتساق الداخلي للأداة وعلى بيانات العينة الاستطلاعية وقامت الباحثة بحساب معامل ارتباط بيرسون لمعرفة مدى الصدق الداخلي للاستبانة حيث تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبانة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه العبارة.

ويلاحظ أن جميع معاملات الارتباط في جميع المحاور دالة عند مستوى 01و.

فأقل مما يبين صدق عبارات المحور في قياس ما وصفت لقياسه وهذا يوضح صدق اتساق المحاور وحسن بنائها.

الثبات:

لقياس مدى ثبات أداة الدراسة (الاستبانة) استخدمت الباحثة (معادلة ألفا كرونباخ) (Cronbachs Alpha (a) للتأكد من ثبات أداة الدراسة، حيث طبقت المعادلة على العينة الاستطلاعية المسحوبة سابقا لقياس الصدق البنائي والجدول التالي يوضح معاملات ثبات أداة الدراسة.

جدول رقم (16)

معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة

محاور الإستبانة	ن	عدد العبارات	ثبات المحور	الترتيب
الأسباب الاجتماعية	30	10	,83	5
العوامل والأسباب الاقتصادية.	30	5	,91	2
العوامل والأسباب الذاتية.	30	9	,93	1
المشكلات الاجتماعية	30	7	,85	3
المشكلات النفسية	30	8	,84	4
المشكلات الاقتصادية	30	7	,80	7
المشكلات التربوية واللغوية	30	5	,79	8
مقترحات التغلب على المشكلات المترتبة على الاستعانة بالعمالة المنزلية	30	10	,82	6
الثبات العام للاستبانة	30	61	,87	-

يتضح من الجدول السابق أن معامل الثبات العام لمحاور الدراسة عال حيث تراوح بين (93,-79,) كما بلغ معامل الثبات الكلي (87,) وهذا يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة.

التعليقات:

يتضح من خلال اختبار الصدق والثبات للمقياس انه حاز على معامل مرتفع في جميع الارتباطات لجميع العبارات والمحاور وهذه المعاملات دالة عند مستوى(01,) فاقل وهذا يوضح صدق اتساق المحاور ودقة بنائها وكذلك الحال معامل الارتباط بين كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه، ومن حيث الثبات فقد حاز المقياس على معامل ثبات عام للاستمارة وهو (87,) وهو معامل مرتفع كما أن ثبات المحاور قد تراوح بين (79,-93,) وهذه النتيجة تبين أن المقياس محل ثقة ويمكن تطبيقه بعد اختباره على شرائح أخرى في المجتمع كالذكور مقابل النساء.

المرجع: نوال منيف مذكر السبيعي، استعانة المرأة العاملة في قطاع التعليم بالعمالة المنزلية، الأسباب والمشكلات والحلول، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية الآداب، قسم الدراسات الاجتماعية، 1429هـ-2008م.

مقياس استعانة المرأة العاملة في قطاع التعليم بالعمالة المنزلية "الأسباب والمشكلات والحلول"

أولاً: العوامل والأسباب التي تؤدي لاستعانة المرأة العاملة بالعمالة المنزلية:

فيما يلي مجموعة من العوامل والأسباب التي قد تؤدي لاستعانة المرأة العاملة في القطاع التعليمي بالعمالة المنزلية، والمطلوب منك تحديد رأيك فيها من خلال اختيار استجابة واحدة.

م	العوامل والأسباب	دائماً	أحياناً	لا
	أ) الأسباب الاجتماعية:			
1	تساعدني العمالة المنزلية على توفير وقت أكبر لأبنائي.			
2	أستعين بالعمالة المنزلية لإمكانية أداء عملي الوظيفي باطمئنان.			
3	أسهمت العمالة المنزلية في زيادة الوقت المتاح لي للاهتمام بزوجي.			

			ساعدتني العمالة المنزلية في تدبير شئون المسكن	4
			أتاحت لي العمالة المنزلية وقتا كافيا للمشاركة في المناسبات الاجتماعية.	5
			استعنت بالعمالة المنزلية لضمان إتقان عملي.	6
			لجأت للعمالة المنزلية لاكتساب خبرات جديدة للأسرة	7
			لجأت للعمالة المنزلية لكبر حجم المسكن.	8
			نلجأ للعمالة المنزلية في حالة وجود أطفال معاقين داخل الأسرة.	9
			لجأت للعمالة المنزلية لعدم وجود مؤسسات أو قطاعات بديلة.	10
			ب) العوامل والأسباب الاقتصادية:	
			استعنت بالعمالة المنزلية لكي أسهم في زيادة دخل أسرتي من خلال عملي.	11
			ساعدتني العمالة المنزلية على مواجهة المتطلبات الناتجة عن زيادة عدد الأبناء.	12
			ساعدتني العمالة المنزلية على الادخار من راتبي لمواجهة الضروريات.	13
			لجأت للعمالة المنزلية لحصول زوجي علي راتب مرتفع.	14
			استعنت بالعمالة المنزلية لكي أحافظ على الراتب الشهري من وظيفتي.	15
			عوامل وأسباب اقتصادية آخري تذكر: - - -	16
			ج) العوامل و الأسباب الذاتية:	
			استعنت بالعمالة المنزلية لكي أتفرغ وأحقق النجاح في عملي.	17
			أتاحت لي العمالة المنزلية مزيدا من الاهتمام بزوجي.	18
			تزداد أهمية اللجوء للعمالة المنزلية في حالة سوء الظروف الصحية للزوجة.	19
			تساعدني العمالة المنزلية علي الأبدأ ع في العمل.	20
			سمحت لي العمالة المنزلية بالترويح عن النفس.	21

22	ساعدتني العمالة المنزلية على إتاحة الوقت لي لممارسة الرياضة.			
23	أسهمت العمالة المنزلية في اكتسابي لبعض المعارف الجديدة.			
24	تساعد العمالة المنزلية على استكمال الزوجة لتعليمها إذا كانت طالبة.			
25	لجأت للعمالة المنزلية لإعطاء أبنائي مزيدا من الاهتمام.			

ثانياً: المشكلات المترتبة على استعانة المرأة العاملة بالعمالة المنزلية:

فيما يلي مجموعة من العبارات التي تعكس المشكلات التي تترتب على استعانة المرأة العاملة بالعمالة المنزلية، والمطلوب منك تحديد رأيك في هذه العبارات من خلال اختيار استجابة واحدة.

م	المشكلات	دائماً	أحياناً	لا
	أ) المشكلات الاجتماعية:			
26	أدت الاستعانة بالعمالة المنزلية إلى سوء العلاقات داخل الأسرة.			
27	نتج عن الاستعانة بالعمالة المنزلية سوء العلاقة مع الأبناء.			
28	ازدادت المنازعات والخلافات الأسرية نتيجة الاستعانة بالعمالة المنزلية.			
29	استعانتي بالعمالة المنزلية أدت إلى ضعف العلاقات الخارجية لأسرتي.			
30	نتج عن استعانتي بالعمالة المنزلية ضعف مشاركتي في المناسبات الاجتماعية.			
31	أدت الاستعانة بالعمالة المنزلية إلى حدوث تباعد بيني وبين أولادي.			
32	نتج عن الاستعانة بالعمالة المنزلية ضعف التماسك الأسري.			
	ب- المشكلات النفسية:			
33	أدت الاستعانة بالعمالة المنزلية إلى زيادة التوتر والاضطراب داخل المنزل.			
34	نتج عن استعانتي بالعمالة المنزلية زيادة شعوري بالقلق على أولادي.			

35	أدت إستعانتي بالعمالة المنزلية إلى زيادة شعوري بالخوف على أولادي.			
36	ظهرت بعض الأمراض النفسية لدى أفراد أسرتي مع استعانتي بالعمالة المنزلية.			
37	أشعر بعدم الرضا النفسي للاستعانة بالعمالة المنزلية.			
38	شعرت بفقدان السلطة والرقابة على أبنائي مع استعانتي بالعمالة المنزلية.			
39	وجود العمالة المنزلية أدى إلى شعوري بالنقص لعدم ممارستي لدور الأمومة.			
40	أرى أن بعض العمالة المنزلية يمارسن العنف ضد الأطفال.			
	ج)المشكلات الاقتصادية:			
41	مع استعانتي بالعمالة المنزلية تحملت أسرتي أعباء مالية واضحة.			
42	نتج عن وجود العمالة المنزلية ضرورة توفير المسكن الجيد وهو عبء مالي على أسرتي حيث تتجه للانتقال إلى مسكن أكثر اتساعا.			
43	توفير التأمين الصحي للعمالة المنزلية يكلف الأسرة مبالغ كبيرة.			
44	نتج عن استعانتي بالعمالة المنزلية زيادة الأعباء الاقتصادية لتوفير الملبس والمأكل.			
45	أدت استعانتي بالعمالة المنزلية إلى ضياع بعض المقتنيات من المنزل.			
46	أرى أن الاستعانة بالعمالة المنزلية تمثل تأثيراً على اقتصاد الدولة نتيجة تحويل العمالة للأموال إلى بلادهم.			
47	نتج عن استعانتي بالعمالة المنزلية ضرورة توفير سيارة أكبر كوسيلة للتنقل.			
	د) المشكلات التربوية واللغوية:			
48	أدت استعانتي بالعمالة المنزلية إلى التنشئة السلبية للأطفال.			

49	نتج عن استعانتي بالعمالة المنزلية تأثيرها السلبي في المفردات اللغوية للأطفال.			
50	أرى أن استعانتي بالعمالة المنزلية أثرت في القيم والمعتقدات الدينية الخاصة بالأطفال بصورة سلبية.			
51	أرى أن الاستعانة بالعمالة المنزلية نتج عنها تأثير سلبي للعادات والتقاليد الخاص بهم.			
52	أرى أن أطفالي اكتسبوا قيما وعادات مغايرة لقيمنا وعاداتنا الإسلامية والعربية نتيجة الاحتكاك بالعمالة المنزلية			

ثالثاً: مقترحات التغلب على المشكلات المترتبة على الاستعانة بالعمالة المنزلية

فيما يلي مجموعة من المقترحات للتغلب على المشكلات المترتبة على الاستعانة بالعمالة المنزلية والمطلوب منك اختيار استجابة واحد لكل عبارة:

م	المقترحات	دائماً	أحياناً	لا
1	التركيز على استقدام العمالة المسلمة.			
2	الإشراف الدوري على مكاتب الاستقدام.			
3	إعداد العمالة المنزلية قبل بدء العمل.			
4	توجيه الأسر إلى كيفية التعامل مع العمالة المنزلية.			
5	تحديد مسئوليات العمالة داخل المنزل			
6	عدم الاعتماد على العمالة في تنشئة الأطفال.			
7	ضرورة التفرقة بين المربية والخادمة.			
8	الرقابة على العمالة المنزلية داخل المنزل.			
9	التنبيه لأهمية وجود الأم داخل الأسرة.			
10	لابد من إيجاد الخبرة لدى العمالة المنزلية قبل البدء في العمل لدى الأسرة.			

20- مقياس المشكلات الاجتماعية لمريضات الصرع:

النشأة والخصائص:

صيغ هذا المقياس من قبل الباحثة أسماء محمد عيسى البنيان، في إطار رسالة ماجستير في الخدمة الاجتماعية، من قسم الدراسات الاجتماعية، كلية التربية، بجامعة الملك سعود، عام 1420هـ.

ويهدف المقياس إلى استقصاء تأثير مرض الصرع على العلاقات الاجتماعية وعلى الدراسة والعمل واستقصاء طبيعة المشكلات الأسرية. يتكون المقياس من (55) عبارة ويقسم إلى أربعة محاور هي:

1- تأثر المرض على العلاقات الاجتماعية ويتكون من (14) عبارة.

2- تأثر المرض على الدراسة، ويتكون من (12) عبارة.

3- تأثر المرض على العمل، ويتكون من (13) عبارة.

4- طبيعة المشكلات الأسرية، ويتكون من (16) عبارة.

ولقد طبق المقياس على جميع الإناث المريضات فوق سن خمس عشرة سنة والمترددات على عيادات أربعة مستشفيات حكومية بمدينة الرياض واللاتي يعانين من مرض الصرع العضوي غير محدد السبب وتكون فيه النوبة الصرعية الكبرى مع استبعاد الحالات التي تدخل فيها أي أمراض أخرى أو إعاقات (عقلية- جسمية).

وتم تطبيق المقياس في عام 1418هـ في مستشفيات حكومية بمدينة الرياض التي لديها عيادات متخصصة للمخ والأعصاب التي تعالج مرض الصرع وهي مستشفى الملك فهد بالحرس الوطني، ومستشفى القوات المسلحة، مستشفى قوى الأمن، مستشفى الملك خالد الجامعي، مجمع الرياض الطبي ويلغ عدد المبحوثات (139) مفردة موزعة كالآتي:

الطالبات (55) مبحوثة، الموظفات (40) مبحوثة، وربات البيوت (44) مبحوثة.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوثة أن تضع علامة (صح) على درجة التأثير في الخانة الموائمة أمام كل عبارة وتنقسم الإجابة أمام كل عبارة تحت عنوان مستويات التأثير إلى أربعة خيارات : معدوم، ضعيف، متوسط، وقوي.

وتقسم مستويات التأثير ذي الأربعة بنود وفق نمط ليكرت من (1-4).

التقدير:

قسمت مستويات التأثير أمام كل عبارة إلى أربعة هي:

معدوم وأعطيت درجة"1"، وضعيف درجة"2"، ومتوسط درجة "3"، وقوي درجة "4"

وقد احتسبت قوة مستوى التأثير بجمع كل الإجابات على المستوى في المقياس كله ثم خضعت البيانات إلى عملية التحليل الإحصائي للمقياس ككل.

المعايير: لا توجد معايير محددة للمقياس.

الثبات:

تم حساب معامل الثبات بطريقة الاختبار -إعادة الاختبار على عينة قوامها (20) مفردة من المريضات حيث بلغ معامل الثبات (80و) وهذه نسبة عالية يعتد بها.

الصدق:

تم التحقق من صدق المقياس بعرض الاستمارة على عشرة محكمين من اعضاء هيئة التدريس من المتخصصين في مجالات المشكلات والخدمة الاجتماعية من أجل التأكد من مدى صلاحيتها والتأكد من شمولية المعلومات عن المشكلات ودقة التبويب، وقد وردت بعض الملاحظات التي أخذت بعين الاعتبار ومن ثم تم إجراء التعديلات المناسبة.

التعليقات:

يبدو أن لهذا المقياس خصوصية ذلك أن مجتمع البحث فئة خاصة جدا من المرضى لذلك يحظى المقياس بالتفرد وخصوصا انه طبق على فئة النساء دون الرجال وهذا ما سهل على الباحثة إجراء البحث نظرا للعادات والأعراف السائدة في المجتمع الذي طبقت

فيه الدراسة حيث يصعب على الباحثة باعتبارها أنثى الوصول إلى الذكور.

المرجع: أسماء محمد عيسى البنيان، المشكلات الاجتماعية لمريضات الصرع دراسة وصفية لبعض مستشفيات مدينة الرياض، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية الآداب، قسم الدراسات الاجتماعية (خدمة اجتماعية)، 1420هـ.

مقياس المشكلات الاجتماعية لمريضات الصرع:

فضلا ضعي علامة (صح) على درجة التأثير في الخانة الملاءمة أمام العبارات التالية:

أ- تأثير المرض على العلاقات الاجتماعية:

		معدوم 1	ضعيف 2	متوسط 3	قوي 4
		مستويات التأثير			
1	نوبة الصرع تجعل المريضة حذرة في التعامل مع الآخرين.				
2	نوبة الصرع تقلل من مستوى العلاقات الاجتماعية.				
3	تمنع من تكون علاقات جديدة أو الدخول في علاقات جديدة.				
4	الخوف من الأقدام على المشاركة في مواقف اجتماعية.				
5	الحرج من حدوث التكشف أمام الآخرين عند حدوث النوبة.				
6	ندرة تبادل الزيارات مع الآخرين.				
7	رفض تلبية دعوة الآخرين للزيارات المنزلية.				
8	الرغبة في العزلة عند وجود ضيوف على الأسرة.				
9	الإحساس بالذنب من جهة تأثير المرض على تكوين مشاعر سلبية لأفراد الأسرة.				

10	الإحساس بالعزلة لعدم القدرة على الاندماج في العلاقات المحيطة بها.				
11	تكوين اعتقادات خاطئة عن تصرفات المحيطين بها.				
12	الإحساس بالدونية لعدم الاندماج في العلاقات المحيطة.				
13	الخوف من الإنجاب حتى لا يحمل الأبناء نفس المرض.				
14	التعامل السلبي مع الآخرين لاشفاقهم علي.				

ب- تأثير المرض على الدراسة:

		مستويات التأثير			
		معدوم 1	ضعيف 2	متوسط 3	قوي 4
15	المرض يؤثر في تعاملك مع معلماتك.				
16	المرض يؤثر في تكوين صداقات في المدرسة.				
17	يقلل من مستوى تحصيلك الدراسي.				
18	المرض يساعد على غيابك المتكرر عن المدرسة.				
19	الحرج من حدوث النوبة أثناء اليوم الدراسي.				
20	التفكير المستمر في التوقف عن الدراسة.				
21	الحسرة على نظرة الزميلات لي في المدرسة.				
22	كثرة الأخطاء غير المقصودة في المدرسة.				
23	الخلافات مع الزميلات في المدرسة.				
24	تتسبب ضغوط الامتحانات والواجبات في تكرار النوبات.				
25	الخلافات مع المعلمات.				
26	المرض يقلل من فرص المنافسة العلمية.				

ج- تأثير طبيعة المرض على العمل:

		مستويات التأثير			
		معدوم 1	ضعيف 2	متوسط 3	قوي 4
27	تضاؤل القدرة على الأداء الجيد للعمل.				
28	التفكير المستمر في الانسحاب من العمل.				
29	تعرضي لمواقف محرجة أثناء العمل.				
30	المرض يقلل فرص الترقية لي.				
31	الحسرة على نظرة الزميلات لي في العمل.				
32	تأويل تصرفات الزميلات في العمل على انها ضدي.				
33	الحساسية نحو الزميلات في العمل خلال معاملات المريضة لهم.				
34	كثرة الأخطاء غير المقصودة في العمل.				
35	التعرض لخطورة استخدام الأدوات في العمل.				
36	الخلافات بين الزميلات في العمل.				
37	استنفاذ الإجازات المرضية.				
38	تتسبب ضغوط العمل في تكرار حدوث النوبة.				
39	الخلاف مع رئيسة العمل.				

ح- طبيعة المشكلات الأسرية:

		مستويات التأثير			
		معدوم 1	ضعيف 2	متوسط 3	قوي 4
40	الخوف من المشاعر السلبية تجاه أفراد الأسرة.				
41	الخوف من رؤية أفراد الأسرة لها أثناء النوبة.				
42	الخوف من عدم زواج المريضة.				
43	الخوف من تفكك الأسرة (الطلاق).				

44	التعرض لمواقف خطرة أثناء أداء بعض الأعمال المنزلية.				
45	التردد من الدخول في مواقف اجتماعية أسرية.				
46	خشية الخروج من المنزل خوفا من تكرار النوبة.				
47	الإحساس بالذنب لأنها تحمل أهلها مشاق مرضها.				
48	التكلفة المادية للعلاج من المرض.				
49	الإحساس بالوصمة نتيجة المرض أمام الأسر الأخرى.				
50	خوف الأهل عما سيحدث لها بعد وفاتهم.				
51	الآثار النفسية للمريضة المترتبة على استخدام العلاج الخاص بالصرع.				
52	خوف الأخوات من عدم الزواج بسبب مرض شقيقتهم.				
53	ارتباك أفراد الأسرة أثناء النوبة.				
54	الغياب عن الأسرة لبعض الوقت في المستشفى.				
55	فقدان المكانة في الأسرة بسبب المرض.				

21- مقياس عمل الزوجة وعلاقاتها الأسرية:

النشأة والخصائص:

وضع هذا المقياس من قبل الباحثة سلمى بنت حمد سعد الرباح، في إطار رسالة ماجستير، من قسم الدراسات الاجتماعية، بكلية الآداب، بجامعة الملك سعود، عام 1432/ 1433هـ-2011م.

يتكون المقياس من ثلاثة محاور هي:

1- محور عمل الزوجة وعلاقته بالزوج ويتكون من (36) عبارة.

2- محور علاقة الزوجة بالأبناء ويتكون من (18) عبارة.

3- محور العلاقة بأهل الزوج وأهلها ويتكون من (15) عبارة.

طبق المقياس على عينة من النساء السعوديات المتزوجات العاملات خلال عام 1431-1432ه من القطاع الحكومي من قطاعات التعليم والقطاع الصحي وقطاع

الشؤون الاجتماعية والقطاع الخاص ممثل في وزارة العمل حيث بلغ عدد مفردات العينة من كل هذه القطاعات 384 مفردة حيث وجد أن هذا العدد يمثل مجتمع الدراسة البالغ عدده 76210 امرأة عاملة عند مستوى معنوية 05و0

أسلوب الإجابة:

صمم المقياس من 70 عبارة تجيب فيه المبحوثة عن كل عبارة وفقا لمقياس ليكرت الخماسي "موافق بشدة" ، "موافق"، "غير متأكد"، "غير موافق"، "غير موافق بشدة".

وقد طلب من المبحوثة أن تضع أشارة (صح) أمام خانة الاستجابة المناسبة من الاستجابات الخمس المذكورة.

التقدير:

تحسب الدرجات بالترتيب (1-2-3-4-5) للعبارات السالبة

وتحسب بالعكس للعبارات الموجبة وكلما ارتفعت درجة المبحوثة على هذا المقياس دل على ايجابية العلاقات الأسرية للزوجة العاملة وكلما قلت الدرجات للمبحوثة دل على سلبية العلاقات للزوجة العاملة حيث أصبح طول الخلايا وفقا لمقياس ليكرت الخماسي كما يأتي:

- من 1وحتى 1.80تمثل موافقة بشدة أو غير فعال.
- من 1.81وحتى 2.60 تمثل غير موافقة أو فعالا بدرجة قليلة.
- من 2.60 وحتى 3.40تمثل غير متأكد أو فعالا بدرجة متوسطة.
- من 3.40وحتى 4.20تمثل موافق بشدة أو فعالا.
- من 4.21وحتى 5 تمثل موافقة بشدة أو فعالا بدرجة كبيرة.

المعايير: لاتوجد معايير محددة لهذا المقياس.

الصدق:

1- **الصدق الظاهري** : للتحقق من الصدق الظاهري للاستبانة في صورتها الأولية عرضت الباحثة الاستبانة على عدد من الأساتذة المحكمين من ذوي الخبرة من

أعضاء هيئة التدريس بقسم الدراسات الاجتماعية في جامعة الملك سعود وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، للاستفادة من مرئياتهم حول صحة صياغة العبارة علميا ومدى تطابق العبارات مع المجالات الخاصة بها وصحة تقدير الباحثة لدرجة كل عبارة ومدى أهمية كل فقرة، ومدى وضوح الفقرات ومدى انتماء كل فقرة إلى المحور الذي تندرج تحته.

وقد ابدى المحكمون بعض الملاحظات والتعليمات العلمية التي آخذتها الباحثة بالحسبان وقامت بإعادة الصياغة لبعض العبارات وحذف عبارت أخرى وبذلك يتسم الاستبيان بصدق المحتوى. كما عرضت الاستمارة على الجهات المعنية بتطبيق الاستبانة عليها وكان لهذه الجهات مرئيات خاصة وتم تعديل بعض العبارات بما يتوافق مع ملاحظاتهم سواء بالحذف أو الإضافة.

الثبات:

لقياس ثبات الاتساق الداخلي للاستبانة قامت الباحثة بحساب الثبات لكل محور من محاورها باستخدام معامل ألفا كرونباخ الذي يعتبر من أشهر المقاييس المستخدمة لقياس الثبات الداخلي.

جدول رقم (17)

معاملات ثبات ألفا كرونباخ الكفايات (حجم العينة : ن= 300)

الأسباب	عدد العناصر	معامل الارتباط
دوافع المرأة للعمل.	7	0.68
أولويات الزوجة العاملة.	8	0.67
علاقة الزوجة العاملة بزوجها.	36	0.64
علاقة الزوجة العاملة بأبنائها.	18	0.67
علاقة الزوجة العاملة بأهلها وأهل الزوج.	15	0.60
الثبات الكلي	84	0.76

ويتضح من الجدول السابق أن معامل الثبات للاستبانة عال؛ حيث تراوح ما بين (0.60–0.68)، وبلغ معامل الثبات العام (0.76)، وهذا يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة، وبعد التأكد من صدق وثبات الأداة أصبحت الاستبانة في صورتها النهائية.

التعليقات:

من مراجعة إجراءات التحقق من صدق الاستمارة وثباتها يتبين أن الاستمارة تتميز بصدق وثبات معقولين ويجعلها قابلة للتطبيق في المجتمع السعودي لكنها بحاجة للتحقق من إمكانية تطبيقها في مجتمعات عربية آخري ومقارنة هذا المقياس بمقاييس أخرى أجريت على المستوى العالمي.

المرجع: سلمى بنت حمد سعد الرباح، عمل الزوجة وعلاقتها الأسرية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية الآداب، قسم الدراسات الاجتماعية، 1432/ 1433هـ–2011م.

مقياس عمل الزوجة وعلاقاتها الأسرية

أ- محور العلاقة بالزوج :

رقم	العبارات	الرأي				
		موافقة بشدة (5)	موافقة (4)	غير متأكدة (3)	غير موافقة (2)	غير موافقة بشدة (1)
1	عملي زاد من التفاهم بيني وبين زوجي.					
2	عملي زاد من المشاجرة بيني وبين زوجي.					
3	عملي يشعرني بالتقصير في أدائي لواجباتي نحو زوجي.					
4	عملي قلل من ساعات جلوسي مع زوجي.					

5	أشعر في أوقات كثيرة بأن عملي عبء ثقيل على زوجي.					
6	سبق أن طلقني زوجي طلقة أو طلقتين بسبب انشغالي بالعمل.					
7	أي مشاكل في عملي تنعكس على علاقتي بزوجي.					
8	زوجي يقضي معظم الوقت خارج المنزل بسبب انشغالي عنه.					
9	يحترمني زوجي لأني عاملة.					
10	اطيع زوجي في كل الأمور.					
11	زوجي يكون سعيدا بتواجدي في نهاية الإجازة الأسبوعية.					
12	عملي يمكنني من تلبية احتياجات زوجي المادية.					
13	يشجعني زوجي على الترقي في السلم الوظيفي.					
14	زوجي يحترم ويقدر رغبتي في العمل.					
15	زوجي يشعر بالغيرة بسبب نجاحي في عملي.					
16	زوجي يطلب مني الاستقالة من عملي.					
17	يتعاون زوجي معي في الأعمال المنزلية.					
18	زوجي لا يتعاون معي في الأعمال المنزلية.					
19	زوجي يساعدني في العناية بالأطفال.					
20	زوجي يساعدني في إعداد مائدة الطعام.					
21	زوجي يساعدني في شراء احتياجات المنزل من السوق.					

22	أشارك زوجي في تدبير شئون الأسرة.					
23	لا يهتم زوجي بمعرفة رأيي في شئون الأسرة.					
24	أشارك زوجي في المصروفات الاقتصادية للأسرة.					
25	أشارك زوجي في مكان قضاء الإجازة.					
26	أشارك زوجي في اختيار المسكن.					
27	أشارك زوجي في تربية الأبناء.					
28	أشارك زوجي في حل مشاكل الأبناء.					
29	أشارك زوجي في زيارته الأقارب والأصدقاء رغم إرهاقي في العمل.					
30	عملي دفعني إلى إلغاء الفروق بيني وبين زوجي في الحقوق والواجبات.					
31	عملي لا يجعل زوجي يسيء معاملتي ويستهين بي.					
32	عملي قلل من رغبتي في الإنجاب.					
33	لم يقلل عملي من رغبتي في الإنجاب.					
34	زوجي هو الذي يقرر عدد الأطفال الذين انجبهم.					
35	أنا المسئولة عن تحديد عدد الأطفال الذين انجبهم.					
36	أتفق أنا وزوجي على عدد الأطفال الذين ننجبهم.					

ب- محور العلاقة بالأبناء:

رقم	العبارات	الرأي				
		موافقة بشدة (5)	موافقة (4)	غير متأكدة (3)	غير موافقة (2)	غير موافقة بشدة (1)
1	أقوم برعاية أبنائي والاهتمام بهم مهما كانت ظروف عملي.					
2	عملي يشعرني بالقلق من التقصير في رعاية أبنائي.					
3	عملي أضعف من علاقتي بأبنائي.					
4	عملي قلل من ساعات جلوسي مع أبنائي.					
5	أحرص على قضاء أوقات فراغي مع أبنائي.					
6	انشغالي بعملي جعلني مقصرة في حل بعض مشاكل أبنائي.					
7	عملي جعل أبنائي قادرين على التعاون والاعتماد على أنفسهم.					
8	أشعر أن عملي يفرض على أبنائي أعباء ثقيلة لا يتحملونها.					
9	يفخر أبنائي بي لأني عاملة.					
10	أبذل كل جهدي لتنظيم أوقات أبنائي.					
11	أحرص على معرفة أصدقاء أبنائي.					
12	لم أعد قادرة على متابعة أصدقاء أبنائي بسبب عملي.					

13	يفرح أبنائي بإجازتي من العمل.					
14	يتمنى أبنائي لو انني لا أعمل.					
15	أتابع أبنائي في مذاكرة دروسهم رغم انشغالي في العمل.					
16	أتابع أمور أبنائي في المدرسة.					
17	عملي سبب تأخر أبنائي في مستواهم الدراسي.					
18	أناقش أبنائي وأنصحهم عند انخفاض مستواهم الدراسي.					

ج- محور العلاقة بأهل الزوج وأهلها:

رقم	العبارات	الرأي				
		موافقة بشدة (5)	موافقة (4)	غير متأكدة (3)	غير موافقة (2)	غير موافقة بشدة (1)
1	أنا محبة من أم زوجي.					
2	أم زوجي راضية عن خروجي للعمل.					
3	أم زوجي غير راضية عن خروجي للعمل.					
4	عملي يمنعني من زيارة أهل زوجي بانتظام.					
5	يقدر أهل زوجي مشاغلي في العمل.					
6	تنظر أخوات زوجي لي على أني قدوة لهن.					

7	أتبادل الهدايا مع أهل زوجي في المناسبات المختلفة.					
8	عملي اكسبني احترام وتقدير أهل زوجي.					
9	أتواصل مع أهلي بالهاتف بسبب عدم وجود فراغ عندي.					
10	عملي أدى إلى وجود فجوة بيني وبين أهلي.					
11	أهلي يستعينون برأيي في حل مشاكلهم.					
12	أحرص على زيارة أهلي رغم مشاغلي في العمل.					
13	أقوم بتقديم هدايا لأهلي في المناسبات المختلفة على نفقتي الخاصة.					
14	أحاول تقديم المساعدات المادية لأهلي من راتبي إذا احتاج الأمر.					
15	عملي إكسبني احترام وتقدير أهلي.					

ثالثا: مقاييس في تخصصات بكلية العلوم الإدارية.

22- مقياس مدى إقبال المرأة السعودية على العمل في القطاع الخاص (استبانة الباحثات عن العمل).

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس من قبل الباحثة غادة عبد الله الرشيد، ضمن رسالة ماجستير، بكلية إدارة الأعمال، قسم الإدارة، برنامج الماجستير في الإدارة العامة، بجامعة الملك سعود، عام 1428-1429هـ.

يهدف المقياس إلى استقصاء مدى إقبال المرأة السعودية على العمل في القطاع

الخاص من وجهة نظر الباحثات عن العمل.

تم تطبيق المقياس على الباحثات عن عمل وهن المتقدمات لفرع وزارة الخدمة المدنية بمدينة الرياض للبحث عن وظيفة في القطاع العام وقد بلغت العينة 394 مفردة.

يتكون المقياس من 27 عبارة تبين موقف الباحثة عن عمل تجاه وجود أعداد كبيرة من النساء السعوديات اللاتي يبحثن عن عمل ووجود نسبة قليلة منهن يعملن بالقطاع الخاص.

وقد قسمت درجة الموافقة على كل عبارة إلى خمسة خيارات هي:

موافقة بشدة، موافقة، غير متأكدة، غير موافقة، غير موافقة إطلاقا.

أسلوب الإجابة.

طلب من المبحوثة (الباحثة عن عمل) أن تحدد اسباب استمرار تمثيل النساء السعوديات نسبة قليلة في القطاع الخاص بالرغم من وجود إعداد كبيرة منهن مازلن يبحثن عن عمل، وقد حددت الإجابات على كل عبارة بخمس مستويات وفق مقياس ليكرت هي:

"موافقة بشدة"،"موافقة"، "غير متأكدة"، "غير موافقة"، "غير موافق إطلاقاً".

وطلب من المبحوثة أن تضع إشارة (صح) في المستوى من الإجابة الذي يحدد وجهة نظرها حول العبارة.

التقدير:

حسبت درجة لكل من مستويات الإجابة كلأتي:

موافقة بشدة 5، موافقة 4، غير متأكده 3، غير موافقة 2، غير موافقة إطلاقا 1.

وقد جمعت درجات كل مستوى لكل العبارات على حدة ثم تحليل البيانات بحيث انه كلما زادت الدرجة كلما قويت أسباب وجود عدد كبير من النساء السعوديات الباحثات عن عمل بالرغم من أن عدد السعوديات مازال يمثل نسبة قليلة في القطاع العام وتدني الدرجة في المقياس يدل على عكس ذلك.

المعايير: لاتوجد معايير محددة في المقياس.

الصدق:

الصدق الظاهري للأدوات : للتعرف على مدى صدق أدوات الدراسة في قياس ما وضعت لقياسه تم عرضها على عدد من المحكمين من ذوي الخبرة العلمية والعملية من جامعة الملك سعود كلية العلوم الإدارية قسم الإدارة العامة ومختلف التخصصات الأكاديمية ذات العلاقة بالموضوع وبلغ عدد المحكمين (8).

وفي ضوء آراء المحكمين قامت الباحثة بإعداد أدوات الدراسة بصورتها النهائية.

الثبات:

أما ثبات أداة الدراسة (الاستبانه) فيعني التأكد من أن الإجابة ستكون واحدة تقريبا إذا تكرر تطبيقها على الأشخاص ذاتهم (العساف،1995م:430)، ولقياس مدى ثبات أداة الدراسة (الاستبانه) استخدمت الباحثة (معادلة ألفا كرونباخ) (Cronbachs Alpha(a))

حيث طبقت المعادلة على العينة الاستطلاعية المسحوبة سابقا لقياس الصدق البنائي والجدول التالي يوضح معاملات ثبات أدوات الدراسة.

جدول رقم (18)

معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أدوات الدراسة

المحور	عدد العبارات	ثبات المحور	الترتيب
الباحثات عن العمل	27	0.77	3

يتضح من الجدول رقم ( ) أن معامل الثبات العام هو(0.77) لاستبانه الباحثات عن العمل وهذا يدل على أن الاستبيانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة.

التعليقات:

المقياس اعد بشكل مناسب ويتميز بصدق معقول وثبات مرتفع نسبيا 0.77 ويمكن الوثوق به في قياس ما يهدف لقياسة، الا ان عبارات المقياس صنيغت لتبين سبب عدم إقبال النساء على العمل في القطاع الخاص ولم تتضمن أسباب الاقبال على العمل في هذا القطاع.

المرجع: غادة عبد الله الرشيد، مدى اقبال المرأة السعودية على العمل في القطاع الخاص، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية إدارة الأعمال، قسم الإدارة، 1428/ 1429هـ.

مقياس مدى اقبال المرأة السعودية على العمل في القطاع الخاص (استبانة الباحثات عن عمل).

بالرغم من وجود أعداد كبيرة من النساء السعوديات اللواتي يبحثن عن وظائف إلا أن عدد السعوديات لا زال يمثل نسبة قليلة في القطاع الخاص. من وجهة نظرك ما هي الأسباب، أرجو قراءة العبارات التالية بعناية وتحديد درجة موافقتك أو عدم موافقتك عليها وذلك بوضع علامة (صح) أمام الاختيار المناسب.

رقم	العبارات	الراي				
		موافقة بشدة (5)	موافقة (4)	غير متأكدة (3)	غير موافقة (2)	غير موافقة بشدة (1)
1	ضعف الرواتب والاجور.					
2	قلة الحوافز المالية المقدمة (كمكافآت).					
3	انخفاض في الأمن الوظيفي.					
4	كثرة الاعمال والمهام المطلوب تأديتها مقارنة بالمرتب المدفوع.					
5	صعوبة ممارسة بعض المهن بسبب الاختلاط.					

					التقاليد الاجتماعية التي لا تحبذ عمل المرأة في بعض مهن القطاع الخاص (كالعمل لوقت متأخر من الليل مثل التمريض والمصورة)	6
					ضعف الإلمام بالحاسب اللآلي.	7
					ضعف ضوابط وأنظمة لعمل المرأة في القطاع الخاص.	8
					قلة فرص التطور المهني.	9
					قلة توفر المواصلات من وإلى العمل.	10
					نظام التقاعد غير عادل.	11
					طول فترة الدوام.	12
					محدودية فرص الترقية.	13
					التكاليف الإضافية المترتبة على إنشاء أقسام خاصة لعمل النساء في القطاع الخاص.	14
					قلة توفر بيئة العمل المناسبة للمرأة.	15
					صعوبة متطلبات الحصول على الوظيفة في القطاع الخاص.	16
					قلة توفر التخصص المناسب.	17
					قلة وجود مكاتب توظيف نسائية للإعلام عن فرص العمل.	18
					قلة الإجازات السنوية.	19
					قلة توفر دور الحضانة.	20

21	ضعف الرغبة في تنمية القدرات الذاتية.					
22	محدودية الوظائف النسائية في القطاع الخاص.					
23	نقص الاتصال المخطط بين الجامعة والقطاع الخاص بالنسبة للعرض والطلب على تخصصات الخريجات.					
24	ضعف التمكن من اللغة الإنجليزية.					
25	صعوبة تطبيق الأنظمة الخاصة بتوظيف السعوديات.					
26	تفضيل القطاع الخاص توظيف العمالة النسائية الوافدة.					
27	ضعف الاستقرار في العمل.					

23- مقياس الواقع المؤسسي للجمعيات الخيرية بمدينة الرياض.

النشأة والخصائص:

وضع هذا المقياس من قبل الباحثة أروى بنت عبد الرحمن هيجان، في اطار رسالة ماجستير بكلية ادارة الاعمال، قسم الادارة العامة، بجامعة الملك سعود، عام 1432هـ-2011م.

ويهدف المقياس إلى معرفة الواقع المؤسسي للجمعيات الخيرية بمدينة الرياض.

والمقياس يتكون من (74) عبارة موجبة موزعة على خمسة محاور هي:

1- المحور الأول: المحور التنظيمي ويتكون من(16) عبارة.

2- المحور الثاني: المحور التخطيطي ويتكون من (11)عبارة.

3- المحور الثالث: المحور البشري ويتكون من (26)عبارة.

4- المحور الرابع: المحور المالي ويتكون من (10)عبارات.

5- المحور التقني ويتكون من (11)عبارة.

وقد طبق المقياس عام 1432هـ على مسؤولي الجمعيات الخيرية بمدينة الرياض وعددهم 37 مفردة منهم 91.9٪ من السعوديين و8.1٪ من غير السعوديين.

وقد اتبعت الباحثة في اعداد المقياس الشكل المغلق الذي يحدد الاستجابة المحتملةلكل سؤال بعبارة واحدة واستخدم مقياس ليكرت Likert Scale للتدرج الخماسي لاستجابات افراد الدراسة على عبارات المقياس.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوث ان يضع علامة (صح) في الخانة التي تعبر عن رأيه امام كل عبارة من عبارات المقياس وخيارات الإجابة امام كل عبارة خمسة هي:

"موافق بشدة"،"موافق"، "غير متأكد"، " غير موافق"، "غير موافقة بشد"

التقدير:

تراوحت الدرجات على خيارات الإجابة لكل عبارة بين 1-5 درجة حيث اعطيت الإجابة

"موافق بشدة" 5 درجات، "موافق" 4 درجات، "غير متأكد" 3درجات، "غير موافق" درجتان،" غير موافق.بشدة " درجة واحدة.

وبعدها تجمع درجات خيار من الخيارات الخمسة في المقياس وتشير الزيادة في الدرجات إلى تقدير ايجابي مرتفع لعمل الجمعيات الخيرية والعكس بالعكس.

وقد تم استخراج المدى بالطريقة التالية.

المدى = 5-1 =4 والمدى يمثل اعلى درجة واقل درجة بالمقياس.

طول الفئة = 4÷5 =8و0 ويمثل طول كل فئة من الفئات الخمس بالمقياس.

ويمكن تحديد فئات المقياس على النحو التالي:

1- فئة غير موافق إطلاقاً: حصلت على درجات تراوحت بين (1-1.80) وتدل على درجة متدنية جداً من الموافقة.

2- فئة غير موافق: حصلت على درجات تراوحت بين (1.81- 2.60) وتدل على درجة متدنية من الموافقة.

3- فئة غير متأكد : حصلت على درجات تراوحت بين (2.61-3.40) وتدل على درجة متوسطة من الموافقة.

4- فئة موافق: حصلت على درجات تراوحت بين (3.41-4.20) وتدل على درجة عالية من الموافقة.

5- فئة موافق تماما :حصلت على درجات تراوحت بين (4.21-5.00) وتدل على درجة عالية جدا من الموافقة (شلبي، 2001: 43).

الصدق:

1- تم الحصول على الصدق الظاهري، من خلال عرض الاستبيان (ومن ضمنه المقياس) في صورته الاوليه على تسعة من المحكمين المختصين في المجال العلمي لأبداً ء رأيهم حول مدى وضوح العبارات ومدى انتمائها للمحور الذي تنتمي إليه ومدى ملائمتها لقياس ما وضعت لاجله ومدى كفاية العبارات لتغطية كل محور من محاور الدراسة الاساسية وكذلك حذف أو إضافة أو تعديل أي عبارة من العبارات وتم في ضوء توجيهاتهم اجراء التعديلات التي أتفق عليها المحكمون.

2- بعد التصميم النهائي وبعد التأكد من الصدق الظاهري للاداة ثم اختيار مجموعة كعينة استطلاعية مكونة من (16) مفردة من مجتمع الدراسة وتم احتساب معاملات الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية لجميع عبارات المحور الذي يتضمنها.

وقد تبين أن وجود علاقة ارتباط موجبة ومعنوية بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس ودرجة كل عبارات المحور الذي تنتمي إليه مما يعطي مصداقية مرتفعة لبناء اداة الدراسة عند مستوى معنوية 01. كما انه يدل على الاتساق الداخلي بين جميع عبارات محاور المقياس.

الثبات:

تم حساب معامل "ألفا كرونباخ" للمقياس حيث تبين وجود ثبات مرتفع كما يتضح في الجدول التالي:

جدول رقم (19)

معامل الثبات لمحاور المقياس

المحور	البعد	عدد الفقرات	معامل الثبات
المحور الأول	الهيكل التنظيمي.	6	0.88
	المركزية واللامركزية الادارية	5	0.83
	الاجراءات	5	0.85
	جميع العبارات	16	0.92
المحور الثاني	ملاءمة التخطيط للواقع المالي والبشري	8	0.83
	مسؤولية التخطيط	3	0.77
	جميع العبارات	11	0.83
المحور الثالث	الاستقطاب	5	0.82
	المرتبات والبدلات	8	0.90
	التدريب	5	0.84
	تقويم الأداء	7	0.92
	جميع العبارات	25	0.96
المحور الرابع	الاستثمار	5	0.62
	الرقابة المالية	5	0.78
	جميع العبارات	10	0.73
المحور الخامس	البعد التقني	11	0.88
المقياس	ـــــــــــــ	74	0.97

المعايير: لاتوجد معايير محددة للمقياس.

التعليقات:

يتبين من البيانات السابقة ارتفاع الصدق والثبات للمقياس وهذا يعطي المقياس مصداقية في التطبيق، الا أن العينة طبقت فقط على مسؤولي الجمعيات الخيرية فقط مع احتمال التحيز في الاجابات حيث يتوقع ان يبرز المسؤول في اي مؤسسة الجوانب الايجابية فيها ويغفل الجوانب السلبية، وحبذا لو طبق المقياس على المستفيدين من خدمات تلك الجمعيات ومقارنة النتائج بالبيانات من المسؤولين وذلك من أجل الحصول على تقويم موضوعي لاداء الجمعيات الخيرية، كما يمكن استيفاء البيانات عن اداء الجمعيات الخيرية من المسؤولين عن الجمعيات الخيرية في وزارة الشؤون الاجتماعية.

المرجع: أروى بنت عبد الرحمن هيجان، الواقع المؤسسي للجمعيات الخيرية بمدينة الرياض، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية إدارة الاعمال، قسم ادارة عامة، بجامعة الملك سعود، عام 1432هـ-2011م.

مقياس الواقع المؤسسي للجمعيات الخيرية بمدينة الرياض.

فيما يلي عدد من العبارات الرجاء وضع علامة (صح) في الخانة التي تعبر عن رأيك في كل عبارة، وذلك باختيار إجابة واحدة من بين الإجابات الخمس الموجودة أمام كل عبارة.

م	العبارة	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
	المحور التنظيمي: أ : الهيكل التنظيمي					
1	تلتزم الجمعية بالنظام الأساسي المعمول به لتنظيم عمل الجمعيات الخيرية كأساس لتنظيم أعمال الجمعية.					
2	يساعد الهيكل التنظيمي الحالي للجمعية على تحديد الصلاحيات.					
3	يتسم الهيكل التنظيمي الحالي للجمعية بالوضوح من حيث تمثيل الوحدات الإدارية في الجمعية.					
4	يوجد لدى الجمعية دليل تنظيمي يحدد مهام كل وحدة إدارية في الجمعية.					
5	يسهم الدليل التنظيمي المتعلق بمهام الوحدات الإدارية على تسهيل مهمة المتابعة.					
6	يساعد الهيكل التنظيمي على انسيابية الاتصال بين الوحدات الإدارية في					

	الجمعية.					

ب : المركزية واللامركزية الإدارية:

م	العبارات	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
7	نستطيع في الجمعية اتخاذ قرارات في القضايا الهامة.					
8	يقر المدير القرار الذي يتخذ من قبل المرؤوسين في الجمعية.					
9	أشارك عادة في القرارات الخاصة بتبني خطط جديدة.					
10	يشجع مديرو الجمعية مرؤوسيهم على المبادرة في اتخاذ القرار.					
11	تقوم قيادات الجمعية بالتنسيق مع كافة رؤساء الوحدات الإدارية قبل اتخاذ القرار.					

ج : الإجراءات

م	العبارات	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
12	يوجد لدى الجمعية دليل إجراءات لكافة الأنشطة التي تقوم بها الجمعية.					
13	توظف الجمعية التقنية لتبسط الإجراءات.					
14	إنجاز المعاملات في الجمعية لايستغرق وقتا طويلا.					

15	يتسم العمل في الجمعية بالانسيابية.					
16	يساعد وضوح إجراءات العمل في الجمعية على عدم فقدان العاملات.					

المحور التخطيطي (ملاءمة التخطيط للواقع المالي والبشري) و(مسؤولية التخطيط)

م	العبارات	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
أ : ملاءمة التخطيط للواقع المالي والبشري						
17	يوجد لدى الجمعية رؤيا مكتوبة يتم على أساسها إعداد خططها.					
18	يعتمد التخطيط في الجمعية على معلومات دقيقة.					
19	عند إعداد الجمعية لخططها تأخذ في الاعتبار حجم القوى العاملة الموجودة لديها.					
20	تراعي الجمعية عند إعدادها لخططها مستوى تأهيل القوى البشرية الموجودة لديها.					
21	تعتمد خطة الجمعية عند إعدادها على حجم مواردها المالية.					
22	تعد الجمعية ميزانيتها السنوية وتلتزم بها.					
23	تتضمن خطة الجمعية آلية محددة لمتابعة تنفيذ ميزانياتها.					
24	تتسم خطة الجمعية بالمرونة بما يساعد على تعديلها تبعا للظروف المالية للجمعية.					

م	ب: مسؤولية التخطيط	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
25	توجد في الجمعية وحدة إدارية معنية بإعداد خطط الجمعية.					
26	يتم إعداد خطط الجمعية من خلال فريق عمل من قبل جميع الوحدات الإدارية.					
27	تتاح لموظفي الجمعية الفرصة في المشاركة في وضع الخطط الخاصة بالقسم الذين يعملون فيه.					

رابعا : المحور البشري :						
م	أ : الاستقطاب	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
28	توجد لدى الجمعية خطة خاصة بمواردها البشرية.					
29	تلتزم الجمعية بخطتها الخاصة بالموارد البشرية عند حاجتها إلى استقطاب الكفاءات الجديدة.					
30	تستخدم الجمعية وسائل الاستقطاب المتعددة للحصول على الموارد البشرية.					
31	لدى الجمعية حوافز مناسبة لاستقطاب الكفاءات المتميزة.					
32	تستفيد الجمعية من موقعها الإلكتروني لاستقطاب الكفاءات					

					البشرية.	
م	ب : المرتبات والبدلات	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
33	يوجد لدى الجمعية سلم للرواتب.					
34	تتناسب الرواتب الحالية في الجمعية مع المراتب الوظيفية.					
35	تتناسب الرواتب الحالية في الجمعية مع المسؤوليات المناطة بالموظف.					
36	تساعد الرواتب الحالية للموظف في الجمعية للتعامل مع مستوى المعيشة.					
37	تتناسب الرواتب في الجمعية مع مؤهلات وخبرات الأفراد العاملين.					
38	تساعد الرواتب على استمرارية بقاء الموظفين بالجمعية.					
39	توفر الجمعية بدل نقل لمنسوبيها.					
40	توفر الجمعية تأميناً صحياً لمنسوبيها.					
41	توفر الجمعية تأميناً صحياً لمنسوبيها.					
م	ج : التدريب	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
42	تقوم الجمعية بتقييم كفاءة تنفيذ برامجها التدريبية.					
43	تحرص الجمعية على أن تكون لديها خططها الخاصة بالتدريب.					
44	خطة التدريب في الجمعية تتناسب مع احتياجاتها التدريبية.					
45	تحرص الجمعية على تنفيذ برامجها					

م		موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
	التدريبة من خلال جهات معتمدة في التدريب.					
46	الدورات التدريبة التي تنفذها الجمعية في مقرها أكثر كفاءة من الدورات التي تنفذ في خارجها.					
م	د : تقويم الأداء	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
47	تتسم نماذج تقويم الأداء بالجمعية بالوضوح.					
48	المعايير التي يتم على اساسها تقويم الأداء في الجمعية معروفة لدى جميع العاملين بها.					
49	تستخدم الجمعية نتائج تقويم الأداء لتحسين أداء موظفيها.					
50	تحرص الجمعية على تطوير نماذج تقويم الأداء من وقت لآخر.					
51	يطلع الموظفون على نتائج تقويم أدائهم الوظيفي.					
52	تتيح الجمعية للموظف التظلم في حالة عدم رضاه عن نتائج تقويم أدائه الوظيفي.					
53	تعمل الجمعية على إلحاق مديريها بالدورات التدريبية في مجال تقويم الأداء.					

خامسا: المحور المالي :

م	أ : الاستثمار	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
54	تعتقد قيادات الجمعية بأهمية استثمار مواردها كأساس من أسس استمرارها في أدائها لمهامها.					
55	يتوافر لدى الجمعية أنظمة واضحة تدعم استثماراتها.					
56	توجد لدى الجمعية كوادر مؤهلة لاستثمار أموال الجمعية.					
57	يوجد لدى الجمعية أنشطة استثمارية ناجحة في الوقت الراهن.					
58	تواجد أمام الجمعية عوائق متعددة تحول بينها وبين التوسع في الاستثمار.					
م	ب : الرقابة المالية :	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
59	تحرص إدارة الجمعية على تطبيق الرقابة المالية على أعمالها.					
60	تتم الرقابة المالية في الجمعية بشكل دوري.					
61	يوجد في الجمعية مراقب داخلي يتأكد من نظامية الإجراءات.					
62	تبادر إدارة الجمعية إلى تصحيح الأخطاء المالية عند اكتشافها.					

63	تسهم الرقابة المالية لوزارة الشؤون الاجتماعية على الأعمال المالية للجمعية في التأكد من نظامية الصرف.					
سادسا : المحور التقني :						
م	أ : تطبيقات الإنترنت والبريد الالكتروني	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
64	يوجد لدى الجمعية شبكة لتقنية المعلومات لربط أعمال الجمعية بعضها ببعض.					
65	تتوافر لدى الجمعية البرمجيات التقنية التي تتلائم مع احتياجات الجمعية.					
66	يوجد لدى الجمعية وحدة إدارية لتقنية المعلومات.					
67	يوجد لدى الجمعية موقع إلكتروني للتعريف بالجمعية وخدماتها.					
68	يتم تحديث الموقع الالكتروني بشكل دوري.					
69	يستخدم البريد الإلكتروني في الجمعية لإنجاز المعاملات.					
70	ساهمت الخدمات الالكترونية في الجمعية في ترسيخ مبدأ الشفافية والوضوح لدى منسوبي ومستفيدين الجمعية.					
71	تحرص الجمعية على تطوير مهارات منسوبيها في مجال تقنية المعلومات.					

72	يشعر العاملون في الجمعية برضا المستفيدين نتيجة تطبيقها للتعاملات الالكترونية.					
73	تهتم إدارة الجمعية في متابعة المستجدات الحديثة في برامج الحاسوب.					
74	تتم صيانة التقنية الموجودة في الجمعية بشكل دوري.					

24- مقياس القيادة الإدارية في الجهات الخيرية (استبانة المدراء وشاغلي المناصب القيادية في الجمعيات الخيرية.

النشأة والخصائص :

وضع هذا المقياس غالب حباب محمد الحربي، لمعرفة نمط القيادة الملائم لادارة الجمعيات الخيرية من وجهة نظر مديري الجمعيات الخيرية وشاغلي المناصب العليا فيها.

وقد تم تصميم استبانة من خلال تحليل الاطار النظري والدراسات السابقة وأدواتها، ويتكون المقياس من (30) عبارة وتشمل ثلاثة أنماط رئيسة للقيادة هي :

1- النمط الاتوقراطي من القيادة وتجيب عنه (10) عبارات

2- النمط الديموقراطي للقيادة وتجيب عنه (11) عبارة.

3- النمط المتساهل من القيادة وتجيب عنه (9) عبارات.

وقد طبق المقياس على (51) مديراً ورئيس قسم وفرع للجمعيات الخيرية بمدينة الرياض.

أسلوب الإجابة :

بنود المقياس عبارة عن عبارات قصيرة صيغت وفق ميزان متدرج (مقياس ليكرت) مكون من خمسة مستويات هي: (عالية جداً، عالية، متوسطة، منخفضة، ومنخفضة جداً) وقد وجه المبحوثون لاختيار احد مستويات الإجابة الخمسة ووضع

علامة (صح) على الخيار المناسب.

التقدير:

اعطيت مستويات الإجابة القيم التالية:

5 عالية جداً،4 عالية، 3 متوسطة، 2 منخفضة، 1منخفضة جداً.

التعليقات:

المقياس يتضمن ثباتاً وصدقاً مقبولين مماجعل تطبيق المقياس ممكنا على مفردات العينة وهم مدراء ومسؤولو الجمعيات الخيرية مما يجعل من تطبيق المقياس على مجتمعات أخرى مشابهة ممكناً.

المعايير: لاتوجد معايير محددة في المقياس.

الصدق:

للتأكد من الصدق الظاهري للمقياس، قام الباحث بعرضه على مجموعة من المحكمين في معهد الادارة العامة وقسم الادارة العامة بجامعة الملك سعود لتحديد مدى وضوح العبارات وملاءمتها وأهميتها للابعاد التى تقيسها والتعديلات التي يقترحونها ومن ثم تعديلها بحسب تعديلات المحكمين.

أما الصدق الداخلي فقد تم التحقق منه من خلال استخدام صدق الاتساق الداخلي عن طريق حساب العلاقة بين درجة العبارة والمحور الذي تنتمي إليه وقد ظهر كما يتضح في الجدول التالي أن جميع العبارات ترتبط ارتباطا دالاً إحصائيا مع المحاور التي تنتمي إليها عند مستوى معنوية 0.01

جدول رقم (20)

معاملات ارتباط بيرسون للعلاقة بين العبارة والمحور الذي تنتمي إليه

استمارة المدراء			
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	0.040	21	0.505**
2	0.328*	22	0.627**
3	0.273	23	0.323**
4	0.261	24	0.362**
5	0.167	25	0.464**
6	0.509**	26	0.025
7	0.251	27	0.053

8	0.133	28	**0.373
9	**0.343	29	**0.514
10	0.255	30	**0.514
11	**0.378		
12	*0.345		
13	**0.557		
14	*0.353		
15	0.233		
16	**0.513		
17	**0.499		
18	0.174		
19	0.146		
20	*0.314		

** دال عند مستوى معنوية 0.01

الثبات :

قام الباحث بالتأكد من ثبات اداة الدراسة باستخدام طريقة الاتساق الداخلي وهي طريقة ألفا كرونباخ وقد اظهرت تلك الأداة ثباتاً عالياً قدره (0.80) ويتضح من الجدول التالي أن معامل الثبات (ألفا كرونباخ) مرتفع للمحاور الثلاثة مما يشير إلى ثبات استبانة الدراسة وامكانية تطبيقها. والجدير بالذكر ان جميع هذه المعاملات ذات قيمة لأنها جميعاً أعلى من 0.50 وهي القيمة الدنيا المقبولة لمعامل ألفا كرونباخ وهذه القيمة مؤشر لصلاحية أداة الدراسة والوثوق بنتائجها.

جدول رقم (21)

معامل ثبات استبانة المدراء

الرقم	المحور	معامل الثبات
1	النمط القيادي الأوتوقراطي	0.79
2	النمط القيادي الديموقراطي	0.84
3	النمط القيادي المتساهل	0.75
معامل الثبات لأداء الدراسة		0.80

المرجع: غالب حياب محمد الحربي، القيادة الادارية في الجمعيات الخيرية دراسة ميدانية بمدينة الرياض، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية العلوم الادارية، الادارة العامة، غير مبين.

مقياس القيادة الإدارية في الجمعيات الخيرية (استبانة المدراء وشاغلي المناصب القيادية في الجمعيات الخيرية) إلى أي مدى تعتقد أن العبارات التالية يجب أن يشتمل عليها نمط القيادة الملائم في إدارة الجمعيات الخيرية - ضع من فضلك علامة (صح) في المربع المناسب لكل فقرة:

رقم	العبارة	موافق جدا	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق جدا
1	الحرص على سير العمل سيراً روتينياً وفق التعليمات.					
2	إشراك العاملين باتخاذ القرارات الادارية.					
3	السماح للعاملين باستخدام حكمهم الشخصي في معالجة المواقف الاجتماعية.					
4	فرض التعليمات والانظمة على العاملين.					
5	العمل على تنمية روح التعاون في الجمعية.					
6	إعطاء العاملين الحرية في عملية الحضور والإنصراف.					
7	تركيز السلطة في يد القائد.					
8	تفويض جزء من الصلاحيات للعاملين.					
9	التردد كثيرا في إتخاذ القرارات.					
10	الانفراد بإصدار الاحكام دون استشارة.					

11	الاهتمام بمشكلات العاملين الخاصة.					
12	الخضوع لرغبات العاملين الشخصية.					
13	التوزيع العشوائي للعمل.					
14	عدم الإصغاء لمناقشة العاملين.					
15	التعرف على حاجات وطموح العاملين.					
16	عدم معاقبة المقصرين في أداء واجباتهم.					
17	عدم الاكتراث بمشكلات العاملين الخاصة.					
18	مراعاة قدرات العاملين عند توزيع المسئوليات.					
19	منح السلطة الإدارية للعاملين.					
20	إلزام العاملين بتنفيذ الخطط دون المشاركة في وضعها.					
21	عدم التقيد بتنفيذ الأنظمة والتعليمات حرفيا.					
22	التخلي عن المسئوليات الإدارية ومنحها للعاملين.					
23	إشراك العاملين في تخطيط العمل الاجتماعي.					
24	عدم الالتزام بقواعد العمل.					
25	منح العاملين مسئوليات اكبر من السلطات المخولة لهم.					
26	تنسيق الجهود بين العاملين.					
27	تشجيع العاملين على طرح المقترحات الهادفة.					

28	تجاهل ميول واتجاهات العاملين.					
29	إعطاء العاملين السلطة المتكافئة مع المسئوليات الموزعة عليهم.					
30	عدم تقييد العاملين بسياسة موحدة للعمل.					

25- مقياس القيادة الإدارية في الجمعيات الخيرية (استبيان الموظفين):

النشأة والخصائص:

وضع هذا المقياس غالب حباب محمد الحربي لتحديد النمط الإداري السائد في الجمعيات الخيرية، وقد تم تصميم الأسئلة من خلال تحليل الإطار النظري والدراسات السابقة وأدوات جمع المعلومات في الدراسات السابقة. ويتكون المقياس من (40) عبارة تشمل أربعة أبعاد لثلاثة أنماط إدارية بالإضافة إلى بعد الصفات الإسلامية والأبعاد التي يتكون منها المقياس هي:

1- النمط الإداري الأتوقراطي وتمثله (10) عبارات.

2- النمط القيادي الديمقراطي وتمثله (11) عبارة.

3- النمط القيادي المتساهل وتمثله (11) عبارة.

4- نمط الصفات الإسلامية للقيادة وتمثله (8) عبارات.

وقد طبق المقياس على جميع العاملين بالجمعيات الخيرية وعددهم 200 موظف يعملون في سبع جمعيات خيرية رئيسة وفروعها داخل مدينة الرياض وعدد الجمعيات الخيرية الرئيسة وفروعها 20 جمعية.

أسلوب الإجابة:

بنود المقياس عبارة عن عبارات قصيرة تتم وفق ميزان متدرج (مقياس ليكارت) مكون من خمسة مستويات: (عالية جدا، عالية، متوسطة، منخفضة، منخفضة جداً).

وقد وُجِّه المبحوثون لاختيار أحد مستويات الإجابة الخمسة ووضع علامة (صح) على الإجابة المناسبة.

التقدير:

أعطيت مستويات الإجابة القيم التالية:

5 عالية جدا، 4 عالية، 3 متوسطة، 2 منخفضة، 1 منخفضة جدا.

المعايير: لم تسجل اية معايير محددة لهذا المقياس.

التعليقات:

لاشك أن المقياس ينطوي على صدق وثبات مقبولين مما جعل تطبيق المقياس على مفردات العينة وهم موظفو الجمعيات الخيرية وتعميم نتائج البحث على مجتمعات بحثية أخرى ممكناً وأعطى نتائج البحث مصداقية.

الصدق:

- تم التحقق من صدق المقياس بعرضه على مجموعة من المحكمين في معهد الإدارة العامة وجامعة الملك سعود (قسم الإدارة العامة) لتحديد مدى وضوح العبارات وملاءمتها وأهميتها للإبعاد التي تقيسها والتعديلات التي يقترحونها وقد تم التعديل وفق آراء المحكمين بالصورة النهائية.

أما الصدق الداخلي فتم التحقق منه وفق استخدام صدق الاتساق الداخلي عن طريق حساب العلاقة بين درجة العبارة المنتمية للنمط والمحور الذي تنتمي إليه وقد ظهر أن جميع العبارات مرتبطة ارتباطا دالا إحصائيا مع المحاور التي تنتمي إليها عند مستوى معنوية 0.01 وبذلك يتحقق للاستبانة الصدق البنائي وتعد صالحة للقياس.

جدول رقم (22)

معاملات ارتباط بيرسون للعلاقة بين العبارة والمحور الذي تنتمي إليه.

استمارة الموظفين			
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	0.032	21	**0.299
2	0.084	22	**0.540
3	**0.533	23	**0.264
4	**0.472	24	**0.444
5	**0.420	25	**0.222
6	*0.145	26	**0.371
7	**0.513	27	**0.351
8	**0.500	28	0.073
9	**0.525	29	**0.428
10	**0.562	30	**0.428
11	**0.397	31	**0.451
12	**0.561	32	**0.413
13	**0.261	33	**0.330
14	**0.496	34	**0.321
15	**0.549	35	0.076
16	**0.503	36	**0.236
17	***0.427	37	**0.266
18	**0.516	38	0.049
19	0.042	39	0.129
20	*0.140	40	*0.169

* دال عند مستوى 0.01

** دال عند مستوى 0.05

الثبات :

قام الباحث بالتأكد من ثبات أداة الدراسة باستخدام طريقة الاتساق الداخلي وهي طريقة ألفاكرونباخ وقد أثبتت هذه الأداة ثباتا عاليا قدره (0.7987) والجدير بالذكر أن جميع معاملات الثبات أعلى من 0.05 وهي القيمة الدنيا المقبولة لمعامل ألفا كرونباخ.

وهذه القيمة مؤشر لصلاحية أداة الدراسة (المقياس) للتطبيق لتحقيق أهداف الدراسة.

جدول رقم (23)

معامل ثبات استبانة الموظفين

الرقم	المحور	معامل الثبات
1	النمط القيادي الأوتوقراطي	0.7448
2	النمط القيادي الديموقراطي	0.8078
3	النمط القيادي المتساهل	0.8171
4	بعد الصفات الإسلامية للقيادة	0.8652
معامل الثبات لأداة الدراسة		0.7987

المرجع: غالب حباب محمد الحربي، القيادة الإدارية في الجمعيات الخيرية دراسة ميدانية بمدينة الرياض، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية العلوم الإدارية، الإدارة العامة، غير مبين.

استبانة الموظفين

العبارات التالية تحدد النمط القيادي الممارس في إدارة الجمعية الخيرية- ضع من فضلك -علامة (صح) في المربع المناسب لكل فقرة.

الرقم	العبارات	درجة الممارسة حاليا				
		عالية جدا	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جدا
1	يحرص على أن يسير العمل سيراً روتينياً وفق التعليمات.					
2	يشرك العاملين باتخاذ القرارات الإدارية.					
3	يترك للعاملين الحرية في تنفيذ ما يرونه مناسباً.					
4	يظهر عليه التحلي بالتقوى ومراقبة الله.					
5	يملي التعليمات على العاملين.					
6	يعمل علي تنمية روح التعاون في الجمعية.					
7	لا يهتم بعملية انضباط العاملين.					
8	يتصف بالقدوة الحسنة في القول والعمل.					
9	يحتفظ بالسلطة في يده.					
10	يفوض جزءاً من صلاحيته الإدارية للعاملين.					

11	يـتردد كـثيرا في اتخـاذ القـرارات المنظمة للعمل.					
12	يتميز بالصدق والأمانة.					
13	يتخـذ القـرارات الإداريـة دون مشاركة العاملين.					
14	يهتم بحل المشكلات.					
15	يخضع لرغبات العاملين.					
16	يبذل قصارى جهده لإنجاز العمل.					
17	لا يراعـي قـدرات العـاملين عنـد توزيع المسئولين.					
18	يكثر من السماح للعاملين بالتغيب عن العمل.					
19	يستطيع التأثير علـى العـاملين دون إكراه.					
20	يـرى أن المناقـشة وأبـداء الـرأي مضيعة للوقت.					
21	يتعرف على حاجـات وطموحـات العاملين المهنية.					
22	يتساهل مع العـاملين المقـصرين في أداء واجباتهم.					
23	لايفتخر بالمنصب القيادي ويعتبره مسؤولية.					
24	لا يراعي ظروف العاملين الخاصة.					
25	يراعـي قـدرات العـاملين عنـد توزيعـه للمسؤوليات.					

26	يتخلى عن المسؤوليات الادارية ويمنحها للعاملين.					
27	يراقب الله عند محاسبة العاملين.					
28	يعتبر التخطيط مسؤوليته وحده.					
29	لا يتقيد بتنفيذ الأنظمة والتعليمات حرفيا.					
30	يمنح سلطته الإدارية للعاملين.					
31	يتميز بالعدل عند توزيع المسؤوليات والمكافآت بين العاملين.					
32	يشرك العاملين في تخطيط العمل الاجتماعي.					
33	يتهاون في تطبيق لوائح وقواعد العمل.					
34	لا يوازن بين السلطة والمسؤولية.					
35	يهتم بتنسيق الجهود بين العاملين.					
36	ينصرف عن أداء دوره الإداري بأعمال شخصية أخرى.					
37	يشجع العاملين على المبادرة وأبداء الرأي الهادف.					
38	يتجاهل ميول واتجاهات العاملين.					
39	يمنح العاملين السلطة المتكافئة مع المسؤوليات الموزعة عليهم.					
40	ليس لديه سياسة واضحة يتبعها الجميع.					

الباب الثاني

المقاييس والاستبيانات الأجنبية

أولاً: مقاييس الاتجاه نحو تنفيذ القانون والشرطة

ثانياً: المحاكم والقانون

ثالثاً: الإصلاح

رابعاً: الجناح

خامساً: المجرمون

سادساً: الجريمة والعمل الإجرامي

سابعاً: المقاييس العامة

الباب الثاني

المقاييس والاستبيانات الأجنبية

أولاً: مقاييس الاتجاه نحو تنفيذ القانون والشرطة

1- مقياس الاتجاهات نحو الشرطة (الأهلية- الكراهية)

Attitudes toward police (competence-hostility) (ATPS)

النشأة والخصائص:

وضع هذا المقياس من قبل لوف (LOVE) عام 1973م وصمم لقياس أبعاد الاتجاهات نحو الشرطة وهي 1- الأهلية والكفاية المدركة للشرطة 2- الكراهية المدركة للشرطة تجاه الآخرين. وقد بُدء هذا المقياس بمجموعة تتكون من (29) بنداً يعتقد أنها لقياس الكراهية و(25) بنداً صممت لقياس الأهلية بعد تطبيق هذه البنود على 52 من الطلاب من فصل الخريجين ومن مدرسة الأحداث العليا. وقد حذف (13) بنداً من مقياس الأهلية و(16) بنداً من مقياس الكراهية لأنها تميزت بصورة ضعيفة أو لأن لها ارتباطات ضعيفة بين البند ومجموع البنود. وبقي 12 بنداً للأهلية و13 بنداً للكراهية شكلت المقياس.

أسلوب الإجابة.

بنود الاختبار هي عبارات قصيرة حول الشرطة يتبعها عمودان من الفراغات صممت بحيث تتضمن نعم ولا وقد وجه المبحوثون لقراءة العبارات ووضع علامة على الفراغ "نعم" إذا كانوا موافقين وعلى الفراغ "لا" إذا كانوا غير موافقين.

التقدير: scoring

تم الحصول على درجتين إحداهما للأهلية المدركة للشرطة والأخرى للكراهية المدركة للشرطة. والإجابة عن الأهلية السابقة والإجابة عن الكراهية السابقة وكل منها

تتلقى درجة "1". بعدها تجمع كل درجات المقياس بحيث كلما زادت الدرجة كلما ازدادت الأهلية التي يفترض أن ينسبها المبحوث للشرطة وتزداد مشاعر الكراهية التي يشعر بها المبحوث من الشرطة تجاهه.

المعايير:

لا توجد معايير مقننة ولكن بالنسبة لمجموعة تتكون من (14) من الناشطين السود و(11) من الشرطة في مدينة صغيرة تم الحصول على البيانات التالية:

جدول رقم (24) الاتجاهات نحو الشرطة لدى ناشطين سود وضباط شرطة

	متوسط الأهلية	الأهلية	متوسط الكراهية	الكراهية
نشطاء سود	3,50	3,00	11,00	2,10
ضباط الشرطة	9	2,01	2,00	1,39

الثبات:

كانت الارتباطات للاختبار وإعادة الاختبار ل 42 من طلاب الدراسات الاجتماعية بالمدرسة الثانوية لفترة تزيد عن ثلاثة شهور (76) لبعد الأهلية و(68) لبعد الكراهية. والارتباط بين التطبيقين كان 0.62 و0.73، للأهلية والكراهية على التوالي وكان معامل ألفا 79، و85، للأهلية والكراهية على التوالي وكانت نسب التجانس 19، و29، للأهلية والكراهية على التوالي.

الصدق:

تم مقارنة مجموعات معيارية لمراجعة الصدق عندما تم مقارنة درجات (14) من النشطاء السود بدرجات (11) من ضباط الشرطة في مدينة صغيرة (انظر الجدول السابق) وقد سجل ضباط الشرطة رقماً أعلى بصورة ذات دلالة على قياس الأهلية وسجل النشطاء السود رقماً أعلى على مقياس الكراهية (P< ،001)

التعليقات:

يظهر هذا الاختبار ثبات وصدق ملائمان مما يشير إلى أنه أداة مفيدة. والتحسينات في المقياس تسعى إلى عدد من المسائل أولاً: العينة التي استخدمت للتحقق من صدق الأداة صغيرة بما يكفي ليجعل إعادة النتائج محل شك. ولهذا السبب فإن محاولات إثبات الصدق المستعرض قد يكون مرغوباً ومسألة أخرى محل الاهتمام حقيقة أن الأسئلة في المقياس تتضمن كلمة (شرطي) وهذه تتجه إلى إجابات متحيزة. و أخيراً هناك مسألة تتضمن التحديد العام لمفهوم الاختبار. كلا الاختبارين هما أداتان بسيطة وتقويمية وقد يكون هناك علاقة داخلية قوية بين المقياسين يجب بحثها.

المراجع:

-love N.J Juvenile attitudes of hostility-competency toward the police as a function of progression through the Juvenile justice system
Unpublished master's thesis, southern Illinois university at Edwardsville, 1973.

مقياس الاتجاهات نحو الشرطة (الأهلية- الكراهية)

ضع إشارة(صح) إذا وافقت على العبارة وضع إشارة (×) إذا لم توافق على العبارة:

بنود الأهلية:

البند

2- كثير من الشرط مرعبون (بغيضون جداً)

5- معظم الشرطة مناسبون للعمل في وظيفة جيدة.

8- كثير من الشرط لا يجيدون عملهم بشكل جيد.

9- معظم الشرط يحسنون حماية الناس.

10- الشرط يرتكبون غالباً بعض الأخطاء الجسيمة إلى حد ما.

11- معظم الشرط بارعون في عملهم.

13- الشرط يحاولون المساعدة بكل ما يستطيعون.

15- الشرط يقومون بأفضل عمل يستطيعون القيام به.

17- الشرط جيدون حفظ النظام والقانون.

18- معظم الشرط يكرسون أنفسهم جيداً لعملهم.

23- الشرط يقومون بوظيفة جيدة في معظم المدن.

25- كثير من الشرط لا يهتمون كثيراً بتنفيذ القانون.

بنود الكراهية :

1- الشرط عادةً لا يتمتعون باللطف والود مع الأطفال.

3- الشرطة عادةً يقدمون حماية جيدة للأطفال مثلي.

4- الشرط لا يصدقوك حتى عندما تقول الحقيقة.

6- الشرط عادةً لا يعطوك الفرصة للتوضيح والتفسير.

7- الشرط عادة يعاملون الأطفال بصورة صحيحة.

12- معظم الشرط يعتقدون أنهم رماة (مطلقو نار) كبار.

14- الشرط يكونون مهذبين معك عندما تطرح سؤالاً.

16- الشرط يلومون الأطفال دائماً عندما يحدث خطأ ما.

19- الشرط عادةً ليسوا محترمين تجاه الأطفال أمثالي.

20- الشرط عادةً فتيان يتمتعون باللطف والكياسة.

21- الشرط يتصرفون عادةً على ما يرام مع الكبار ولكنهم يراقبوك إذا كنت طفلاً.

22- كثير من الشرط يعتقدون أنهم بارعون حقاً.

24- كثير من الشرط يحقدون على الأطفال من أمثالي.

2- استبيان إدراك تنفيذ القانون

Law Enforce ment perception questionnaire

النشأة والخصائص:

أعد هذا القياس من قبل لي Lee عام 1970 م خلال 12 سنة بينما كان يعمل كضابط لتنفيذ القانون والتفاعل مع ضباط تنفيذ القانون ويتكون المقياس من (30) بنداً تتضمن كلها كلمات تنفيذ القانون والتقارير الذي اختيرت منها البنود من تلك الاختبارات الامبريقية الباقية رغم أنه لم تقدم معلومات حول طبيعة الاختبارات.

وقد قسمت البنود ال30 إلى ثلاثة اختبارات فرعية يتكون كل منها من 10 بنود والاختبار الفرعي الأول يشمل البنود 1-10 يتضمن اتجاهات نحو الوظيفة (الصعوبات، الأجر، الخطورة، والفرصة) والاختبار الفرعي الثاني يشمل البنود من 11-20 صمم ليتضمن الاتجاهات نحو قيمة الوظيفة (الرضا، الاحترام، المعايير، والاختبار الفرعي الثالث يشمل البنود من 21-30 يحدد الاتجاهات نحو الناس في عمل تنفيذ القانون (الذكاء، الولاء، التكريس أوالتخصيص)).

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوثين أن يحددوا الموافقة أو عدم الموافقة على عبارة متضمنة في كل بند بمراجعة أحد نقاط المقياس الستة (من +3 موافق جداً إلى -3 غير موافق جداً) على البنود العشرين الأولى وتوضع دائرة حول أكثر أو أقل على بقية البنود العشرة الأخرى.

تقدير الدرجات :

حسبت الدرجات بتحديد قيم 6 لكل من +3 التي وضعت دائرة عليها و5 لكل +2 و4 لكل +4 وهلم جرا والقيم 2،4،6 حددت ل "أكثر" "مثل" و"أقل" على التوالي. وبالنسبة للبنود 12-30 تم عكسها في تقدير الدرجات (انظر بنود القياس) والدرجات الأعلى مرتبطة بالاتجاهات الإيجابية نحو وظائف تنفيذ القانون، والعاملين في المقاييس الفرعية أ وب(Higgins,,1975) ومع الاتجاهات الإيجابية على المقياس الفرعي ج.

جدول رقم (25)

معايير استبيان إدراك تنفيذ القانون

الجماعات المبحوثة	المقياس الفرعي أ الاتجاه نحو الوظائف		المقياس الفرعي ب قيمة تنفيذ القانون		المقياس الفرعي ج خصائص الناس في تنفيذ القانون	
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري
مدرسة الفرسان الأساسية ن=51	40,5	4,7	22,4	3,9	28,9	4,5
مدرسة الشرط الأساسية ن=49	39,4	5,2	24,0	4,8	29,8	4,4
مدرسة الشرط الأساسية الثانية ن=47	40,9	4,7	24,2	5,4	20,2	5,1
الشرط الممارسون ن=13	36,4	5,1	21,4	3,5	30,6	4,5
طلاب الجامعة ن=48	40,7	4,3	26,2	5,0	38,4	5,4
عاطلون ن=33 hard core	36,2	4,5	33,4	7,1	39,0	6,3
مجرمون مدانون	36,4	7,1	34,1	7,3	39,8	8,5

(محكومون) لا معلومات						
فتيات جانحات في إطـــلاق سراح مشروط ن=23	36,5	4,8	31,7	6,2	36,6	6,8
فتيات جانحات معلقـــات العقوبة ن=23	36,9	5,3	31,5	5,7	38,2	4,5

المعايير:

لسوء الحظ فإن طريقة حساب المعايير في المقاييس الفرعية الثلاثة لم توضح. ومتوسطات المقياس الفرعي التي تضمنها الجدول السابق لسبع عينات تتضمن مجموعات المبحوثين التي تمت ملاحظتها (Higgins, 1975).

الثبات:

سجلت ثلاث معاملات ثبات زمني: ثبات الاختبار واعادة الاختبار لمجموعتي مدارس الشرط وكانت +408، و+707، بينما كان معامل ثبات الاختبار واعادة الاختبار في فئة الإصلاح النفسي المستخدمة في المعايير +646،

الصدق:

معلومات الصدق عرضت في صيغة اختلافات في المتوسطات بين الجماعات المعيارية. ويشير تحليل البنود الجزئية إلى أن بعض البنود تختلف بين المجموعات الأربع. والبنود في القياس الفرعي الا يبدو بأنها تختلف فيما بينها. بينما تلك البنود في المقياسين الفرعيين ب وج تختلف فيما بينها. كما لا توجد معلومات صدق مثبتة إضافية.

التعليقات:

يمثل الاختبار مجموعة من البنود القصيرة وسهلة الفهم وبسيطة مما يساعد في إدراك إن عمل تنفيذ القانون والانضباط ونظام تحديد الدرجات ليس بالضرورة أن يكون معقداً وأنه يتضمن اتجاهات إيجابية في الاختبارات الفرعية أ وب واتجاهات سلبية في الاختبار الفرعي ج. بيانات الصدق الضئيلة تحد من استخدامه والاختبارات الفرعية ثم وضعها على أساس مسبق. لا توجد معلومات ثبات متاحة للاختبارات الفرعية، كما يوجد ثبات منخفض للمقياس الكامل.

وعلى كل حال فإن المقياس يقدم للمستخدم المحتمل معلومات معيارية تتميز جيداً في الاتجاهات المتوقعة على المقاييس الفرعية ب وج.

المراجع:

-higgins, G.M. the law enforcement perceptions questionnaire : revised manual munster, Indiana psychometric affiliates, 1975.

-lee J.F manual for the law enforcement perception questionnaire. Brockport, Illinois: psychometric affiliates, 1970.

استبيان إدراك تنفيذ القانون

حدد موافقتك أو عدم موافقتك على كل عبارة وفقاً للقيم الآتية:

+3 أوافق جداً

+2 أوافق عموماً

+1 أوافق قليلاً

-1لا أوافق قليلاً

-2 لا أوافق عموماً

-3 لا أوافق جداً

1- مهنة تنفيذ القانون صعبة جداً بالمقارنة مع الأنواع الأخرى من المهن.

2- عمل تنفيذ القانون هو عمل متفرد عموماً.

3- عمل تنفيذ القانون عمل عائده جيد بالمقارنة مع الأعمال الأخرى.

4- عمل تنفيذ القانون أكثر تحدياً من الأعمال الأخرى.

5- عمل تنفيذ القانون يتطلب من وقت الضابط أقل من الأعمال الأخرى.

6-وظائف تنفيذ القانون عموماً لا تتطلب جهداً كبيراً من التعليم الرسمي.

7- وظائف تنفيذ القانون لا تتطلب مقداراً كبيراً من العمل الجسمي (البدني)

8-عموماً وظائف تنفيذ القانون عموما أكثر خطورة من أنواع العمل الأخرى.

9-العمل في تنفيذ القانون يجلب الضجر مقارنة بأنواع العمل الأخرى.

10- العمل في تنفيذ القانون يقدم فرصاً أكثر للتقدم من أنواع الوظائف الأخرى.

11-عمل تنفيذ القانون يجلب الرضا الشخصي للفرد أكثر من أنواع الوظائف الأخرى.

12-تنفيذ القانون هو وظيفة ضرورية تماماً في مجتمعنا.

13- الرجل العادي لا يدرك أن حياته وممتلكاته يحميها تنفيذ القانون.

14-تنفيذ القانون أساسي بالنسبة لمجتمعنا كما الخدمات الطبية.

15-الضابط الكفء في مجال تنفيذ القانون يقدم للمجتمع كالمدرس الكفء.

16-المعيار لتصبح ضابط تنفيذ قانون يجب أن يكون مرتفعاً.

17- المجتمع عموماً يعطي تنفيذ القانون الدعم الذي يستحقه.

18- الشخص العادي إذا تدرب التدريب المناسب يصبح ضابطاً جيداً لتنفيذ القانون.

19-ضابط تنفيذ القانون يرغب في أن يجد الاحترام من المجتمع كرجل الأعمال.

20-أكون مسروراً إذا انخرط ابني في مجال تنفيذ القانون كمهنة مدى الحياة.

ضع دائرة حول (أكثر، مثل، أقل)

21- الناس الذين يعملون في مجال تنفيذ القانون (أكثر،مثل،أقل) من الشخص العادي.

22- الناس الذين يعملون في مجال تنفيذ القانون هم (أكثر،مثل،أقل) ذكاءً من الشخص العادي.

23- الناس الذين يعملون في مجال تنفيذ القانون هم (أكثر،مثل،أقل) إخلاصاً لبعضهم من الأشخاص في الجماعات الأولية.

24- الناس الذين يعملون في مجال تنفيذ القانون هم (أكثر،مثل،أقل)نضجاً من الشخص العادي.

25- الناس الذين يعملون في مجال تنفيذ القانون هم (أكثر،مثل،أقل) وطنية من الشخص العادي.

26- الناس الذين يعملون في مجال تنفيذ القانون هم (أكثر،مثل،أقل) من حيث التحيز العنصري من الشخص العادي.

27- الناس الذين يعملون في مجال تنفيذ القانون يتجهون ليكونوا متبطلين (متسكعين) في الوظيفة (أكثر، مثل، أقل) من الشخص العادي.

28- الناس الذين يعملون في مجال تنفيذ القانون يتجهون للاستفادة من وظيفتهم (أكثر، مثل،أقل) الناس الذين يعلمون من الشخص العادي.

29- الناس الذين يعملون في مجال تنفيذ القانون يستطيعون أن يعملوا (أقل، مثل، ليس مثل) في الأنواع الأخرى من الوظيفة اقتصادياً.

30- معظم الناس في مجال تنفيذ القانون يتجهون (أكثر،مثل،أقل) إخلاصاً لمهنتهم من الأشخاص في الجماعات المهنية الأخرى.

تم التحفظ على الدرجات في هذه البنود.

3- مقاييس اتجاه المسجونين

prisoner's attitudes scales (PAS)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لقياس اتجاهات المسجونين نحو ثلاثة أهداف مختلفة: الشرطة، القانون، والنظام القضائي، والمحامين (Albert and Hicks).

وقد استخرجت البنود لهذا المقياس من خمسة مقاييس للقانون وضعها كاتز (1931) وراند كويست وسليتو عام (1936) وكليفر ومايلوناس وركلس عام (1968) وواط وماهر (1958) وألبرت وألبرت (1977). وفي محاولة تنقيح البناءات الفرضية التي تم قياسها وتخفيض عدد البنود تم تطبيق مجموعة البنود الأصلية على 241 من المبحوثين الذكور في سجن الولاية بواشنطن وتم تحليل عاملي للإجابات. وتم التدوير باستخدام تدوير فاريماكس وكانت الحاجة إلى تحليل عاملي لبند قيمته 50، لإدراجه في المقياس. وقد نتج عن هذا المعيار ثلاثة عوامل تتضمن خمسة بنود من نمط ليكرت لكل منها. وقد حددت العوامل بأنها الاتجاهات نحو الشرطة، الاتجاهات نحو القانون، والنظام القضائي، والاتجاهات نحو المحامين.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوثين أن يقرأوا كل بند ويحددوا هل (1) يوافقوا بقوة، (2) يوافقوا، (3) محايدون، 04) غير موافقين (5) غير موافقين بقوة.

تقدير الدرجات:

حددت درجة لكل بند تراوحت من 1-5 والدرجة الكلية لكل من المقاييس الثلاثة تم الحصول عليها بإضافة درجات البند ضمن كل مقياس. وقد تم صياغة العبارات بكلمات وجدولتها بحيث أن الدرجة المرتفعة تشير إلى اتجاه سلبي والدرجة

المنخفضة تشير إلى اتجاه إيجابي. وقد تراوحت الدرجات لكل مقياس بين 5-25

المعايير:

الجدول التالي يتضمن المتوسطات والانحرافات المعيارية في كل من المقاييس ل 241 من المسجونين الذكور في سجون ولاية واشنطن.

التعليقات:

لا توجد مقاييس للثبات الزمني ولكن التحليل العاملي المستخدم في بناء المقاييس يشير إلى اتساق داخلي مقبول..

الصدق:

بالإضافة إلى التحليل العاملي ثم تحليل إجابات المسجونين الذكور وعددهم (241) بالرجوع إلى متغيرات أخرى. أولاً: تم مقارنة درجات المقياس بمتغيرات العنصر والحالة الزواجية، التعليم، الاستخدام في العمل السابق، الجريمة السابقة، وهل اختار المبحوث محامي الدفاع عنه. الجدول التالي يبين قوة العلاقة (كما تم قياسها ب cramer's v) بين المقاييس الثلاثة التي يتكون منها مقياس (PAS) وهذه المتغيرات وبتفحص الجدول التالي يتبين ان المقاييس الثلاثة ترتبط بصورة موجبة بمتغير محامي الدفاع. وهذا يعني أن المسجونين الذين استأجروا محاميهم الخاص يعتنقون اتجاهات إيجابية أكثر تجاه الجماعات الثلاثة المستهدفة أكثر من المسجونين الذين عُين محاموهم. وسواء تميزت الجريمة بالعنف (صفة الجريمة) يبدو أنها ترتبط بالاتجاهات نحو ضباط الشرطة والمحامين، وكلما كانت الجريمة أكثر عنفاً كلما كان اتجاه المجرم أكثر سلبية. ولسوء الحظ لم تجرى اختبارات للدلالة (المعنوية) حول هذه الارتباطات البسيطة.

جدول رقم (26)

متوسطات درجات مقياس الاتجاه والانحرافات المعيارية

المقياس	المتوسط	الانحراف المعياري
الاتجاه نحو الشرطة	3,76	0,86
الاتجاه نحو القانون ونظام العدالة	2,92	1,01
الاتجاه نحو المحامين	2,88	0,92

التعليقات:

بينما ينطوي مقياس (PAS) على صدق ضعيف، فإن استخدام التحليل العاملي في صياغته تدعم الاتساق الداخلي للمقاييس. وهناك مشكلة في هذه الأداة تتمثل في نقص الصدق المستعرض. ويبدو أن بناء المقياس واختباره تما على نفس العينة. ورغم هذه العيوب فإن الجانب الواعد في هذا المقياس ناتج عن صياغته بعناية واستخدام البنود من المقاييس الثابتة.

جدول رقم (27)

مقارنة بين عوامل المكانه وفقاً لمجالات الاتجاه.

	قوة العلاقة		
العامل	الشرطة	القانون والنظام القضائي	المحامون
العنصر	0,27	0,31	0,10
المكانة الزوجية	0,24	0,09	0,23
التعليم	0,12	0,24	0,15
الاستخدام السابق	0,14	0,19	0,13
طابع الجريمة	0,57	0,17	0,33
الجريمة السابقة	0,22	0,28	0,12
محامي الدفاع	0,38	0,35	0,30

المراجع:

-Albert, G.P., and Hicks, P.A. prisoner's attitudes toward components of

the legal and judicial systems.criminology, 1977,14,461-482.
-Albert G.p and Alpert. S.W personal communications, 1977
-cleaver, P.T., Mylonas, A.D and Reckless, W.C. gradients in attitudes toward law, courts and police sociological focus, 1968, P29-48
-katz, D.R attitudes toward the law scale in L.L Thurston (Edl, the measurements of social attitudes Chicago : university of Chicago press, 1931.
-Rundquest, H.C, and sletto R.F. personality in depression. Minneapolis : university of Minnespta press, 1936.
-watt, W., and masher, B, prisoner's attitudes toward home and judicial system. Journal of criminal law, criminology and police science, 1958,49,327-330.

مقاييس اتجاه المسجونين

تعليمات:

فيما يلي عدد من العبارات يمكن أن توافق أو لا توافق عليها اكتب بجانب كل عبارة الرمز الذي يمثل بشكل أفضل موقفك تجاه العبارة.

الرمز	الشعور
م ق	موافق بقوة
م	موافق
مح	محايد
غ م	غير موافق
غ م ق	غير موافق بقوة

الاتجاه نحو الشرطة:

1- رجال الشرطة مخلصون(موالون) للشرطة أكثر من المواطنين.

2- الشرط يحقدون عادةً على الرجال الذين يدخلون في مشكلات مع القانون ويعاملوهم بقسوة.

3- رجال الشرطة يتعقبون المجرمين خارج السجن.

4- رجال الشرطة هم لصوص مثل الناس الذين يعتقلوهم.

5- الشرطة يأدون عرضاً من خلال اعتقال الناس.

الاتجاهات لحو القانون والنظام القضائي:

1- أنا أؤمن باستخدام القوة لإسقاط القانون.

2-القانون هو عدو الحرية.

3- كثير من نزلاء السجون هم بالفعل أبرياء من الجرائم التي أدينوا بها.

4- القوانين وجدت غالباً لمصلحة جماعات أنانية صغيرة مما يدعو إلى عدم احترام القوانين.

5- القضاة عموماً مخلصون.

الاتجاهات نحو المحامين:

تستطيع عموماً أن تثق بالمحامي.

معظم المحامين الذين عملوا من أجلي أدوا أعمالاً جيدة.

المحامون قاموا بأعمال سيئة لي.

عندما يعين المحامي من قبل المحكمة فهو عموماً يقف بجانبك.

المحامون أساساً هم صادقون.

تم تقديرها سلبياً.

4- **استبيان الكلبية**

cynicism questionnaire (CQ)

هذا المقياس يعتمد على تجربة تطبيق القانون لواضعه وصمم لقياس كلبية الشرطة في علاقتها بعملهم (Niederhoffer 1967) وقد عرفت الكلبية بأنها انتشار مشاعر الكره والحسد...الإحساس بالعجز في التعبير عن هذه المشاعر بفاعلية ضد الشخص أو الطبقة الاجتماعية التي تثيرها.... ونمط العنب المختمر الذي يؤكد فقط بأن الأهداف المرغوبة التي يتعذر تحقيقها لا تجسد بالفعل القيم الممتازة. وقد عرفت الكلبية بأنها التكيف النمطي مع لامعيارية تنظيم الشرطة ولامعيارية تطورية متقدمة في عمل الشرطة.

هذا المقياس يتكون من (20) عبارة غير مكتملة ذات ثلاثة احتمالات لإكمالها. والمكمل الأول يمثل رؤية الشرطة الاحترافية والثاني الحس المشترك وهو مدخل منتصف الطريق بينما الثالث استجابة كلبية.

نمط الإجابة:

طلب من المبحوثين أن يقرأوا من كل بند عبارة ويحددوا النهاية الأكثر ملاءمة لهم.

تقدير الدرجات scoring:

قدر خيار الاستكمال الأول ب "1" وقدر الاستكمال الثاني ب "2" وقدر خيار الاستكمال الثالث ب "5" و البنود التي تركت فارغة قدرت ب "3" ومدى الدرجات هو (20-100) والدرجات العالية تشير إلى الكلبية.

المعايير:

شكل (120) من ضباط الشرطة بمدينة نيويورك العينة المعيارية (320) من الضباط المعينين حديثاً الذين لم يدخلوا التدريب بعد اعتبروا كمجموعة ضابطة. وقد قورنوا بخمس مجموعات أخرى من الشرط ذوي التجارب المختلفة والمكانة في كل بند كما في الاستبيان ككل.

الجدول التالي يبين التوزيع التكراري للإجابات، والمتوسطات والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية للكلبيين (عرفوا بأنهم من لديهم درجات أعلى من متوسط العينة) وتم استبعاد مجموعة الضبط التي تشكل 62,2 ٪ ومعايير أخرى لعناقيد المحتوى متاحة ل (84) من خفراء الشرطة بمدينة نيويورك و(212) من خفراء الشرطة بمدينة صناعية غير محددة في شمال شرق (Fafky, 1975).

جدول رقم (28)

يبين معاير الإستبيان للكلبية أ *

المجموعة	النسب المئوية لل						
	ن	أ	ب	ج	المتوسط	الإنحراف المعياري	نسبة الكلبيين
العينة الكلية	220	31	39	30	59.2	12.9	43
الكل عدا الضابطة	186	26	41	33	62.2	11.7	50
الضابطة	34	57	30	13	**42.6	8.5	3
المجندون الجدد	60	31	37	32	60.1	11	45
خفراء الشرطة 2-12 سنة	42	22	40	38	**66.5	11.3	56
خفراء الشرطة 13-19 سنة	42	23	45	32	62.7	11.8	64
البوليس السري	15	34	39	27	58	10	46
الضباط الكبار	27	26	45	29	61.5	11.4	40

أ*- معدلة عن جدول 17،16 (Niederhofter 1967).

ب*- تختلف يصورة ذات دلالة عن متوسط المجموعة.

الثبات :

تبين أن المقياس CQ ينطوي على ثبات القسمة النصفية مقداره 62، ومتوسط ارتباطات بنود المقياس مقداره 0.48 (Rafk, 1975).

الصدق :

بنود المقياس تتضمن صدق المحتوى ويبدو إنها تتناول مجالات مهمة كثيرة لعمل ضباط الشرطة وشؤنهم. وقد سجل نيدر هوفر (Niderhoffer 1967) موافقة ضباط الشرطة ذوي الخبرة على أن الإستبيان يحدد الكلبية لدى الشرطة، وقد كرر رافكي (Rafky, 1975) بحث نيدر هوفر باستخدام أدوات متعددة المتغيرات. اللامعيارية ومقاييس مختارة للإحباط (مثل الرتبة والتعليم) لا ترتبط بالكلبية. والكلبية الحادة لم تعرض في مجتمع رافكي Rafky المتمثل في إدارة شرطة كاملة. وقد وجدت نمطين أساسيين من الكلبية: الكلبية حول عمل الشرطة نفسه والكلبية لدى الجمهور. وسنوات الخدمة لضابط كان المنفذ الوحيد الذي ينبيء بالكلبية بالمقارنة مع الجمهور.

التعليقات:

تم صياغة المقياس CQ لقياس مفهوم كلبية الشرطة،إنها لا ترتبط باللامعيارية والإحباط لدى الضباط وكلاهما مسألتان أساسيتان في صدق المفهوم. وعلى كل حال فقد عرفت دراسة فرانكي جيدا مؤشرات مقياس CQ وقدمت ثباتا مرضيا.

وبيانات الصدق في اثبات المقياسCQ محددة. ويبقى أن مفهوم كلبية الشرطة مهم ويستمر في إثارة جهود القياس (Pole and Regoli,1979).

المراجع :

Nieder Hoffer,A. Behind the shield : The police in Urban society. Garden City N.Y. Doubleday.1967.

Poole, E.D, and Regoli,R.M police professionalism: An empirical assessment, Criminal Justice, Behavior, 1979,6,201-206.

Rafky,D.M police Cynicim reconsiderd :An application of smallest space analysis. Criminology, 1975,13,168-192.

استبيان الكلبية :

في كل من البنود التالية ضع دائرة حول الحرف في العبارة التى تعتبر بحسب رأيك الأكثر صحة:

1. الشرطي الأفضل هو......................

أ- مهتم جداً برعاية ورفاه مرؤوسيه.

ب- مهتم نوعاً ما برعاية ورفاه مرؤوسيه.

ج- مهتم غالباً بمشكلاته الخاصة.

2. الشكوى الإدارية العادية ناتجة عن...............

أ- إخلاص الضباط الكبار لمجموعة من المعايير من الكفاءة.

ب- اختلاف شخصي بين الضابط الكبير والمرؤوسين.

ج- الضغط على الضابط الكبير من السلطة الأعلى لنشر الشكاوى.

3. الإعتقال العادي يتم بسبب..............

أ- خفير الشرطة مكرس لإنجاز واجبه على نحو ملائم.

ب- الشاكي يصر عليها.

ج- الضابط لا يمكنه تجنب ذلك بدون أن يدخل في مشكله.

4. الإعتقالات الجيدة تتم...............

أ- كنتيجة للعمل الجاد والإخلاص الذكي للمهمة.

ب- نتيحة لمعلومات جيدة من المبلغ.

ج- تأتي من السجن.

5. الدرجة الجامعية كمتطلب للإلتحاق بإدارة الشرطة...............

أ- قد ينتج عنها كثيرا من إدارة الشرطة الأكثر كفاية.

ب- قد تسبب شرخا وربما تؤدي إلى الضرر أكثر من الفائده.

ج- تؤدي إلى دخول أشخاص في إدارة الشرطة ربما يكونوا غير مناسبين لعمل الشرطة.

6- عندما تسعى لمعرفة الإدارة من الداخل تبدأ بالشعور.............

أ- أنه تنظيم فعال جدا ويتسم بالكفاية.

ب- لا يوجد فرق بين هذا التنظيم وتنظيمات الخدمات المدنية الأخرى.

ج- من الغريب أنها تعمل زيادة عن عملها.

7- أكاديمية الشرطة لتدريب الملتحقين الجدد............

أ- تؤدي وظيفة جيدة في إعداد الملتحقين الجدد للعيش في الضاحية.

ب- لا تستطيع تجاوز التناقض بين النظرية والممارسة.

ج- تكون كأنما قسمت نصفين فالجند عليه أن يتعلم كيف ينتهي عندما يعين في الضاحية.

8- الإحتراف في عمل الشرطة..............

أ- من أجل مجموعات كثيرة من خفراء الشرطة.

ب- قد يأتي الاحتراف في المستقبل.

ج- إنه حلم، سوف لن يأتي في المستقبل المنظور.

9- عندما يظهر خفير الشرطة في غرفة المحاكمة بإدارة الشرطة.........

أ- يعرف أنه سيحصل على محاكمة نزيهة من خلال حراس القانون.

ب- النتيجة تعتمد على الانطباع الشخصي الذي يتركه على مفوض المحاكمة بحسب وقائع الحالة الموضوعية.

ج- سوف يجد نفسه مجرما حتى لو كان له دفاع جيد.

10- رجل الشرطة العادي هو..................

أ- مكرس (مخلص) لمثل عليا من خدمة الشرطة ولا يتردد في إنجاز واجب الشرطي، حتى لو تحتم عليه العمل خارج وقت الدوام الرسمي.

ب- يحاول أن ينجز 8 ساعات من العمل بدون الدخول في مشكلات.

ج- هو مهتم في إقامة علاقات خاصة بقدر ما ينجز عمله كشرطي.

11- قواعد ونظم عمل الشرطة..........

أ- تتسم بالاستقامة والحساسية في تنظيم السلوك خارج الوظيفة وداخلها.

ب- ينشأ عنها مشكلة تتمثل في صعوبة القيام بجولة فعالة من العمل بدون خرق بعض القواعد والنظم.

ج- العمل صارم ومتناقض بحيث أن الشرطي العادي يستخدم فقط الحس المشترك ولا يهتم بالقواعد والنظم.

12- المشكلة الصغيرة من المناسب معالجتها من قبل الشرطي الذي............

أ- تدرب في برنامج الخدمة الإجتماعية.

ب- الخفير في الوظيفة.

ج- كتائب الفتيان القوية المتحركة الجاهزة للقيام بعمل قوي.

13- معظم المهامات الخاصة في إدارة الشرطة............

أ- هي نتيجة لإعتبارات واعية لخلفية الشخص ومؤهلاته وتعتمد على الجدارة.

ب- تم التعامل معها لفترة يمكن توقعها في تنظيم خدمة مدنية كبيرة.

ج- تعتمد على المعرفة (الوساطة) وليس على الجدارة.

14- المخلص العادي هو...............

أ- لديه مؤهلات خاصة وهو أرفع من الخفير في الذكاء والإخلاص للوظيفة.

ب- مجرد شبيه بالخفير.

ج- هو مغرور صغير ويعتقد أنه أفضل من الخفير.

15- استدعاءات إدارة الشرطة التي تصدر من رجال الشرطة...............

أ- جزء من نمط حساس من التنفيذ.

ب- إستنادا إلى افكارهم الخاصة بالقيادة الصحيحة أو الخاطئة.

ج- لأن الخفير يعرف أنه يجب عليه أن يرضى بنصيبه حتى لو كان بصفة غير رسمية.

16- الجمهور..........

أ- يبدي احتراما كبيرا للشرطة.

ب- يعتبر رجال الشرطة عاملين عاديين في الخدمة المدنية.

ج- يعتبر رجال الشرطة في أدنى وضع من المكانة.

17- الجمهور..................

أ- يتوق للتعاون مع رجال الشرطة لمساعدتهم في أداء مهماتهم بصورة أفضل.

ب- يحتاجون عادة للتعاون بالقوة مع رجال الشرطة.

ج- يميل أفراد الجمهور لإعاقة عمل الشرطة إذا استطاعوا أكثر من التعاون معهم.

18- الشرطة...........

أ - ينهجون بالسلوك الإنساني كعلماء النفس وعلماء الإجتماع لأنهم اكتسبو خبرة من الحياة العملية.

ب- ليس لديهم موهبة فهم السلوك الإنساني أكثر من أي شخص عادي.

ج- لديهم نظرة خاصة للطبيعة الإنسانية بسبب بؤس وقسوة الحياة التي يرونها كل يوم.

19- الصحف (الجرائد) عموما.........

أ- تحاول مساعدة ادارات الشرطة سواء أكانت تعني الشرطة أم لا.

ب- مجرد تسجيل الأخبار بتجرد (بنزاهة،سواء تعني الشرطة أم لا).

ج- يبدو أنها تستمتع بإعطاء انطباع سيء عن الأخبار التي تعني الشرطة وتبرز الأفعال السيئة للشرطة أكثر من الفضائل.

20- الشهادة في المحكمة............

أ- يلقى الشرطي تعاونا حقيقيا ويعامل بلطف من قبل موظفي المحكمة.

ب- شهادة الشرطة تعامل بشكل لا يختلف عن شهادة المدني.

ج- كثيرا ما يعامل رجل الشرطة كالمجرمين عندما يقفون في موقف (مكان) الشاهد.

5- مقياس تصور المواطنين للشرطة

Citizens Perception of Police Scale (CIPS)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس (CIPS) لقياس تصورات الشرطة المستندة إلى الآتي:

1- مدى التحيز الذي يظهر لدى الشرطة.

2- مدى اساءة الشرطة للمواطنين.

3- مدى سلوك الشرطة اللا أخلاقي.

4- مدى ازعاج الشرطة غير المباشر للمواطنين.

5- مدى توسع سلطة رجل الشرطة (Klyman and Kruckenberg 1974, 222-223) وقد سجلت تسعة بنود من نمط ليكرت لقياس هذه المحاور.

نمط الإجابة :

طلب من المبحوث أن يقرأ كل عبارة ويحدد درجة موافقته على العبارة على متصل يتكون من سبع نقاط.

تقدير الدرجات Scoring

صيغ كل بند بطريقة تمثل شعوراً سلبياً نحو الشرطة، لذلك فإن الإجابة موافق كثيراً جداً (7) تشير إلى شعور سلبي مرتفع وعلى العكس فإن درجة غير موافق كثيراً جدا (1) تشير إلى شعور إيجابي نحو الشرطة. ودرجات البند الفردية يمكن اضافتها معا لتشكل درجة فردية تمثل تصور الأفراد للشرطة،والدرجة العالية تمثل تصوراً سلبياً والدرجة الدنيا تمثل تصوراً إيجابياً.

المعايير :

لا توجد معايير متاحة.

الثبات :

سجل كلايمان وكرونبيرع عام 1974م ثبات التقسيم النصفي بحسب معادلة سبيرمان-براون مقداره 0.73لإجابات 1000 مواطن على مقياس (CIPS).

الصدق :

يستند صدق المحتوى لهذا المقياس (CIPS) على معلومات الإدراك الحسي المرغوبة من الباحث. ويرى واضعوا المقياس أن منهج ونوع بناء المقياس أكثر أهمية من البنود الخاصة ذاتها. لقد لاحظوا أن مجالات الاهتمام تختلف من مجتمع لآخر وإن تكرار بنود فيه قد يكون ضروريا في ظل ظروف متغيرة.

وقد طبق مقياس (CIPS) على عينة عشوائية طبقية تتكون من1000 فرد يعيشون في منطقة لوس أنجلوس Los Angelus وقد استند التقسيم إلى طبقات: العنصر، الجنس، الدخل والعمر. وقد أظهرت النتائج أن المسجونيين البيض يعتنقون اتجاهات أكثر إيجابية نحو الشرطة من المسجونيين غير البيض. ولا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مستوى الجزمية (الدغمائية) وبين مقياس (CIPS) أو بين مقياس (CIPS) وأي من المتغيرات الأخرى محل البحث.

التعليقات :

يتضمن مقياس (CIPS) اتساقاً داخلياً ملائماً ووجد بعض الإثبات في الصدق لقياس الإتجاهات نحو الشرطة. وتشير المراجعات للمضمون وصياغة البنود إلى أن مقياس (CIPS) ملائم لقياس الشعور تجاه ضباط الشرطة، ويرى واضعو المقياس أن المنهج في بناء واستخدام هذا المقياس يمثل تطويراً للأدوات السابقة. وعلى كل حال فإن اجراءات تطوير المقياس يبدو أنها أقل قيمة من مقياس ليكرت المعاير.

المراجع :

Klyman.F.I,and Krucken berg,J.A Methodology for assessing citizens perceptions of police: Journal of criminal justice 1974,2,219,233.

مقياس تصور المواطنين للشرطة :

تعليمات: فيما يلي عدد من العبارات التي يمكن أن توافق أو لا توافق عليها. ضع اشارة صح بجانب الخيار الذي يلي كل بند والذي يمثل بصورة أفضل شعورك حول العبارة.

1- بصرف النظر عن السبب فإن استجابة الشرطة الأمنية أبطأ في كلٍ من مناطق سكن البيض.

- لا أوافق كثيرا جداً.
- لا أوافق عموماً.
- لا أوافق قليلاً.
- إجابة محايدة.
- موافق قليلاً.
- موافق عموماً.
- موافق كثيرا جداً.

2- رجل الشرطة يعطي الإنطباع بأنه أعلى من الناس الملونين (غير البيض)

- لا أوافق كثيرا جداً.
- لا أوافق عموماً.
- لا أوافق قليلاً.
- إجابة محايدة.
- موافق قليلاً.
- موافق عموماً.
- موافق كثيرا جداً.

3- ضباط الشرطة أكثر حرصاً على اعتقال الملونين لأن الملـونين أكثر احتمـالاً لارتكـاب جرائم العنف ضد ضباط الشرطة من البيض.

- لا أوافق كثيراً جداً.
- لا أوافق عموماً.
- لا أوافق قليلاً.
- إجابة محايدة.
- موافق قليلاً.
- موافق عموماً.
- موافق كثيرا جداً.

4- هناك ضغوط تمارس على رجال الشرطة من رجال شرطة آخرين للسخرية من النـاس الملونين.

- لا أوافق كثيراً جداً.
- لا أوافق عموماً.
- لا أوافق قليلاً.
- إجابة محايدة.
- موافق قليلاً.
- موافق عموماً.
- موافق كثيراً جداً

5- احتمال كبير أن تساء معاملة (ظلم) المواطن من رجال الشرطة.

- لا أوافق كثيراً جداً.
- لا أوافق عموماً.
- لا أوافق قليلاً.
- إجابة محايدة.
- موافق قليلاً.

- موافق عموماً.
- موافق كثيراً جداً.

6- رجال الشرطة غالبا بلا أخلاق.
- لا أوافق كثيراً جداً.
- لا أوافق عموماً.
- لا أوافق قليلاً.
- إجابة محايدة.
- موافق قليلا.
- موافق عموماً.
- موافق كثيراً جداً.

7- الشرطة يقضون وقتا طويلاً جداً وجهداً كبيراً على العمل في أشياء كثيرة غير مهمة.
- لا أوافق كثيراً جداً.
- لا أوافق عموماً.
- لا أوافق قليلاً.
- إجابة محايدة.
- موافق قليلاً.
- موافق عموماً.
- موافق كثيراً جداً.

8- استخدام طائرات الهليكوبتر من قبل الشرطة في منطقتي مزعج.
- لا أوافق كثيراً جداً.
- لا أوافق عموماً.
- لا أوافق قليلاً.
- إجابة محايدة.
- موافق قليلاً.

- موافق عموماً.
- موافق كثيراً جداً.

9- في مواقف كثيرة إن تعامل الشرطة مع الشغب (الفوضى) المدني أرى أن الشرطة إما بغيضون (مقيتون) إذا فعلوا أو بغيضون إذا ل يفعلوا.

- لا أوافق كثيراً جداً.
- لا أوافق عموماً.
- لا أوافق قليلاً.
- إجابة محايدة.
- موافق قليلاً.
- موافق عموماً.
- موافق كثيراً جداً.

6- استبيان تفضيل مهمة الشرطة

(Police Task Preference Questionnaire) (PTPQ)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لاكتشاف الآتي:

1- هل تفضيلات العمل الواضحة موجودة لدى رجال الشرطة؟ وإذا كانت الإجابة بنعم.

2- هل توجد اختلافات كبيرة أو صغيرة بين هذه التفضيلات (OLSON,1970, P 1016) وقد صيغت بنود هذا المقياس (PTPQ) لقياس أنشطة تندرج تحت أربع فئات أساسية هي: الخوف الجنائي، الوقاية من الجريمة، المرور والخدمة العامة. وقد كتبت أربعة بنود لكل فئة بشرط أن كل بند يجب أن يكون عبارة بسيطة تتضمن نشاط شرطة محتمل وأن لا يستغرق الإختبار الكلي أكثر من خمس دقائق لاستكماله.

وقد تم اختيار الستة عشر بنداً التي تشكل النسخة النهائية من الاستبيان من مجموعة كبيرة من البنود تمثل مشاعر المبحوثين حول المهمة.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوثين أن يقرأوا وصف كل مهمة واختيار الإجابة التي تمثل بأكبر دقة مشاعرهم حول المهمة وخيارات الإجابة هي: يكره كثيراً جداً. يكره. لا يحب ولا يكره. يحب. يحب كثيراً جداً.

تقدير الدرجات SCORING :

حددت درجات البند بالدرجة التي يكشف فيها المبحوثون حبهم لكل مهمة. حيث الدرجة (1) تمثل الكره كثيراً جداً، و(2) يكره، و(3) لا يحب لا يكره، و(4) يحب، و(5) تمثل الحب كثيرا جدا. ودرجات المقياس الفرعي لكل فئة أساسية تتضمن مدى محتمل من (4–20) بدرجة عالية توضح الحب لنوع المهمة.

المعايير :

لا توجد معايير متاحة.

الثبات :

تقديرات الثبات التقليدي غير متاحة : وعلى كل حال سجل أولسون (OLSON 1970, P 1016) درجات ليك Leik لكل من الستة عشر بنداً التي تتراوح بين 0.33 و0.88 لمجموعة تتكون من (131) من ضباط تنفيذ القانون الذي خدموه لمدة سنة واحدة أو أكثر في الشرطة. ومقياس ليك Leik هو مقياس الإتفاق الداخلي الذي حسب بحيث إن الدرجة المنخفضة تشير إلى عدم اتساق كبير في تقدير البنود والدرجة المرتفعة تكشف عن اتساق كبير في تقدير البنود (Leik,1960).

الصدق:

يتضمن مقياس(PIPQ) صدق محتوى نشأ عن أسلوب بناء المقياس والبنود التي تندرج تحت كل نمط تصف سلوكيات معينة منظمة من هذا النوع من نشاط الشرطة.

ـ لا مزيد من الصدق متاح.

التعليقات :

إن مقياس (PIPQ) لم يثبت امبريقياً أنه يمثل مرحلة مبكره في تطوير أداة صممت لقياس تفضيل نشاط ضباط الشرطة. وفي الجانب الموجب فهو أحد الجهود القليلة في هذا المجال. ويقدم خياراً لأساليب تقدير السلوك. ومن جهة أخرى ينقصه اختبار الصدق والثبات ويمكن للمرء التساؤل هل الأمثلة المعطاة لكل فئة تفضيل شاملة. إن نقص الشمولية قد يحد من إمكانية تطبيق النتائج.

المراجع :

- Leik, Rk. A measurement of ordinal consensus, pacific sociological Review,1966,9,85-90.
- Olson,B, An exploratory study of task preferences. Personal Journal,1970,49,1015-1020 .

ثانياً : المحاكم والقانون

7- مقياس الاتجاه نحو القانون

Attitude toworld the law scale

النشأة والخصائص :

صمم هذا المقياس (ATLS) لقياس اتجاه الفرد نحو القانون او القوانين الـتي يعـيش في ظلها. (katz, in thustone, 1931) وقـد وضـع المقيـاس باسـتخدام اجـراء تيرسـتون، حيث تقدم مجموعة من الحكام لتقدير تفضيل كل بند في المجموعة الاصلية، وسـيبقى البنـد لإدراجه في النسخة الثلاثية اذا كان هناك اتفاق كافٍ بـين الحكـام حـول هـذا البنـد وقـد انطبق اربعون بندا مع معيار تيرستون لـلإدراج ومـن ثـم قـسمت لتـشكل مقياسـين كـل منهما يتضمن بنوداً ذات مدى واسع من قيم المقياس (درجـات التفـضيل) والنتيجـة زوج من 20 بنداً متكافئة من نسخة مقياس (ATLS).

اسلوب الإجابة :

طلب من المبحوث ان يقرأ بعناية ويوافق (يؤشـر علـى العبـارة) بــ (صـح) أو لا يوافق (يضع إشارة (x) على العبارة.

تقدير الدرجات :

قيمة القياس التي حددت لكل بند تعتمد على درجـة المتوسـط (الوسـطى) الـتي تم الحصول عليها من خـلال وضـع مقيـاس (ATLS) والدرجـة الكليـة تم الحـصول عليهـا بإضافة قيم المقياس لجميع البنود الـتي وافـق عليهـا المجيـب. لـذلك فـان الدرجـة العاليـة تعكس اتجاهاً تفضيلياً تجاه القانون.

المعايير :

لا توجد معايير.

الثبات :

تتراوح معاملات الثبات بين 47، و64، التي سجلت لهذا المقياس (FERGUSON,

1944) وتبدو الصيغ المتكافئة من الثبات أقل كثيراً حيث سجلت من قبل غودستين (GOODSTEIN,1953) بأنها 00.33 وقد لاحظ شو ورايت (SHAW AND WRIGHT,1967) بأنه بالرغم من الدلالة الاحصائية لهذه القيمة فإن معامل الارتباط هذا منخفض تماماً.

الصدق :

حلل كمبروف (KIMBROUGH,1956) مقياس (ATLS) باستخدام إجراء SCALOGRAM المتعمق واكتشف أن (14) من العشرين بنداً في صيغة أ مناسبة للتضمين (الإدراج) وهذه النتيجة تقدم إثباتاً جزئياً لاحادية البعد في المقياس كما يبدو إن المقياس (ATLS) فيه صدق ظاهري.

وقد سجلت ارتباطات قيمتها 0.30 و0.50 بين هذا المقياس (ATLS) وبين مقياس تريستون : الاتجاه نحو معاملة المجرمين Thustons attitude to world the treatement of criminals scale في إجابات 75 رجلاً و103 امرأة و(Diggory, 1953) كما وجد أيضا أن المقياس (ATLS) يرتبط بقوة مع مقياس تورستون: الاتجاه نحو الوطنية Thustons: Attitude to world patriotism scale (Goodstein,1953)

التعليقات :

يبدو بأن مقياس (ATLS) يتضمن بعض اثبات الصدق. وتقديرات الثبات تتراوح بين مقبول الى حد ما الى غير مقبول وتقديرات الصيغ المتكافئة من الثبات غير مشجعة.

وبالرغم من تقديرات الثبات فقد استخدم هذا المقياس كثيراً في الدراسات الثقافية (scholary studies) إن صيغة جوتمان (Guttman) يبدو أنها أكثر قبولا وقد قرر شو ورايت (shaw and wright, 1967) ان نسخة جوتمان تتضمن صدقاً تنبؤياً.

المراجع:

-Diggory, j. c. sex differences in the organization of attitudes. jaushal of personality, 1953, 22, 89-200.

-Ferguson, l.w. aversion of the primary social attitude scales. journal of psychology, 1944.17,229-241.

-Goodstein. l. w. intellectual rigidity in social attitudes, journal of abnormal and social psychology, 1953,48,345-353.

-Kimbrough. w.w. jr. A study of certainimplications of a conception or attitudes as implicit verbal re sponses. dissertation abstracts, 1956. 16. 1183-1184.

.... -Jr and cofer c.n attitudes and stimuli as determiners of response. psychological reports, 1958,4,161.

-Shue, M and wright, j. m. scales for the measurement of attitudes, new York /: mc graw -hill, 1967.

-Thurstone, l.l, scales for the measurement of social attitudes. Chicago : university of Chicago press, 1931.

الاتجاه نحو القانون:

ضع إشارة (صح) في حالة موافقتك على العبارة وإشارة (خطأ) في حالة عدم موافقتك على العبارة :

الصيغة أ

قيمة المقياس مسلسل العبارات

4.1 (1) لدينا قوانين كثيرة

10.1 (2) القانون هو الأعظم في مؤسساتنا

0.08 (3) القانون هو مجرد اسم آخر للاستبداد

7.4 (4) القوانين الفردية عادة مؤذية ولكن القانون ككل سليم (موثوق)

8.8 (5) على المدى الطويل القانون والعدالة هما مترادفان

0.02 (6) أؤمن باستخدام القوة لإسقاط القانون.

4.6 (7) يجب علينا استكمال حرية التعبير حتى بالنسبة لأولائك الذين ينتقدون القانون

5.7 (8) بين المجتمع الغربي الذي يحكمه القانون تماما وبين دوله الفوضوية هناك توسط موات (مناسب).

10.5 (9) القانون ليس أكثر من تشريعات الكونغرس (مجلس النواب الأمريكي) أنه نظام علماني.

9.7 (10) القانون يمثل حكمة الأجيال.

3.4 (11) الناس ليسو متساوين أمام القانون.

6.7 (12) يجب علينا إطاعة القانون بالرغم من انتقادنا له.

5.2 (13) عموما القانون هو ما يفعله الناس.

9.1 (14) قدسية أو حرمة القانون يجب أن تدرس في جميع المدارس.

2.9 (15) القانون وضع استجابة لضغوط اللوبيات في واشنطن.

6.1 (16) بعض القوانين تفرض احتراما لها بينما قوانين أخرى مجرد تنظيمات.

2.2 (17) القانون هو إعلان للأوغاد (الأنذال).

7.9 (18) ليس القضاة من يعاقب المجرمين أنه القانون.

1.5 (19) القانون هو عدو الحرية.

8.3 (20) القانون يقي من الجريمة والقتل بالجملة.

الصيغة ب

3.7 (1) القوانين الفردية غالبا غير عادلة.

9.0 (2) يجب أن يأخذ القانون مجراه ولا يهم عدد من يعانون نتيجة ذلك

4.4 (3) بعض بنود القانون سيئة.

8.1 (4) القانون بشكل أساسي سليم رغم بعض الأخطاء من قبل الكونغرس والحاكم.

6.3 (5) بالرغم من أن من واجبنا تنفيذ كل القوانين، يمكننا محاولة تغييرها.

9.3 (6) الشخص الذي يرفض أحكام القانون يهدد الإنسانية.

2.4 (7) القانون هو للفقراء لكي يطيعوه وللأغنياء لكي يتجاهلوه.

8.5 (8) عدم إطاعة القانون يؤدي إلى الفوضوية.

00 (9) يجب إسقاط جميع القوانين.

1.9 (10) القانون وسائل لاستعباد الجماهير البشرية من أجل مصلحة أقلية صغيرة.

5.5 (11) حيث إن القانون من صنع الإنسان فهو إما جيد أو سيء.

5.9 (12) الحرية الإنسانية والقيود التشريعية كلاهما عوامل مهمة في المجتمع.

7.8 (13) القانون أرفع من القواعد الفردية للسلوك.

9.9 (14) لا أحد يمكن أن يخرق القانون ويكون صديقا لي.

3.3 (15) القانون لا يفيد الشخص العادي.

4.9 (16) بالرغم من إطاعتنا للقانون يمكننا انتقاده.

1.1 (17) ربما نكون أفضل بدون قوانين على الإطلاق.

10.4 (18) القانون هو التجسيد الحقيقي للعدالة الأبدية.

0.03 (19) القانون هو فاسد عموماً.

7.0 (20) كلما كان تلاعب الشخص بالقانون أقل كلما كان ذلك أفضل.

8- مقياس علاقة التكافؤ بين ضابط تعليق العقوبة والعميل

Probation officer- client relationship valence scale

النشأة والخصائص :

صمم هذا المقياس (pocrvs) لقياس جذب العميل نحو علاقة ضابط تعليق العقوبة بالعميل (Deming 1972) وهذا الجذب يعتقد بأنه مهم لأن واضع المقياس يشعر بأن علاقة الضابط بالعميل يجب أن تشكل جماعة أولية وأنه إذا نظر إلى العلاقة بإيجابية من قبل المطلق سراحه تكون النتيجة إعادة تنشئة اجتماعية مرغوبة.

إن خمسة عشر من الـ 30 بنداً التي تشكل المقياس هي تنقيحات للبنود التي يتضمنها مقياس أخلاق الجماعة (Goldman, 1957) والخمسة عشر بنداً الأخرى استخرجت من قائمة جميع الاتجاهات التي رأى واضع المقياس أنها تبين علاقة الضابط – العميل. وقد كتبت جميع البنود في صيغة ليكرت في النسخة النهائية للمقياس.

أسلوب الإجابة :

طلب من المبحوثين الإجابة وفق نمط ليكرت المعايير بحيث يقرأ المبحوث كل عبارة ويلاحظ هل هو (1) موافق بقوة (2) موافق (3) غير متأكد (4) غير موافق (5) غير موافق بقوة.

تقدير الدرجات scoring :

تم الحصول على تقدير كل بند بتحديد قيمة 5 للخيار الذي يفضل العلاقة بقوة و1,2,3,4، في ترتيب لتناقص قوة الإجابة والدرجة الكلية هي مجموع درجات البند.

المعايير :

عينة من 100 من الجانحين الذين حرروا والذين منحوا تعليق العقوبة والذين وصلوا إلى معدل درجات 120 لعلاقاتهم مع خمسة ضباط تعليق العقوبة.

الثبات :

سجل دمنغ (Deming, 1974) معامل ثبات 0.94 وهي الدرجة التي حسبت من علاقات الارتباط بين البنود.

الصدق :

وجد غولدمان (Goldman, 1957) أن المقياس المكون من 20 بنداً يميز بين أعضاء نوادي الكتاب وجماعات الحرم الجامعي وجماعات الفصل الدراسي واتحادات العمل وبنود ليكرت المنقحة لم تختبر بصورة مستقلة أو بالاشتراك مع البنود الإضافية.

التعليقات :

يبدو هذا المقياس موثوقا ودقيقا وواضح المعالم والعينة معيارية ومسألة الصدق الظاهري متوافرة.

المراجع :

-Deming, R.Revalence as a measurement of effectivenss of probation officer- client relationship. unpublished manuscript, Northeastern university, 1972

-Deming, R.Re valence as a measurement of effectivenss of probation officer- client relationship. journal of criminal justice, 1974,2,157-162.

-Goldman, G. Astudy of group morale, Chicago. psychometric affiliates, 1957 .

مقياس علاقة التكافؤ بين ضابط تعليق العقوبة والعميل

فيما يلي عدد من العبارات حول تعليق العقوبة وضابط تعليق العقوبة التي يوافق عليها بعض الناس ولا يوافق عليها آخرون. فضلاً أعطنا رأيك حول تعليق عقوبتك وضابطك في تعليق العقوبة.

م ق موافق بقوة

م موافق

غ م غير متأكد

ل م غير موافق

غ م ق غير موافق بقوة

م ق م غ م ل م غ م ق	1- أعتقد إنني أستطيع أن أكون صادقا مع ضابط تعليق العقوبة.
م ق م غ م ل م غ م ق	2- ضابط تعليق العقوبة الخاص بي يعمل وكأنه مشغول كثيراً عن رؤيتي.
م ق م غ م ل م غ م ق	3- ضابط تعليق العقوبة الخاص بي كان أكثر اهتماما بالقبض علي أكثر من مساعدتي.
م ق م غ م ل م غ م ق	4- ضابط تعليق العقوبة الخاص بي لم يساعدني بأي صورة.
م ق م غ م ل م غ م ق	5- ضابط العقوبة الخاص بي ساعدني من الضياع.
م ق م غ م ل م غ م ق	6- سوف أكون قادراً على الاستفادة من نصيحة ضابط تعليق العقوبة الخاص بي مدى الحياة.
م ق م غ م ل م غ م ق	7- ضابط تعليق العقوبة الخاص بي يعاملني كرجل.
م ق م غ م ل م غ م ق	8- أشعر بارتياح بعد التحدث مع ضابط العقوبة الخاص بي
م ق م غ م ل م غ م ق	9- ضابط تعليق العقوبة الخاص بي ضعيف الشخصية
م ق م غ م ل م غ م ق	10- ضابط تعليق العقوبة الخاص بي حازم ولكنه لطيف وهو شخص مستقيم.
م ق م غ م ل م غ م ق	11- لم أستطع رؤية ضابطي لتعليق العقوبة بالقدر الذي أريده.
م ق م غ م ل م غ م ق	12- كنت دائماً أشعر بالتوتر عندما أكون مع ضابط تعليق العقوبة الخاص بي.
م ق م غ م ل م غ م ق	13- ضابط تعليق العقوبة الخاص بي كان عاده مهتما للاستماع لي.
م ق م غ م ل م غ م ق	14- لم يسبق لي أن أخبرت ضابط تعليق العقوبة بمشاكلي الشخصية.

15- اعتقد أن لدى ضابط تعليق العقوبة أفكاراً غير مستقيمة.	م ق م غ م ل م غ م ق
16- ضابط تعليق العقوبة قد يساعدني إذا احتجت لمساعدة.	م ق م غ م ل م غ م ق
17- ضابط تعليق العقوبة يعمل لمصلحته ولا يهتم بي.	م ق م غ م ل م غ م ق
18- ضابط تعليق العقوبة يحاول دائماً أن يفعل الشيء الصحيح.	م ق م غ م ل م غ م ق
19- اقول فقط ما يريدني ضابط تعليق العقوبة أن أقوله	م ق م غ م ل م غ م ق
20- ضابط تعليق العقوبة كان قويا ولا يقلق من الأشياء غير المهمة.	م ق م غ م ل م غ م ق
21- لم يسعدني أن يعتبر ضابط تعليق العقوبة كصديق.	م ق م غ م ل م غ م ق
22- ضابط تعليق العقوبة كان دائماً يساعدني بقدر استطاعته.	م ق م غ م ل م غ م ق
23- لم أعر اهتماما لما كان يقوله ضابط تعليق العقوبة وأؤمن باتخاذ قراراتي بنفسي.	م ق م غ م ل م غ م ق
24- أشعر بأنني جعلت من ضابط تعليق العقوبة صديقا دائماً لي.	م ق م غ م ل م غ م ق
25- أشعر بأنني أستطيع أن أسأل ضابط تعليق العقوبة النصيحة.	م ق م غ م ل م غ م ق
26- كان ضابط تعليق العقوبة عنيداً ولا يجدي معه الجدال لتغيير رأيه.	م ق م غ م ل م غ م ق
27- حصل ضابط تعليق العقوبة على وظيفته من خلال اتصالاته وليس لكفايته.	م ق م غ م ل م غ م ق
28- احياناً أحب الحضور إلى هنا ولكن معظم الوقت أكرهه.	م ق م غ م ل م غ م ق
29- ضابط تعليق العقوبة قد يعرض حياته للخطر إذا كان ضروريا لحمايتي.	م ق م غ م ل م غ م ق
30- أعتقد أن ضابط تعليق العقوبة يمكن أن يطعنني من الخلف إذا كان ذلك يحقق تقدماً له.	م ق م غ م ل م غ م ق

9- مقياس قائمة مراجعة المشكلة

Problem checklist (pc)

النشأة الخصائص :

صمم هذا المقياس للتنبؤ بتعليق العقوبة المشروطة (Simon,1971) وتتكون مجموعة البنود الأصلية من (61) متغيراً رأى ضابط تعليق العقوبة أنها يمكن أن تتنبأ

بالنجاح في تعليق العقوبة. بعض البنود تشير إلى معلومات حقيقية (واقعية) (مثل الطفولة، الأخوة والأخوات.. الخ).

وقد خضعت مجموعة البنود ال (61) إلى تحليل انحدار مكرر وتحليل الصفات المميزة التنبؤي وقد كشفت كلتا الأداتين بأن البند (45) والبند (57) يتضمنان ضعف الضمير وميول جناح على التوالي وكانا الأكثر قوة، والارتباطات بين هذه البنود والنجاح كانت صغيرة جداً بحيث اعتبرت ذات قيمة قليلة في التنبؤ.

كما أن مجموعة من (10) بنود (من البنود ال 61 الأصلية) تم اختيارها لتستخدم كمقياس للانحراف وهذه البنود تم اختيارها من قبل فريق البحث لتمثل مشكلات في الانحراف. جميع البنود العشرة تشير إلى صفات مطلق السراح المشروط التي تعتمد على الاحكام القيمية لضابط تعليق العقوبة المشروط.

أسلوب الإجابة :

لم تطلب إجابة من مطلق السراح المشروط. لقد سئل ضابط إطلاق السراح المشروط أن يقرأ كل بند ويقرر (1) هل مطلق السراح المشروط لم تحصل له مشكلة؟ (2) أو حصلت له المشكلة بدرجة خفيفة؟ (3) أو حصلت له المشكلة بدرجة متوسطة؟ (4) أو حصلت له المشكلة بدرجة حادة؟ (5) أو حصلت له المشكلة بدرجة حادة جداً؟.

تقدير الدرجات:

كل درجة بند توضح درجة حدة مشكلة البند. ودرجات البند المحتملة هي: 1 (غياب المشكلة) 2 (خفيفة) 3 (معتدلة) 4 (حادة) أو 5(حادة جداً) والدرجة الكلية هي مجموع درجات البند ويتراوح درجات مقياس (pc) من صفر إلى 40 درجة وقد حسبت بحيث أنه كلما كانت الدرجة أعلى كلما كان الاحتمال بأن الفرد ناجح خلال إطلاق السراح المشروط.

المعايير:

عندما قورنت درجات (682) فردا بمقاييس النجاح في إطلاق السراح المشروط وجدت درجة 22

بأنها الأكثر تنبؤاً، متوسط الدرجات 11.62 (الانحراف المعياري 7.51) و10.10 (الانحراف المعياري 7.29) لعينتين 303 و379 من مطلقي السراح المشروط على التوالي.

الثبات:

تم التوصل إلى الثبات من خلال أسلوب الاختبار وإعادة الاختبار خلال فترة ثلاثة أسابيع لعدد 142 من مطلقي السراح المشروط (الأعمار 17 فما فوق من الذكور والإناث) وكانت النتيجة الحصول على معامل ثبات 0.62.

الصدق:

تم اختبار عينة تتكون من 379و303 من مطلقي السراح المشروط وسجل لنجاحهم وفشلهم خلال فترة إطلاق السراح المشروط وقد اعتبر إطلاق السراح المشروط ناجحا إذالم يعاد اعتقال مطلق السراح خلال سنة واعتبر فاشلاً إذا أعيد اعتقال مطلق السراح لأي جريمة. وكانت ارتباطات النقطة – التسلسل المزدوج الناتجة بين القياسين 32 و24 على التوالي.

التعليقات:

قد يكون هذا المقياس مجموعة من البنود القيّمة لتحديد رأي ضباط اطلاق السراح المشروط وإدارة تنبؤ تطبيقية للانحراف والنجاح في إطلاق السراح المشروط فهو يفسر أقل من 10 ٪ من التباين في دراسة تنبؤية واحدة.

المراجع:

-Simon F.H. prediction methods in criminology. London : her majestys stationary office, 1971

قائمة مراجعة المشكلة:

تعليمات: اقرأ كل بند ولاحظ هل مطلق السراح (1) ليس لديه المشكلة (2) لديه مشكلة بدرجة خفيفة (3) لديه مشكلة بدرجة معتدلة (أو متوسطة) (4) لديه مشكلة بدرجة حادة (5) لديه مشكله بدرجة حادة جداً.

(1) الصبيانية (الحمق) Childishness

(2) القلق (الحصر النفسي) Anxiety

(3) فتور الشعور (اللامبالاة) Apathy

(4) اللامسؤولية irresponsibility

(5) المشاعر المتضاربة (المتناقضة)

(6) الحقد Hostility

(7) التركز حول الذات (الأنانية) self- centeredness

(8) آباء ذوي سجل اجرامي Parents with criminal record

(9) آباء لديهم قيم جناح Parents with delinquent values

(10) أخوة وأخوات ذوي سجل اجرامي brothers and sisters with criminal record

(11) أخوة وأخوات لديهم قيم جناح brothers and sisters with delinquent values

(12) سلوك كثير المطالب Demanding behavior

(13) سعي واضح لحو العقاب Apparent seeking for punishment

(14) العدوانية Aggressiveness

(15) التبعية (الاتكال) Dependence

(16) الكآبة Depression

(17) العجب (التيه) Elation

(18) أصدقاء أو رفاق جانحون Delinquent friends or associates

(19) عضو في عصابة جناح (أو جماعة peer)

(20) التوتر Tension

(21) ذكاء منخفض (متدني) low intelligence

(22) الانسحاب withdrawal

(23) شارع أو منطقة جوار يسود فيها الجناح Delinquent street or neighborhood

(24) عدم الأمن (التعرض للخطر) insecurity

(25) عدم الولاء (عدم الوفاء) no loyalties

(26) المخاوف غير المنطقية (الفوبيا) (unreasonable fears (phobias

(27) سلوك غير مستقر unstable behavior

(28) المرض الجسمي (البدني، الإعاقة، أو الشذوذ) physical illness, handcap or abnormality

(29) قسوة الفؤاد callousness

(30) الشعور بالاضطهاد feelings of persecution

(31) مشكلات زوجية شخصية personal matrimonial problems

(32) علاقة سيئة بين الوالدين parents matrimonial problems

(33) علاقة سيئة مع الوالدين poor relationship with parents

(34) مشكلات مالية financial problems

(35) علاقات سيئة مع الأقارب (انسباء، اخوة.. الخ) poor sibling ralationships

(36) مشكلة التكيف مع الازدحام الزائد، vercrowding accommodation problem

(37) مشكلات أسرية أخرى other family problems

(38) التصديق ظاهريا plausibility

(39) اتجاهات مناهضة للسلطة Anti-autharity attitudes

(40) اتجاهات مناهضة للمجتمع Anti-social attitudes

(41) غياب المحاكمة العقلية lack of judgment

(42) محاولات التلاعب بالناس Attempts to manipulate people

(43) الخيانة dishonesty

(44) الكذب (عدم الصدق) untruthfulness

(45) ضعف الضمير little conscience

(46) أفكار لا عقلانية (لا منطقية) irrational thoughts

(47) الاندفاع (التهور) impulsiveness

(48) تجاهل القانون (فيما يتعلق بجريمته) (ignorance of law (regaiding his offense

(49) سهولة الانقياد Easy led

(50) الشعور بالذنب feelings of guilt

(51) هيجان المزاج temper outbursts

(52) العرض متباهيا (السعي للفت الانظار) showing off

(53) السكر Drunkenness

(54) احتمال ضعيف للاحباط low tolerance of frnstration

(55) عدم وجود الاصدقاء lack of friends

(56) عدم ضبط النفس lack of self-control

(57) ميول للجناح Delinquent tendencies

(58) الحرمان العاطفي Emotional Deprivation

(59) عدم الضبط الأبوي lack of parental control

(60) البطالة unemployment

(61) أخرى others

◆ **بنود درجات الانحراف.**

استبيان تفضيل مهمة الشرطة :

تعليمات : فضلا اقرأ كل من البنود التالية وبين هل:

1- تكرهه كثيرا جدا.

2- تكرهه.

3- محايد بالنسبة لك.

4- تحبه.

5- تحبه كثيرا جدا.

أ- الفهم الجنائي

1- القبض على لص أثناء السرقة.

5 4 3 2 1

2- تحديد واعتقال شخص تهجم جنائيا على شخص اخر.

5 4 3 2 1

3- القضاء على عصابة سرقة للسيارات.

5 4 3 2 1

4- تحديد مروجي المخدرات ومتعاطيها.

5 4 3 2 1

ب- المرور

1- بحث ووصف حادث مروري.

5 4 3 2 1

2- التحدث لمجموعات حول تنفيذ قوانيين المرور والأمن المروري.

5 4 3 2 1

3- توجيه المرور في نقطة تقاطع خطيرة في حالة توقف إشارة المرور.

5 4 3 2 1

4- اصدار بطاقات مرور إلى سائق خرق أنظمة المرور.

5 4 3 2 1

ج- الوقاية من الجريمة

1- التحدث إلى مجموعات من أطفال المدارس حول أهمية التقيد بالقانون.

1 2 3 4 5

2- زيارة الأماكن المشبوهة والأماكن العامة لمشاهدة من فيها وماذا يجري فيها.

1 2 3 4 5

3- إسداء النصح إلى صاحب منزل عن كيفية حماية ملكيته من لصوص المنازل.

1 2 3 4 5

4- متابعة منازل الأشخاص الذين هم في رحلة.

1 2 3 4 5

د- الخدمة العامة

1- مساعدة المواطنيين الذين فقدوا مفاتيح منازلهم عند العودة اليها.

1 2 3 4 5

2- ملاحظة وتسجيل الشوارع الخطرة،سوق الأسهم وأرصفة المشاة وابلاغها إلى السلطات العليا.

1 2 3 4 5

3- التوجه إلى منزل بعد صرخة صادرة منه لمعرفة السبب وعمل الممكن.

1 2 3 4 5

4- الإستجابة لدعوة من مواطن يشتكي من ابن الجيران الذي كسر النافذة.

1 2 3 4 5

ثالثاً: الإصلاح

10- استبيان الحياة المؤسسية

Institutional life Questionnaire

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لقياس الجوانب المختلفة للاتجاهات نحو الحياة المؤسسية والإجراءات داخل سجن جريندون اندروود للطلب النفسي (Grando Underwood psychiatric prison Mazcus 1969) وهذا السجن الإنجليزي يقدم بيئة للعلاج حيث العلاج مقبول من قبل فريق العلاج والنزلاء.

وقد افترض إن بيئة العلاج في التطبيق:

1- قد تكون مسافة اجتماعية صغيرة بين النزلاء وضباط الفريق.

2- قد تكون مسافة صغيرة بين ضباط الفريق وفريق المتخصصين.

3- إن ضباط الفريق قد يتوحدون مع القيم الرسمية للمؤسسة (Marcus,1969 p276) يتضمن الاستبيان خمسين بنداً طورت من خلال الاتصال مع الفريق المنظم. ويرى ماركوس (Marcus) إن هذه البنود تحدد مجالات مهمة من القلق أو الحقد وكذلك مشاعر الفريق حول توجه بيئة العلاج نحو المؤسسة.

أسلوب الإجابة :

استخدم مقياس ILQ أسلوب الإجابة من نوع ليكارت ذي البنود الخمسة. وقد طلب من المسجونين أن يقرأوا كل بند ويلاحظوا هل يوافقون بقوة، يوافقون، ليسو متأكدين، غير موافقين، أو غير موافقين بقوة.

تقدير الدرجات:

لم تثبت أي إجراءات للتقدير. البنود فسرت بصورة مستقلة اعتمادا على الإجابات المتوسطة لكل بند.

المعايير :

لم تتاح أية معايير ذات علاقة.

الثبات :

لم يتم الحصول على تقديرات للثبات.

الصدق :

المسألة الأساسية في مقياس ILQ كانت كيف إن الإجابات على البنود الخمسين تتعلق بالإجابات على عبارة 'إنه شيء جيد للضباط أن يلقوا القبض على جماعات النزلاء (وهو أن على الضباط أن يعقدوا دورة إرشاد للنزلاء). ويعتقد واضع المقياس أن أعضاء الفريق الذين يوافقون على أن الضابط المتحدث الذي يدير إرشاد الجماعة كان ذا قيمة

لأولئك الأفراد الذين وافقوا على نوع بيئة برنامج العلاج. والبنود التي ظهر بأن لها علاقة ذات دلالة مع هذا البند أفترض بأنها تقيس الاتجاهات نحو برنامج العلاج عموما. وباستخدام هذا المنطق واختبارات (X2) للدلالة وجد بأن البنود 3، 6، 8، 9، 10،11، 17، 28، 29، 32، 33، 37،40،42، 44، 48، 49 كانت بنودا صادقة وجميع هذه البنود أظهرت علاقات ذات دلالة مع البند الرئيس (P<05).

التعليقات:

يبدو بأن البنود تتضمن صدق المحتوى والاستبيان ككل يبدو أنه يحدد عدة أبعاد فضلا عن نظرة واحدة للمؤسسة. مثلا بعض البنود يبدو أنها تقيس اتجاهات نحو أعضاء فريق آخرين بينما بعضها يقيس اتجاهات نحو المؤسسة، النزلاء، وممارسة علاج المؤسسة، عمل الجماعة وحتى المعالجين في مقابل أعضاء الفريق الآخرين. لذلك فإن بعض اختبارات التغاير ضمن مقياس (ILQ) قد تكون مفيدةً جداً. وعلاوة على ذلك فإن تحسينات محتملة قد تتضمن استخدام مفردات أقل تحديدا لمؤسسة معينة. فمصطلحات مثل المكتب والمركز واسم المؤسسة ومراجع انجليزية ومحلية هي عوامل مفيدة.

هذه الأدلة هي مرحلة مبكرة من التطوير في مجال وجد اهتماما منظما قليلا. انه يهدف لقياس اتجاهات أعضاء الفريق لاستخدام علاج بيئي في سجن أمراض عقلية. ورغم أنه في صيغته الحالية ليس مفيدا كمقياس اتجاه فإن البنود قد تعمل كدليل ومثير لعمل مستقبلي في هذا المجال.

المرجع:

Marcus,D.Correlates of attitudes to group work, British Journal of criminology 1969,9.p272-281.

استبيان حياة المؤسسة :

فيما يلي عدد من العبارات قد توافـق أو لا توافـق عليهـا. بجانـب كـل رقـم ضـع الرمز الذي يمثل موقفك بصورة أفضل كما يلي:

م ق : موافق بقوة.

م : موافق.

ل ق : لم يقرر.

ل م : غير موافق.

غ م ق : غير موافق بقوة.

1- مكتب المركز يقوم بمهمة جيدة في العمل.

2- يجب على الضباط استخدام المبادرة بدون استشارة المعـالج النفـسي في الحـديث مـع النـزلاء حول مشكلاتهم النفسية.

3- الفريق الأعلى أكثر اهتماما بالنزلاء من الضباط.

4- بيئة العلاج النفسي في جرندون Grendon تحمي النزلاء من سيئي السلوك.

5- المعالجون النفسيون يرون أن النزلاء ظرفاء سريعو الإجابة عندما يسألون.

6- النزلاء اليفون مع الضباط.

7- الفريق الأعلى لا يشارك بما فيه الكفاية في الحياة الاجتماعية للمجتمع.

8- النزلاء يقضون وقتا طويلا في الجماعات.

9- النزلاء يقضون وقتا طيبا هنا.

10- اجتماعات الأجنحة لا تحقق أي غرض.

11- العمل يجب أن يشغل وقتاً أكبر من يوم النزلاء.

12- نقص الفرص لتقاضي بدل عمل إضافي هو السبب الرئيس لطلـب الـضباط الانتقـال مـن جرنيدون Grendon.

13- من السهل التحدث بصراحة في الاجتماعات أو في التجمعات حيث لا يتواجد المشرف.

14- الاتصالات عموما هنا سيئة.

15- يجب أن تكون اجتماعات الأجنحة أكثر (في أجنحة الكبار).

16- الترتيبات لقضاء وقت الفراغ مرضية.

17- المعالجون النفسيون يعملون كما لو كانوا في جانب النزلاء من الضباط.

18- الروح المعنوية للفريق كانت أكبر كثيرا مما هي عليه الآن.

19- الضباط الذين يطلبون الانتقال يفعلون ذلك غالبا بسبب عدم الرضا (الاستياء) من ظروف العمل في السجن.

20- الرؤساء في السجن منعزلون.

21- المتخصصون لا يوصلون معلومات كافية لفريقهم.

22- من الصعب الحديث بصراحة في اجتماعات الفريق ككل.

23- لا يوجد اهتمام كافٍ لإطلاع الضباط ذوي القرارات والمعلومات المهمة.

24- المعالجون النفسيون لا يعطون اهتماما كافياً لما يقوله ويكتبه الضباط عن النزلاء.

25- جناح المختصين من السهل الوصول إليه.

26- على كل ضابط أن يعد تقريرا عن جميع حالات النزلاء ذوي السلوك الاعتمادي.

27- يجب أن يعرف المعالجون جيداً عن جناح الفريق.

28- العمل في سجن غريندون يجعل الضباط أقل صلاحية للعمل في مؤسسة أخرى.

29- فريق المختصين لا يعمل بما يكفي لدعم الضباط في المواقف الصعبة التي يجدون أنفسهم فيها في السجن.

30- يجب أن يحضر المعالجون النفسيون إلى السجن في عطل نهاية الأسبوع.

31- يجب أن لا يسمى النزلاء بـ كلمة سيد Mr.

32- اجتماعات فريق الجناح مفيدة.

33- من المفيد إذا أعطى الضباط محاضرات عن العلاج النفسي والموضوعات الأخرى.

34- صغار الضباط يصابون سريعا بخيبة الأمل عندما يحضرون إلى هنا.

35- شيء جيد بالنسبة للضباط أن يأخذوا مجموعات من النزلاء.

36- بعيدا عن حقيقة أن عالم النفس يقوم بالعلاج،لا أحد يعرف كثيراً حول ما يقوم به قسم علم النفس.

37- المعالجون النفسيون يتجهون للتصرف وكأنهم في سباق فيما بينهم.

38- المشرف الطبي يوضح سلطته بجلاء لجميع أصحاب الرتب في الفريق.

39- يسهل التحدث إلى المعالجين النفسيين أكثر من الضباط الكبار.

40- المجموعات الصغيرة من الضباط التي يصطحبها المعالج أسبوعيا مفيدة.

41- الضابط الذي يتحدث بحرية عن اجتماعات الفريق سوف يعاني على المدى الطويل.

42- الضباط لا يستطيعون العمل كثيراً لتحسين الأمور في سجن جريندون.

43- لا يستفاد من مهارات الضباط بما فيه الكفاية في تدبير أمور النزلاء.

44- قد يكون جيداً لو أن كل شخص من المشرفين الطبيين في الرتب الدنيا أن ينادوا بعضهم بعضاً بأسماء توحي بالانتماء الديني.

45- الاجتماعات الواسعة للفريق لا تجدي نفعا.

46- من السهل التحدث مع مندوب الحاكم بصراحة.

47- إدارة الترفيه تقوم فعلا بتقديم المساعدات للنزلاء المحرضين الذين يحاولون التلاعب بالفريق.

48- يتم تشجيع الضباط ليعرفوا المعالجين النفسيين برؤاهم.

49- فريق الترفيه يفعلون ما يمكنهم للإتصال بالأعضاء الاخرين في الفريق.

50- المشرف الطبي يرغب دائماً في التحدث إلى الضباط الأفراد.

11- مقياس البناء التنظيمي وعملية السجن

Organizational structure and prisonization scale(OSPS)

النشاة والخصائص :

هذا المقياس ل ثوماس Thomas وزنغراف Zingraff 1974 هو مركب من أربعة مقاييس:

1- مقياس العجز.

2- مقياس أكثر تحديداً للعجز التنظيمي.

3- مقياس لقياس توقعات ما بعد السجن.

4- مقياس عملية الحجز أو استيعاب الثقافة الفرعية للنزلاء. ومقياس العجز هو نسخة منقحة لمقياس صمم من قبل نيل Neel وريتنج (Retting1974) بينما المقاييس الأخرى وضعت تحديدا لدراسة تأثير البناء التنظيمي (Thomas and Zingraff 1974) والمقياس المركب طبق على 267 صبيا أودعوا في مدرسة أحداث جانحين. والصيغة الأصلية لمقياس (Neel and Retting) استبقيت وكانت استخدمت ولكن بعد تحليل للبنود فقط، تلك البنود التي أظهرت ارتباطا بين البند ومجموع البنود مقداره 0.35

أسلوب الإجابة:

جميع البنود عرضت في صيغة ليكرت ذي البنود الخمسة حيث يقرأ المسجون العبارة ويقرر هل يوافق بقوة،يوافق،، يشعر بالحيادية،أو لا يوافق أو لا يوافق بقوة.

تقدير الدرجات:

كل مقياس يتلقى درجة منفصلة هي مجموع كل إجابات البنود في المقياس. وقد نظمت خيارات الإجابة بحيث إن:

1- كلما كانت درجة العجز أعلى كلما كان العجز أكبر.

2- كلما كانت درجة العجز التنظيمي أعلى كلما كان شعور الفرد بنقص الضغط

المؤسسي أعلى.

3- كلما قلت توقعات ما بعد السجن كلما قل شعور الفرد بتوقع التحرر من السجن.

4- كلما كانت درجة عملية السجن أعلى كلما أصبح الفرد أكثر استدماجاً للثقافة الفرعية للنزلاء.

المعايير:

المتوسطات والإنحرافات المعيارية (انظر الجدول التالي) لعينة تتكون من 267 صبياً مودعين في المؤسسة.

جدول رقم (29)

المتوسات والإنحرافات المعيارية في مقياس (OSPS) لجانحين ذكور مسجونين

القياس الفرعي	المتوسط	الإنحراف المعياري
العجز العام	21.35	4.23
العجز التنظيمي	3.47	4.03
توقعات ما بعد السجن	22.51	7.41
عملية السجن prisonization	27.06	5.65

الثبات :

ارتباطات البند مع مجموع البنود في المقياس الفرعي حسبت وعرضت مع بنود المقياس. وهذه تراوحت من0.36 إلى 0.67. لم تسجل مقاييس للثبات الزمني.

الصدق :

يأتي الإثبات الرئيس للصدق من خلال اتساق الثبات مع التنبوءات في المفاهيم النظرية. مثلا يمكن التنبؤ بأن التنشئة الإجتماعية السابقة على السجن قد تمنع تبني ثقافة فرعية للنزيل. جميع المقاييس ترتبط في الأتجاهات المتوقعة، وعلاوة على ذلك فإن مراجعة للبنود في المقياس تشير إلى اثبات لصدق المحتوى. ومع ذلك فإن ارتباطات البند بالبنود

الأخرى المنخفضة توحي بدرجة من اللاتجانس ضمن المقاييس وتوحي بأن المفاهيم قد تكون متعددة الأبعاد أوأن المقاييس يجب تنقيحها.

التعليقات:

هذا المقياس مازال في مرحلة مبكرة من التطور.الثبات مقبول باعتدال واثبات متوسط للصدق متاح. وعلاوة على ذلك فإن المفاهيم كما يرى واضعو المقياس قد تكون مهمة للغاية في التعامل في ادارة المؤسسات.

المراجع:

-Nael,A,G. and Retting, S, on the multidimentionality of alienation, American sociological Review,1957,3,54-64.

-Thomas,,C,W.personization or resocialization? A study of external factors associated with the impact of imprisonment,Journal of Research in crime and delinquency,1973,10,1-12.

-Thomas,,C,W and pool,E.D.The consequences of incompatible goal structures in correctional setting. International Journal of criminology and penology, 1975,,27-42.

-Thomas,,C,Wand Zingraff.M.T. Organizational structure as determinate of prisonizaation. An analysis of the consequences of alienation. unpublished work, college of William and Mary,, William sbur,vo,feb, 1974.

-Thomas C.W and Zingraff.M.T. Organizational structure as determinate of prisonization. An analysis of the consequences of alienation, pacific sociological Reviw,1976,19,98-116.

مقياس البناء التنظيمي وعملية السجن:

تعليمات: فيما يلي عبارات قد توافق أو لاتوافق عليها اكتب بجانب كل عبارة أكتب الرمز الذي يمثل موقفك من العبارة بصورة افضل.

الرمز	الشعور
م ق	موافق بشدة
م	موافق
م ح	محايد
غ م	غيرموافق
غ م ق	غيرموافق بقوة

أ- العجز العام General powerlessness

1- الناس يستطيعون فعل أي شيء في هذه البلاد إذا عملوا بجد.

2- المواطن العادي لديه قدرة جيدة على التأثير في الأشياء التي تحدث له.

3- العالم يديره عدد قليل من الناس ولا يوجد أشخاص كثيرون مثلي يستطيعون عمل أي شيء تجاهه.

4- سواء احببت أو كرهت الحظ يلعب دوراً كبيراً فيما يحدث لنا.

5- لا تستطيع المساعدة تجاه الشعور بالعجز عندما ترى ما يجري في العالم اليوم.

6- المواطن العادي يستطيع التأثير في أشياء مثل قرارات الحكومة إذا بقي مستمعا.

7- أنه تفكير تفاؤلي الإعتقاد بأن شخصاً مثلي يستطيع أن يؤثر في العالم اليوم.

ب- العجز التنظيمي

1- يتاح لنا اتخاذ عدد كبير من القرارت لمصلحتنا هنا.

2- لا تسطيع الا الشعور وكأنك طائر في قفص في مكان مثل هذا.

3- ليس لأحد منا اي تأثير تجاه اسلوب معاملتنا هنا.

4- لا يوجد بالفعل الكثير الذي أستطيع عمله حول ما يحدث لي هنا.

ج- توقعات ما بعد السجن

1-لا أحد في المترل يهتم بي سواء عشت ام مت.

2--حدثت أشياء سيئة كثيرة لي بحيث أن المستقبل لا يبدو جيدا لي عندما أذهب للمترل.

3-انا واثق أن الأمور سوف تكون أفضل لي عندما أغادر هذا المكان.

4-أسرتي وأصدقائي على وشك التخلي عني.

5-الناس الذين عرفتهم سابقا قبل أن آتي إلى هنا سوف يستمرون في احترامي عندما أذهب إلى المترل.

6-لا أعتقد أن دخولي إلى هنا سوف يؤثر على فرصة الحصول على وظيفة جيدة بعد خروجي من هنا.

7-أعتقد أن الناس سوف يعطوني فرصة عادلة عندما أغادر طالما بقيت بعيدا عن المشاكل.

8-الناس في الخارج يعتقدون أن أي شخص دخل إلى هنا محتوم عليه أن يدخل في المشكلات مرة أخرى.

9-إرسالي إلى هنا قد دمر حياتي بالكامل.

10-أخشى مقابلة الناس الذين عرفتهم في الشارع عندما أخرج من هنا.

11-معظم الناس في الخارج لا يعطون الشخص الذي كان هنا فرصة عادلة.

د- حالة السجن Prisonization

1- الأولاد على حق عندما يقولون "لا تفعل أي شيء أكثر مما يجب عليك فعله".

2- من الأفضل أن تخبر الفريق ما يريدون أن يسمعوه أكثر مما تخبرهم بالحقيقة إذا أردت أن تخرج من هنا.

3- إنها فكرة جيدة أن تبقى هنا ما أمكن.

4- أقضي معظم وقت فراغي في التحدث مع أفراد في فريق العمل أكثر من معظم الأولاد.

5- أي شخص يتحدث عن مشكلاته الشخصية مع أفراد في فريق العمل هو ضعيف.

6- لدي أمور مشتركة مع افراد في فريق العمل أكثر من معظم الأولاد.

7- أحاول أن أبقى بعيدا عن المشاكل ولكن لا أحد يتسبب في دخولي المشاكل ويبقى بعيدا عنها.

8- عندما يتعامل الصبي مع الفريق يجب أن يدافع عن أفكاره وألا يدع الفريق لكي يعلموه ما هو خطأ وما هو صواب.

توضح درجات البند المنقحة.

رابعاً: الجناح

المقاييس في هذا الفصل تعنى بالجناح والجانحين وهذا الموضوع يتضمن العملية الإجتماعية التي يصبح الفتيان من خلالها منحرفين ومدى خطورة أفعالهم المنحرفة ورد الفعل المجتمعي على هذه الأفعال. وهكذا فإن أحد المقاييس يقدم رد الفعل العقابي لضباط تعليق العقوبة للجانحين نحو انتهاك الفتيان لقانون تعليق العقوبة.

في الأصل تم التخطيط لتخصيص فصل مستقل للمقاييس المستخدمة في البيئة المدرسية أو للمدارس كموضوعات للدراسة. فقط وجدت ثلاثة مقاييس في هذا المجال وتم إدراجها في هذا الفصل. إن فئة تصنيف الوسط Milieu Rating طبقت على تلك المقاييس التي تصف المدارس وكذلك الأسر والبيوت. وقد قدمت نصيحة إضافية عن مكان البحث وعن ماذا أجرى البحث.

12- قائمة التحقق من الجناح

Delinquency checklist (Dcl)

النشأة والخصائص:

صممت قائمة التحقق من الجناح (dcl) لقياس مدى سلوكيات الجناح او السلوكيات المضادة للمجتمع لدى الاولاد في سن المدرسة الثانوية (kulik, stein and sarbin, 1968) والمجموعة الاصلية للبنود تتكون من 52 من أوصاف أو سلوكيات الجانحين والتي تتراوح في حدتها من السلوكيات السيئة غير الحادة (المعتدلة) مثل عصيان الوالدين الى سلوكيات الأطفال الخطيرة المضادة للمجتمع مثل السطو المسلح أو استعمال أو بيع المخدرات.

والبنود الأصلية خضعت لثلاثة تحليلات عاملية مختلفة وكل منها قد تمت على عينة منفصلة. العينة الأولى مكونة من مجموعة من الأولاد في سن المدرسة الثانوية تتكون

من 200 ولد، 100 من هؤلاء الأولاد دخلوا في مدرسة ثانوية عامة، أما ال100 ولد الاخرين فقد دخلوا المؤسسات الخاصة بالأحداث كجانحين والعينة الثانية في التحليل أولاد تتكون من الجانحين المسجونين وأخيرا ثم التحليل العاملي ل 105 ولداً من المدرسة الثانوية من غير الجانحين، وكشفت النتائج من التحليل العاملي للعينات الثلاث أنه بالنسبة للعوامل الاربعة المنحرفة كانت متأصلة (ملازمة) في ال 52 بندا من (d c I) هذه العوامل تم اختبارها بعناية وسميت (1) دور الجانح (2) تعاطي المخدرات، تحدي الوالدين، والعدوان، والعوامل تضمنت 10، 4، 5 بنود على التوالي.

أسلوب الإجابة :

طلب من المبحوث ان يقرأ كل سؤال وتحديد هل "لم يتورط" في النشاط أو ارتكبه مرة أو مرتين أو عدة مرات "كثيراً" أو "كثيرا جداً".

تقدير الدرجات scoring :

كل بند تلقى درجة تتراوح بين صفر و4 تشير الى الدرجة التي تورط فيها الفرد في الفعل والدرجات لكل مقياس تم الحصول عليها باضافة درجات البند المفرد للبنود التي يتضمنها كل مقياس. وكذلك درجة الجناح الكلية يمكن الحصول عليها باضافة درجات البند لمجموعة ال 24 بندا وبالنسبة لكل مقياس فان الدرجة العالية تشير الى المشاركة في هذه الانواع من الانشطة.

المعايير:

الجدول التالي يمثل المتوسطات والانحرافات المعيارية لكل من المقاييس الاربعة في قائمة ضبط الجناح لمجموعة مكونة من 100 من طلاب المرحلة الثانوية بين سن 14 و18 ومجموعة من 100 ولد جانح (اعمارهم بين 14-18) من نزلاء المؤسسات والجانحين.

ويلاحظ أنّ الدرجات لتعاطي المخدرات والعدوانيين منخفضة لكلتا المجموعتين (الجانحين وغير الجانحين). والجانحون عموما قد سجلوا درجات أعلى ذات دلالة وقد أظهر عامل تحدي الوالدين أقل مقدار من الاختلاف بين الجانحين وغير الجانحين

والاختلافات لم تصل إلى مستوى 0.001 من الدلالة.

الثبات :

سجل كوليك وآخرون kulik etal معامل ألفا لدور الجانح 0.95 ولتعاطي المخدرات 0.92 ولتحدي الوالدين 0.78 وللاعتداء 0.88 ومعامل الفا المقدر لكل مقياس dcl 0.96 وهذه التقديرات تستند الى عينة مكونة من 200 من المراهقين الذكور، 100 منهم تم اختيارهم من المدارس الثانوية العامة والمئة الآخرون هم جانحون في المؤسسات.

جدول رقم (30)

المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيم (ت) ودرجات مجموعة خام لمقارنة 100 من الجانحين و100 من غير الجانحين.

المجموعة	غير الجانحين		الجانحون		
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	الارتباط
دور المنحرف	5.54	5.36	20.00	9.73	13.01*
تعاطي المخدرات	0.04	0.20	3.20	4.79	6.59
تحدي الوالدين	4.82	3.19	6.59	3.92	3.50
الاعتداء	0.23	0.60	3.18	3.79	7.69

$p < 0.551$ *

الصدق :

كما تبين فيما سبق عند عرض المعايير فان كل من مقاييس dcl تفصل على نحو مناسب بين الأولاد الجانحين والاولاد غير الجانحين.

كذلك فان تنقيح قدرة dcl على التمييز قد تمت من خلال التحليل العنقودي حيث تم تجميع لمحات عن شخصيات الجانحين في انماط عامة وقد وجد كوليك وآخرون

سبعة انماط اساسية في مجموعة تتكون من 391 جانحاً، وعندما قاموا بمقارنة أنماط الشخصيات وفق متغيرات الجنس، المكانة الاجتماعية الاقتصادية واللغة العامية والدارجة، مقياس الذكاء ومقاييس القلق، فقد وجدوا اثباتا إضافيا لعناصر الجناح.

التعليقات :

مقياس dcl ومقاييس الجناح الاربعة التي تشكل المجموعة تلقت ثباتا وظهر انها مقاييس صادقة للجناح، وكذلك هناك إثبات بان هذه المقاييس يمكن استخدامها للتمييز بين عدة انماط مختلفة من الاولاد الجانحين وإن ادوات بناء القياس والجهود البحثية واختبارات الثبات والصدق ثم تصميمها وتنفيذها بشكل جيد.

المرجع :

Kulik. j. A stein.k.b,and sarbin T.R. Dementions of adolescent, antisocial behavior, journal of consulting and clinical psycololgy, 1968,32,375-382.

قائمة التحقق من الجناح :

تعليمات: اقرأ الاسئلة التالية وبين مدى انخراطك في الظروف المماثلة بكتابـة (أبـداً) (مرة أو مرتين) (عدة مرات) (كثيراً) (كثير جداً) بجانب كل سؤال.

دور الجانح:

1- الحصول على السجائر بواسطة أصدقاء قدامى يشترونها لك ؟
2- التغيب عن المدرسة بدون عذر؟
3- تدخين السجائر كثيراً؟
4- تدخين السجائر بإفراط؟
5- ركوب سيارة مسروقة؟
6- المشاركة في مشاجرة بين فتيان؟
7- حمل حربة او سلاح آخر؟
8- جلب أو تدخين السجائر في المنزل أمام الوالدين أو أفراد الأسرة.
9- المعاشرة الجنسية لشخص من الجنس الآخر؟
10- الحضور إلى المدرسة متأخراً في الصباح؟

استعمال العقاقير :

1- استعمال أو شم الآغو أو الصمغ ما شابهها؟
2- تدخين أنواع أخرى عدا السجائر؟
3- بيع أنواع أخرى عدا السجائر ؟
4- شم أو تعاطي أي مواد للتنشيط أو الحيوية؟

تحدي الوالدين :

1- تحدي سلطة الوالدين؟
2- الصراخ في وجه أي من أفراد أسرتك؟
3- توجيه اللعن أو الشتائم لأي من أفراد أسرتك؟

5- إثارة الذعر لأي من أفراد أسرتك؟

الاعتداء :

1- لعب دور في سطو ينطوي على استخدام القوة البدنية ؟

2- لعب دور في سطو مسلح ينطوي على استخدام سلاح؟

3- لعب دور في أي سطو او سرقة؟

4- مقاومة الاعتقال او العراك مع ضابط يحاول اعتقالك؟

5- ضرب مدرس؟

13- استبيان الجناح

Delinquency Questionair

النشأة والخصائص:

صممت استبيانات الجناح لتستخدم كمقاييس غير رسمية للجناح والمراهقين عبر الزمن (Erickson, 1972) كلا المقياسين وضعا باستخدام إجراء جوتمان. والمقياسين عبارة عن مجموعة أولية تتكون من بنود من عدد غير مبين طبقت على مجموعة مكونة من 282 من الاولاد الذين هم من طلاب السنة الثانية من الجامعة ومدرسة الأحداث الثانوية الرسمية. هذه المجموعة تشكل تقريبا 90٪ من طلاب السنة الثانية من طلاب الكلية وفصول الأحداث الثانوية. وباقي الاولاد وعددهم 34 من هذه الفصول قد اسقطوا من البحث بسبب عدم الاجابة لجزء من الاستبيان. والمجموعة الكلية من البنود عرضت للمبحوثين بطريقتين مختلفتين. البنود التي تتعلق بسلوك الجناح السابق للفرد بدأت بـ (لدي) اما البنود التي تشير الى سلوك الجناح المستقبلي فقد بدات بكلمات أنا قد.

أسلوب الإجابة :

كلا المقياسين يتكونان من بنود جوتمان المعاير الذي يتطلب من المبحوث قراءة كل عبارة وتحديد هل العبارة صحيحة بالنسبة له أم لا؟.

جدول رقم (31)

أنماط مقياس الجانح وغير الجانح تعتمد على انتهاكات القانون السابقة المسجلة

	1	2	3	4	5	6	7	8
المقياس أ					نوع الذنب ب			
صفر	ج	.	.	.	.	.	.	.
1	س	.	.	.	.	.	.	.
2	س	س	.	.	.	.	.	.
3	س	س	س	.	.	.	.	.
4	س	س	س	س	.	.	.	.
5	س	س	س	س	س	.	.	.
6	س	س	س	س	س	س	.	.
7	س	س	س	س	س	س	س	.
8	س	س	س	س	س	س	س	س

(أ) معامل التوليد reproducibility للمقياس الاصلي كان 0.9025

(ب) الذنوب كانت كالآتي :

1- تعاطي السجائر (الدخان) بانتظام

2- شرب البيرة، النبيذ، او المسكر

3- التغيب عن المدرسة بدون عذر

4- سلب أشياء تتراوح قيمتها بين 10-200 ريـال سعودي

5- شراء السجائر (الدخان)

6- تدمير الممتلكات العامة أو إتلافها

7- شراء الآجو أو الصمغ.

8- تحدي الاساتذة، السلطة في وجوههم (أمامهم)

(ج) في جميع الحالات (صفر) تعني أن الاولاد حددوا بأن نوع المقياس يشير إلى أنهم فكروا بأنهم لن يرتكبوا هذا الذنب. و(س) تشير إلى أن الأولاد في هذا النوع من المقياس يشيرون إلى أنهم فكروا بأنهم "سوف" أو قد يرتكبوا هذا الذنب في المستقبل.

جدول رقم (32)

نموذج مقياس الجانح وغير الجانح اعتماداً على تقدير انتهاكات القانون مستقبلاً.

الذنب

نوع المقياس أ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
صفر	ج	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
1	س	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2	س	س	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
3	س	س	س	–	–	–	–	–	–	–	–	–
4	س	س	س	س	–	–	–	–	–	–	–	–
5	س	س	س	س	س	–	–	–	–	–	–	–
6	س	س	س	س	س	س	–	–	–	–	–	–
7	س	س	س	س	س	س	س	–	–	–	–	–
8	س	س	س	س	س	س	س	س	–	–	–	–
9	س	س	س	س	س	س	س	س	س	–	–	–
10	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	–	–
11	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	–

(أ) معامل التوليد في القياس الاصلي 0.9025

(ب) الذنوب هي كالتالي :

1- التغيب عن المدرسة بدون عذر مشروع.

2- سرقة أشياء تساوي أكثر من 200 ريـال سعودي عدا السيارة.

3- الدخول إلى مكان عنوة أو السطو بصورة غير مشروعة (محل تجاري، منزل، الخ).

4- تدمير الممتلكات الخاصة أو إتلافها عن عمد.

5- تدمير الممتلكات العامة قصداً.

6- سلب أشياء تساوي من 10-200 ريـال سعودي.

7- شراء صمغ آجو، أو ما شابهها.

8- شراء دخان.

9-تعاطي الدخان.

10- تعاطي الصمغ أو الآجو أو ما شابهها.

11- لعب القمار (لعب البوكر، أو الرهان).

12- الدخول في شجار مع شخص آخر.

(ج) في جميع الحالات (صفر) تعني أن الاولاد حددوا أن نوع المقياس يشير إلى أنهم يعتقدون أنهم لا يرتكبون هذا الذنب و(س) تشير إلى أن الاولاد في هذا النوع من المقياس يعتقدون أنهم قد أو سوف يرتكبون هذا الذنب في المستقبل.

التقدير:

حيث وجد أن كل بنود PFDQ يمكن تقديرها فإن الدرجة لكل منها تحدد بوصل إجابات كل فرد بأحد نوعي المقياس الخالص الذي قدمته البنود. الجدولان السابقان يمثلان نوعي مقياس pfdq مثلاً الشخص الذي قرر أنه تعاطى الدخان بانتظام و(2) الذي تعاطى الصمغ أو الآجو، أو ما شابهها يتلقى س ص للبندين 1,2. وهذا موصل بنوع المقياس 2 لذا فإن درجة 2 تعطى لمجموعة الإجابات هذه. وكما يلاحظ من الجدولين فان معظم المبحوثين قد صنفوا بحسب عدد الاعمال الجانحة التي تورطوا فيها في الماضي أو يعتقدون أنهم قد يتورطوا فيها في المستقبل.

المعايير :

لا توجد معلومات معيارية.

الثبات :

سجل أريكسون (ERICSON, 1972) معاملات التوليد 0.9 و0.93 لاستبيان الجناح السابق واستبيان الجناح المستقبلي على التوالي.

الصدق :

حسب أريكسون (ERICSON, 1972) معاملات غاما GAMMA بين سجلات محكمة رسمية ومقياس PFDQ، هذه المعاملات يمكن تفسيرها بأنها (انخفاض نسبة الخطأ في التوقعات او مقدار المعرفة التنبؤية التي تضاعف لفهم التغير في متغير نتيجة ادخال المتغير الثاني (P393) وتشير النتائج إلى أنه عندما ارتبط عدد الاتصالات بكل من الأولاد ال 282 مع مقياس PFDQ تم الحصول على معاملات 0.72 و0.62 على التوالي.

وبعد حوالي عامين وجد ان الاولاد من العينة الاصلية يعيشون ضمن نفس المنطقة وثم اختبار اتصالات المحكمة الرسمية. وتشير معاملات غاما إلى أن علاقتهم وفق PFDQ ومثولهم الرسمي أمام المحكمة خلال السنتين الماضيين كان 0.66 و0.70 على التوالي.

التعليقات :

تم اعداد استبيان في الجناح بصورة جيدة وظهر ان فيه ثبات وصدق جيد والعلاقات المرتفعة بين درجات المقياس وسجلات المحكمة الرسمية تجعل الاداتين مثيرتين للإعجاب كمقياسين للجناح.

المرجع :

-Ericson. M.L.The changing relationship between official and self-reported meajures of delinquency: An Exploratory predictive study. journal of criminal law, criminology and police science, 1972, 63, 388-395.

استبيان الجناح

Delinquenly Qustionaire

استبيان الجناح السابق (الماضي)

تعليمات: لكل من العبارات التالية ضع إشارة (صح) إذا كانت العبارة صحيحة وإشارة (خطأ) إذا كانت العبارة زائفة بالنسبة لك.

1- تعاطيت الدخان بانتظام

2- تعاطيت الصمغ أو الآجو وما شابهها.

3- تغيبت عن المدرسة بدون عذر مشروع

4- سرقت اشياء تساوي من 10-200 ريال سعودي

5- اشتريت دخان

6- دمرت او اتلفت ممتلكات عامة

7- اشتريت آجو أو صمغ أو ما شابههما

8- تحديت سلطة المدرسين وجهاً لوجه.

استبيان الجناح لمستقبلي

1- قد اتغيب عن المدرسة بدون عذر مشروع

2- قد أسرق أشياء تساوي أكثر من 200 ريال أو سيارة

3- قد أدخل مكاناً عنوة بطريقة غير مشروعة (مخزن، منزل، الخ)

4- قد اتلف او ادمر الممتلكات الخاصة

5- قد أدمر الممتلكات العامة قصداً

6- قد أسرق أشياء تساوي من 10-200 ريال سعودي

7- قد اشتري صمغ أو آجو أو ما شابههما

8- قد اشتري دخان

9- قد اتعاطى التدخين

10- قد أتعاطى صمغ أو آجو أو ما شابههما

11- قد ألعب القمار (أو الرهان)

12- قد أدخل في مشاجرة مع شخص ما.

14- مقاييس التقرير الذاتي للجناح

Self-Reported Delinquency Scale (Arnold)

الخصائص والنشأة:

صممت هذه المقاييس لقياس تكرار الجرائم المتعلقة بالهجمات ضد الأشخاص، التخريب المتعمد للمتلكات والسرقة وقد صيغ مقياس الهجمات ضد الاشخاص من مجموعة تتكون من (13) بنداً تتعلق بالسلوك المضاد للمجتمع الذي يتعلق بالأشخاص الآخرين. وقد بدأ مقياس التخريب المتعمد للمتلكات ب 13 بندا يعتقد بأنها تتعلق بأعمال الاعتداء ضد الملكية. واخيرا مجموعة بنود مقياس السرقة يتكون من ستة بنود تصف مراحل السرقة. خمسة من هذه البنود كانت مدرجة في مقياس السرقة وضعه دنتلر ومونرو وجميع هذه المجموعات من البنود خصصت لاختبار أولي نتج عنه اعادة صياغة في الكلمات في خمسة بنود للتنقيح. وبعدها تم تحليل البنود وفقا لاداة كورنل لتحليل رسم المقياس وهذا التحليل تم على إجابات 200 من طلاب السنة الثانية من المدارس الثانوية الذين تم اختيارهم عشوائياً من ست مدارس ثانوية حضرية وقد حددت قدرة المقياس من خلال إجراء الجدولة لتحديد قدرة القياس لأكثر من ستة أسئلة. وقد أظهرت الإجابات في المقياس أن 2 من البنود ال 13 تلقت إجابات موجبة قليلة جداً مما ترتب عليه استبعادها من المقياس وثلاثة بنود أخرى نتج عنها خطأ كبير وفشلت في إثبات التوليد عندما خضعت لتحليل الصورة (أو المفهوم). والبنود الثمانية الباقية أظهرت مستويات مقبولة وتوليد المقياس.

وقد أظهرت الإجابات لمقياس التخريب المتعمد للمتلكات إن (10) بنود نتج عنها معامل التوليد العام الأعلى (8.35٪) وعندما خضعت هذه البنود لتحليل الصورة (المفهوم) لم يتلاءم أحد البنود مع أي من الصور الأخرى وفشل بند آخر في الإسهام في التوليد في القياس لذلك بقيت ثمانية بنود في مقياس التخريب المتعمد للمتلكات.

وقد أظهرت الإجابات لكل من الذكور والإناث أن البنود الخمسة الأصلية من مقياس السرقة (دنتلر ومونرو) ملاءمة والبند السادس الذي يتعلق بضبط الاحتيال تم حذفه لأنه نتج عنه عدد قليل من الإجابات الموجبة.

أسلوب الإجابة :

جميع المقاييس الثلاثة تكون من بنود من نمط جوتمان guttman حيث إن كل بند هو وصف لنشاط معين وقد طلب من المبحوثين أن يقرأوا العبارة ويحددوا عدد المرات التي نفذوا فيها الفعل: مرة أو مرتان أو ثلاث مرات أو أربع مرات أو من 5-10 مرات، وأكثر من 10 مرات.

التقدير:

استخدم إجراء تقدير نمط جوتمان المعاير في جميع المقاييس الثلاثة. وكل بند يتلقى درجة (صفر) أو (1) بناء على اختيار البدائل وحددت الدرجة التي يتلقاها كل خيار تحت البند في عرض المقياس.

وحيث إن كل المقاييس الثلاثة قد تلقت تقديرات قياس مقبولة فإن أنماط المقياس الثمانية ممكنة لمقياس (AAPS) ثلاثة لقياس التخريب المتعمد للممتلكات وخمسة لمقياس السرقة. والدرجة العالية في مقياس AAPS تشير إلى تكرار عالي من العدوان ضد السلطة والدرجة العالية على مقياس التخريب المتعمد للمتلكات تشير إلى أنشطة زائدة تتضمن تخريب الممتلكات والدرجة العالية في مقياس السرقة تشير إلى تكرار عالي في السرقة.

المعايير:

لا توجد قواعد معايرة حاليا. وقد سجل أرنولد (Arnold 1965) أن 35٪ من عينته المكونة من 200 من طلاب السنة الثانية الثانوية المختارين عشوائياً يندرجون في مقياس نمط 2 إلى 5 في مقياس السرقة ونمط 4 إلى 8 في مقياس تخريب الممتلكات العامة ونمط 5 إلى 8 في مقياس AAPS. ومن جهة أخرى سجل لسكا Liska عام 1974م أن

63٪ من المبحوثين (133من طلاب الجامعة بين عمري 17و19) حددوا في مقياس 2 إلى 5 في مقياس السرقة، و62٪ من المبحوثين حددوا في نمط 4 إلى 8 على مقياس التخريب المتعمد للممتلكات و84٪ من عينته قد حددوا في مقياس 5 إلى 8 على مقياس AAPS.

الثبات:

مؤشرات الاتساق الداخلي باستخدام معاملات التوليد هي الانماط الوحيدة المتاحة من معلومات الثبات. وقد سجل أرنولد Arnold, 1965 معاملات التوليد 89، 91، و94، لِـ AAPS و0.92 لمقياس التخريب المتعمد للممتلكات و0.93 لمقياس السرقة.

الصدق :

جميع المقاييس الثلاثة يبدو أن لها صدقاً بنائياً جزئياً استنادا إلى استخدام أداة بناء المقياس (كما تم شرحها في النشأة والخصائص) هذا الاجراء يتجه ليوجد البعد الواحد. وقد حاول ارنولد أن يبين ان الافراد ضمن المكانة الاقتصادية الاجتماعية الدنيا قد يسجلون درجات أعلى في مقاييس الجناح الثلاثة للتقييم الذاتي من الأفراد في المستويات الاقتصادية – الاجتماعية الوسطى والعليا. وقد فشلت النتائج في إثبات فرضيته وقد اختبر لسكا LISKA عام 1967م. 133 من المبحوثين من طلاب الجامعة بين عمري 17 و19 سنة ومقارنة درجاتهم على مقاييس الجناح الثلاثة من التقرير الذاتي مع مقياس يكشف علاقات رصفاء (رفاق) الجانح وتورط الجانح واتجاهات الجانح. والنتائج تظهر ان AAPS يرتبط بصورة ذات دلالة باتجاهات الجانح (ر=0.32) وكان مقياس التخريب المتعمد للممتلكات يرتبط بتورط الجانح (ر = 0.22) ومقياس السرقة يرتبط بعلاقات الجانح بالرفاق (ر = 0.20).

التعليقات :

تمثل هذه المقاييس الثلاثة طريقة مهمة للحصول على معلومات عن الجناح من خلال التقرير الذاتي وتتضمن فوائد قوائم ضبط الجناح في أمثلة محددة من السلوك

الجانح والتي تعـرض كحـافز للاجابـات. كمـا أن لهـا فائـدة تتـضح في سـرعة التـسجيل والتفسير السريع. جميع المقاييس الثلاثة يبدو أنها صيغت جيدا وثابتة ومن الـسهل تكييفهـا الى مجموعة منوعه من بيئات البحث.

إن مقاييس السرقة والتخريب المتعمد للممتلكات يبدو أنها مقاييس مقبولة إلى حـد أن الفرد يسجل مـشاركته في الـسرقة والتخريـب المتعمـد للممتلكـات ويبـدو أن مقيـاس AAPS يقيس السلوك المضاد للمجتمع وهو الاقل خطورة أي الجرائم الـتي تـسمى عـادة الاعتـداء علـى الأشـخاص (Arnold 1965) وأن هـذا التحـذير يجـب أن يراعـى في استعماله.

المراجع :

-Arnold.w.r. continuities in research : scaling delinquent behavior social problems. 1965,13. 59-66.

-Dentler R.A.and monroe.L.j.social, correlates of early adolescent theft. The American sociological review,1961, 26,743.

-Ford,R,N.A RAPID SCORING PROCEDURE FOR SCALING ATTITUDE QUESTIONS. IN N.W Riley.j.w Riley and J Tobey (EDS), sociological studies in scale analysis. New, Branswick, N.J Rutgers university press, 1954.

-lika, A.E. Causal structures underlying the relationship between delinquent involvement and delinquent peers,sociology and social research, 1974,59, 23-26.

مقاييس التقرير الذاتي للجناح

Self-reported delinquency scales

تعليمات: لكل من الانشطة التالية حدد هل شاركت فيها (أبداً أو مرة أو مرتين أو ثلاث أو أربع مرات أو خمس مرات إلى عشر مرات أو أكثر من عشر مرات).

أ- مقياس التخريب المتعمد للممتلكات :

1- المشي على ساحة معشبة أو حقول لم يفترض أن تسير عليها أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

2- الكتابة بقلم حبر أو قلم رصاص أو سكين أو طباشير على الجدران، أو المقاعد أو الأرصفة.

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

3- قذف البيض أو الطماطم أو النفايات أو أي شيء آخر مثل هذه على اي شخص أو منزل أو مبنى.

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

4- تكسير اي نوافذ :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

5- تفكيك اي شيء مثل الاسيجة او حبل الغسيل :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

6- وضع دهان على أي شيء لا يفترض أن تقوم بدهانه :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

7- تكسير اي لمبات اضاءه في الشارع أو أي مكان آخر :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

8- تفريغ الهواء من إطارات سيارة شخص آخر :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

ب- مقياس الاعتداء على الأشخاص

1- عصيان والديك :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

2- التفوه بكلمات وضيعة لشخص لتكرار شيء عمله لك :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

3-حصول شجار مع شخص آخر آذى كل منكما الآخر او حدث صراع بينكما :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

4- عصيان المدرسين أو إدارة المدرسة أو آخرين أخبروك ماذا تفعل :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

5- تحدي سلطة والديك أمامهما :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

6- الاتصال بأشخاص مجهولين لمجرد الإزعاج :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

7- ضرب أي شخص في شجار :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

8- التوقيع باسم شخص آخر للاعتذار عن الغياب عن المدرسة :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

ج- مقياس السرقة

1- سرقة أشياء صغيرة (تساوي أقل من 10 ريالات سعودية) لم يكن من المفترض أن تسرقها :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

2- سرقة أشياء من درج أو خزانة شخص آخر في المدرسة لا يريد هذا الشخص منك أن تأخذه:

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

3- سرقة أشياء قيّمة (تساوي من 10-200 ريال سعودي) لا يفترض ان تأخذها :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

4- سرقة سيارة لتقودها بدون موافقة مالكها :

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

5- سرقة أشياء ذات قيمة عالية (اكثر من 200 ريال سعودي)

أبداً (صفر)، مرة أو مرتين، ثلاث أو أربع مرات، خمس إلى 10 مرات، أكثر من عشر مرات.

15- مقياس التسجيل الذاتي للجناح - جبسون

Self-reported delinquency scale (Gibson)

النشأة والتطور:

صمم مقياس التسجيل الذاتي للجناح Self-reported delinquacy scale SRDSG (Gibson) لعرض نماذج سلوك الجناح التي يقوم بها الأولاد الأحداث وقد بدأ هذا المقياس كاداة مقابلة تحولت إلى استبيان وقد طورت نسخة قائمة الضبط من قبل جيبسون عام 1971م.

أسلوب الإجابة :

لدينا مجموعة منوعة من أساليب الإجابة الممكنة فكل من الـ 31 نشاطا يمكن طباعتها على بطاقة منفصلة وعرضها على المبحوثين ويمكن أن يطلب منهم تصنيف (فرز) البطاقات إلى مجموعتين منفصلتين إحدى المجموعتين تشير إلى أنهم لم يشتركوا أبداً في مثل هذا الفعل والمجموعة الأخرى تشير إلى اشتراكهم في هذا الفعل.

والنوع الثاني من أسلوب الإجابة قد يأخذ صيغة قائمة الضبط حيث توضح الأنشطة ال 31 في ورقة يمكن بعدها الطلب من المبحوثين أن يضعوا إشارة مراجعة (ضبط) بجانب كل نشاط اشتركوا فيه. والنوع الثالث من الإجابة لفظي، وفي هذا الإجراء يقرأ كل نشاط على المبحوثين ويطلب منهم أن يحددوا هل اشتركوا في هذا النشاط أم لا.

التقدير: SCORING

الدرجات الكلية يتم الحصول عليها بإضافة عدد الأنشطة التي شارك فيها المبحوث.

المعايير:

سجل فارنغتون Farrington عام 1973م متوسط الدرجات لمقياس يتكون من 31 بنداً لأربع مجموعات من الأولاد ذوي الأعمار 14و15 سنة والمجموعات تتكون من 307

من غير الجانحين و51 ولداً أصبحوا جانحين في السنوات الأربع الأخيرة (الجانحين المتأخرين) و47 ولدا وصفوا بانهم جانحون قبل العاشرة من أعمارهم (الجانحون المبكرون) و38 ولداً لم يوصموا بالجناح في حياتهم (ليسو جانحين مبكرين) وبالنسبة لمجموع الأولاد وعددهم 405 تم الحصول على درجة متوسطة 9.6 وتم الحصول على درجات 8.3، 12.1، 8.9 و15.5 لغير الجانحين والجانحين المتأخرين والجانحين غير المبكرين والجانحين المبكرين على التوالي.

الثبات :

سجل معامل اتساق داخلي 0.89 لمجموعة من 405 أولاد من الجانحين وغير الجانحين ذوي الأعمار 14و15 سنة، وقد أعاد فارنجتون اختبار مجموعة من الأولاد الجانحين بعد فترة سنتين لقياس الثبات الزمني للمقياس. وعلى كل حال فقد حذر من ان الاختبارات من هذا النوع لا تظهر ثباتاً زمنياً لسببين اولا: ما دام الزمن يمر هناك زيادة في احتمال ارتكاب مزيد من الأفعال ثانيا: لوحظ أن هناك ميل لدى المبحوثين لإنكار بعض الأنشطة في أعمار متأخرة والتي اعترفوا بارتكابها في أعمار مبكرة.

الصدق:

طبق جيبسون Gibson عام 1971م نسخة من (31) بنداً لمقياس (SRDSO) على (405) ولداً من الأعمار 14و15 سنة واستنتج أن ثلاثة عوامل متضمنة في الإجابات للمقياس، الأول سماه "العامل العام للجناح" والثاني والثالث وهما الأقل أهمية سماهما "السرقة الفاعلة" مقابل الاحتيال والاختلاس، والنضج (الرشد) مقابل عدم النضج على التوالي.

وقد سجل فارنجتون Farrington انه لا مقياس وعي أكثر صدقا في القدرة على التنبؤ من درجة المقياس الكامل. وعلاوة على ذلك عندما قاس مجموع (405) من الفتيان الجانحين وغير الجانحين وجد أن مجموع درجة القياس تميز بين غير الجانحين والجانحين المتأخرين والجانحين المبكرين مع كون الدرجات في الاتجاه المناسب. حيث سجل غير

الجانحين الدرجات الأقل (8.3) والجانحون المتأخرون سجلوا المرتبة الثانية (12.1) والجانحون المبكرون (الذين عرفوا بأنهم جانحون في مرحلة مبكرة من العمر لديهم أعلى متوسط من الدرجات (15.5).

التعليقات:

يبدو أن مقياس (SRDSO) يتضمن صدق المحتوى وهذا مهم بخاصة كما علق كريستي، والمشكلة الرئيسة لا تكمن في الحصول على المخبرين لتقديم أجوبة تتسم بالامانه (الصدق) ولكن تكمن في معرفة ماذا نسألهم ليكونوا صادقين أساسا، أنها مشكلة معاينة الأفعال.

والمقياس وجد اهتماما في التراث البحثي وظهر بأنه ثابت وصادق وعلى كل حال كما أشار فارنجتون (FARRINGTON, 1973) بأن كفاية التنبؤ ليست كافية للأغراض العملية ولا بد أنها أداة بحث مفيدة ومزيد من التنقيح قد يجعل إمكانية تطبيقها على استعمالات أخرى ممكنا.

المراجع :

- Christian Hidden Delinquency: Some Scandinavian Experiences. Paper presented at national conferances on research and training in criminology. Cambridge university, institute of criminology, 196
- Gibson B. Factorial structure of juvenile delinquency.A study of self-reported acts, British journal of clinical and social psychology, 1971.16,1-9.
- Farrington D.P self-reports of deviant behavior : 248 predictive and stable. journal of criminal law and criminology, 1973, 64, 99-110.

مقياس التقرير الذاتي للجناح

تعليمات: لكل من النشاطات التالية ضع علامة (صح) اذا شاركت في مثل هذا الفعل أو ضع أشارة (خطأ) إذا لم تشارك في الفعل.

1- ركوب العجلة (الدراجة الهوائية) بدون حذاء في الظلام.

2- قيادة سيارة أو دراجة نارية صغيرة أو دراجة نارية برجل واحدة (منخفضة) دون سن الـ 16.

3- الانتماء إلى جماعة (مكونة من عشرة أشخاص أو أكثر) الذين يتجولون ويتشاجرون وأحياناً يدخلون في عراك او يسببون فوضى.

4- التغيب عن المدرسة.

5- تعمد السفر بدون تذكرة او دفع الاجرة غير الصحيحة

6- اشعال النار في الشارع.

7- سرقة المال من المنزل بدون نية لاعادته ثانية.

8- سرقة سيارة شخص مجهول او دراجته التجارية من أجل النزهة (بدون نية المحافظة عليها سليمة).

9- تخريب او تدمير الاشياء في الاماكن العامة، الشوارع، دور السينما، عربات القطار او باصات النقل العام.

10- ازعاج او اهانة او شجار مع الاشخاص الآخرين (الغرباء) في الشارع.

11- اقتحام مخزن كبير أو مستودع أو سرادق.. الخ.

12- اقتحام دكان صغير (متجر خاص) سواء مع سرقة ام لا.

13- سرقة اشياء من السيارت.

14- حمل نوع من السلاح (سكينا او خنجراً) في حالة الحاجة اليها في شجار.

15- مهاجمة خصم او شخص ما من عصابة منافسة (بدون استعمال اي نوع من السلاح في مكان عام.

16- تكسير نوافذ في بيوت خالية.

17-استعمال اي نوع من السلاح في شجار، سكين، خنجر، مسدس او زجاجات فارغة.. الخ

18- تناول الآجو أو الصمغ أو ما شابههما.

19- تعاطي الحبوب المنومة دون سن السادسة عشرة.

20- سرقة اشياء من المخازن الكبيرة، الاسواق، المحلات المتعددة الاجزاء أو الطوابق (بينما يكون المحل مفتوحا).

21- سرقة اشياء من المحلات الصغيرة او المتاجر الخاصة، (بينما يكون المتجر مفتوحا)

22- بعثرة الشوارع عمداً من خلال تحطيم القوارير او قلب صناديق القمامة.. الخ.

23- شراء او قبول اي شيء كهدية معروف بأنه مسروق.

24- التخطيط مسبقا بشكل جيد للدخول الى منزل، شقة، الخ، وسرقة الاشياء الغالية الثمينة (وحمل خريطة).

25- الدخول الى منزل، شقة.. الخ وسرقة اشياء (لا يهم الحالات حيث السرقة ناتجة عن التخطيط جيدا وبشكل مسبق).

26- سرقة دراجة ركوب لشخص غير معروف والاحتفاظ بها.

27- العراك او المقاومة للهروب من الشرطة.

28- الهجوم او قتال شرطي يحاول اعتقال شخص آخر.

29- سرقة ممتلكات المدرسة بما يساوي اكثر من عشرة ريالات.

30- سرقة ادوات، مواد او اي بضائع اخرى تساوي اكثر من 50 ريالاً سعودياً من المستخدمين (خلال ساعات الدوام لا تحسب ساعات الفسح هنا)

31- التجاوزات والاعتداءات على خطوط السكك الحديدية، ساحات البضائع، الحدائق الخاصة، البيوت الخالية.

32- حضور افلام (الجنس) دون السن القانونية.

33- انفاق 10 ريالات سعودية او اكثر اسبوعيا على لعب القمار دون سن ال 16.

34- تدخين السجائر بانتظام دون سن 15.

35- سرقة البضائع او النقود من الاماكن الشعبية، الهواتف.. الخ.

36- السرقة من ملابس الناس المعلقة في اي مكان.

16- مقاييس التقرير الذاتي للجناح (ناي وسورت)

Self-reported Delinquency scales (NYE and Short)

النشأة والخصائص :

صمم مقياسا التسجيل الذاتي للجناح (SRDS) لقياس الجناح NYE and Short 1957. كلا المقياسين يتبعان طريقة مخطط القياس لجوتمان Gottman في البناء وكلاهما صمما باستعمال بنود من استبيان ناي وشورت في التسجيل الذاتي للجناح.

وقد تم جمع الاجابات لعدد 3186 من الجانحين والجانحات من مجموعة من البنود التي تتضمن بنود الاستبيان الاصلية وبنود صممت لبيان الاتساق المفرط وهذه الاجابات قد خضعت لتحليل مخطط مقياس جوتمان. وقد وجد أن 11 بندا القابلة للقياس من هذه القائمة من البنود تم اختيارها بدقة وقد وجد ان الاربعة الاخيرة منها تمثل انشطة قد يندرج فيها انواع معينة من الجانحين ولهذا السبب تم اسقاط هذه الاربعة وبذلك تم انشاء مقياس جناح ذي سبع نقاط من الجناح ذي الخطورة الدنيا.

أسلوب الإجابة :

طلب من المجيب أن يقرأ كل سؤال ويؤشر هل شارك في النشاط المبين؟

جدول رقم (33)

توزيع انواع مقياس الجناح ل (3186) فتى من الاعمار من 16-17 سنة

نوع المقياس	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
40	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
50	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0

0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	60
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	70
0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	2	80
0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	2	90
0	0	0	0	1	1	1	2	2	1	2	100
0	0	0	1	1	1	1	2	2	1	2	110
0	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	120
0	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	130
0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	2	140
0	0	1	1	2	1	2	2	2	2	2	150
0	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	160
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	170
1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	180

التقدير: scoring

اتبع في كلا المقياسين اجراء تقدير جوتمان المعاير حيث أعطي كل بند درجة (1) اذا اجاب المبحوث بنعم على السؤال ودرجة (2) اذا شارك في الفعل أكثر من مرة أو مرتين و(صفر) اذالم يرتكب الذنب محل البحث. والدرجة يتم الحصول عليها بمقارنة نمط الاجابة الفردية بأحد انواع المقاييس المثبتة سابقا pre-established والجدول السابق يمثل المقاييس التي عرضها ناي وشورتNye and short 1957.

وانواع المقياس الممكنة لقياس الجناح ذي البنود السابقة تنتهي في مقياس رقم 9 وعلى كل حال مجموع انواع المقياس الثمانية عشر ممكنة لنسخة من 11بنداً.

المعايير:

رأى ناي وشورت أن نقطة الفصل في مقياس رقم 9 هي في مقياس البند 11 تزيد الفرق بين ال (570) غير الجانحين و(125) الجانحين. هذا المعيار يحدد 89.5 ٪ من اولاد المدرسة العامة وغير الجانحين، و67.1 ٪ من أولاد مدرسة التدريب (الجانحين) ومقياس 7 نقطة يفصل على نحو اكبر بين الجانحين وغير الجانحين عندما وضعت نقطة الفصل النوعي

بين نوعي المقياس 7و8. هـذا المعيـار يحـدد بدقـة 71٪ مـن الاولاد الجـانحين و85 ٪ مـن الاولاد غير الجانحين ال (570).

الثبات :

وجد أن الاتساق الداخلي كما تم قياسه بمعامل التوليـد هـو 0.78 لمقيـاس الجنـاح الحاد (الخطر) وهذا المعامل تم تحسينه الى 0.97 عنـدما اسـتخدم معامـل غاما Gamma ومعامل التوليد لسبعة بنود من مقياس الخطورة المتدنيـة low sevrity scale كـان معامـل التوليد بين 0.97 و0.99 لثلاث عينات منفصلة من الاولاد بين اعمار 14 و16 سنة.

الصدق:

حيث تم استخراج البنود اصـلا مـن القـوائم الرسميـة لـسلوكيات الجـانحين فانهـا تتـضمن صـدق المـضمون. كـذلك فـان عمليـة تحليـل المقيـاس scalogram analysis والمعامل المقبول للتوليد تشير الى ان كل من هذه المقاييس وحيدة البعد.

كما إن اثبات الصدق لهذين المقياسين يأتي من قدرة كـل منهمـا علـى الفـصل مـع الدقة النسبية بين الافراد الذين عرفوا رسميـا بـأنهم جـانحون او غـير جـانحين اسـتنادا الى سجلات الشرطة وبالاضافة لذلك عندما قورن المبحوثين مـن الاولاد في المـدارس العامـة في ولايـتين مختلفتين الأوسط وغرب الأوسط western and midwestren لم توجد فـروق ذات دلالـة. هـذه النتيجـة تشير إلى ان كلا المقياسين يمكن تعميمها على اكثر من منطقة من البلاد.

التعليقات :

كلا المقياسين ينطويان على ثبات مناسب ووجد الاثبـات لـصدقهما مـن دراسـات على جماعات مقارنـة. ورغـم الـدليل المرغـوب يـرى واضـعو المقياسين أنهمـا يجـب أن يستعملا في البحث فقـط والا يـستبدلا البيانـات الرسميـة مـن الـشرطة أو أي سـجلات رسمية كما أن البنود في مقياس SRDS شبيهة بمقـاييس الجنـاح الاخـرى وهـذا التـداخل قد يضعف استعمال مقياس SRDS.

المرجع :

Nye,F.I. and short. J.F: Jr. Scaling delinquent behavior. American sociological review, 1957,22, 326-331.

مقاييس التقرير الذاتي للجناح

self-reported delinquent scales

تعليمات: لكل من الأنشطة التالية ضع علامة (صح) اذا شاركت في هذا الفعل او علامة (خطأ) اذا لم تشارك في هذا الفعل.

مقياس الجناح منخفض الخطورة (الحدة) The low – severity delinquency scale.

1- قيادة سيارة بدون رخصة او تصريح بالقيادة (لا تسجل تدريب او دروس القيادة).؟

2- سرقة اشياء لا تخصك تقل قيمتها عن (10) ريـال سعودي

3- شراء او تناول الصمغ أو الآجو وما شابههما؟

4- تعمد تدمير او اتلاف الممتلكات الخاصة والتي لا تخصك؟

5- التغيب عن المدرسة بدون عذر مشروع.؟

6- تحدي مدير المدرسة أو المدرس مواجهة؟

7- تحدي سلطة والديك (مواجهة).؟

مقياس الجناح الخطر (serious delinquency scale)

1- قيادة سيارة بدون رخصة او تصريح بالقيادة (لا تسجل التدريب او دروس القيادة).؟

2- سرقة اشياء تقل قيمتها عن (10) ريـال سعودي؟

3- شراء او تناول الصمغ أو الآجو وما شابههما؟

4- التعمد في تدمير او اتلاف الممتلكات الخاصة التي لا تخصك.؟

5- التغيب عن المدرسة بدون عذر مشروع.؟

6- اقامة علاقات مع شخص منحرف أو مشبوه؟

7- تحدي سلطة والديك (مواجهة)؟.

8- الهروب من المنزل؟

9- سرقة اشياء ذات قيمة متوسطة بين 10-200 ريـال سعودي؟

10- سرقة اشياء ذات قيمة عالية تساوي أكثر من 200 ريـال سعودي؟

11- استعمال او بيع سجائر؟.

17- مقياس سمات تشير إلى الاتجاه

Traits indicating attitude scale (TIAS)

النشأة والخصائص:

صمم مقياس السمات التي تكشف الاتجاه (TIAS) (Russen, 1969) لقياس الدرجة التي يعتنق فيها الفرد اتجاهات الجناح. والمقياس يستند الى افتراض أن افعال الارهاب تحدث لسببين (1) افعال الفرد بدون اعتبار لآثار افعاله على الناس الآخرين (2) افعال الفرد مع اعتبار آثار افعاله ولكن مع عدم ادراك للاذى الذي يجلبه الفعل للآخرين. وحيث إن السبب الاول يتضمن الارادة لايذاء الآخرين، يشعر واضع المقياس إن هذا الاتجاه والدافع الضمني يجب ان يكون له الاهمية الاساسية في كون هذا الفرد جالحا. ويلي ذلك ان الجانح يتصف بان لديه استعداد (رغبة) لعبور الخط الذي يفصل بين عدم الرغبة في ايذاء الآخرين وبين الرغبة في ايذاء الآخرين سواء أكان سلوكه يعتبر ضمن القانون أم لا، وإذا كان الاستعداد لايذاء الآخرين ينعكس في سلوك الفرد عندها يكون الملاحظ قادرا على ان يستدل من افعال الشخص اي اتجاهات أساسية توجه سلوكه ولانجاز هذا بطريقة منظمة فقد صمم واضع المقياس تمييز (تفاضل) الجناح. وهو مجموعة من خمسة ازواج من الاستنتاجات المعممة حول الفرد الذي تم مراقبة سلوكه. انها تأخذ في عين الاعتبار تحديد غلبة اتجاهات الجناح او عدم الجناح وبالتالي بعض التصنيف. والجدول التالي يتضمن مجموعة المعايير التي استخدمت لتصنيف الاحداث في المؤسسات.

جدول رقم (34)

الخصائص المميزة لشخصيات الجانحين وغير الجانحين (تفاضل الجناح)

غير الجانحين	الجانحون
1-التحكم في السلوك بالرجوع للشرعية	غياب الرجوع للشرعية
2- القدرة على التكيف مع خيار شرعي في الجناح في موقف المشكلة	الميل لاستجابة واحدة بدون خيار تكيفي
3- تقدير قيمة خدمة الآخرين والرغبة في التوافق مع الآخرين حتى من أجل اهدافهم الخاصة	التركز حول الذات بشكل اساسي دون تقدير الآخرين
4- ادراك انساق القيم اللامادية	الميل لتحويل كل شيء الى قيم مادية
5- القدرة على التسامح في حالة الغضب وكبح تعبيراتها خلال السلوك العدواني.	تدني التسامح اثناء العنف واظهار مقدار مساوٍ من الغضب.

هذه القضايا نوقشت من قبل فريق من الاعضاء وكان لدى كل منهم الفرصة لملاحظة الفرد موضوع الدراسة وقد ناقشوا الخيار الذي يصف السلوك الجانح بدقة أكبر.

ولقد نقحت الأداة الى صيغة (TIAS) بنقل المفاهيم من حالة التجريد الى مستويات ملموسة بشكل اكبر وتقسيم انواع السلوك الى ثلاثة اقسام : غير الجانحين، جانحين مضادين للمجتمع، جانحين لا اجتماعيون. هذه العملية وسعت السلوك الى 35 بندا وقدمت اوصاف اكثر تفصيلا.

اسلوب الإجابة :

حدد المجيب كشخص لديه فرصة لملاحظة الموضوع. وقد طلب منه ان يقرأ كل من الاوصاف ال 35 وملاحظة أي منها صحيحة بالنسبة للموضوع.

التقدير: scoring

تم الحصول على التقدير من خلال حساب عدد الاوصاف داخل كل فئة التي تنطبق على الموضوع. وهذه ليست قيمة مطلقة. والنسبة أو النسبة المئوية تم جدولتها

بالنسبة للعدد النسبي للاوصاف الجانحة مقابل الاوصاف غير الجانحة.

المعايير :

لا توجد معايير مسجلة.

الثبات :

لم تسجل مقاييس للثبات.

الصدق :

لم يسجل واضع المقياس دليلا على الصدق. والمقياس على كل حال يبدو بانه ينطوي على صدق المضمون. والاوصاف التي تتعلق مباشرة باحكام الاتجاهات التي تتعلق بالتفاعل الاجتماعي وتحدد هل الشخص يحتمل ان يكون جانحا. والتأكيد يتم على تقدير الآخرين وطرق التعامل مع الآخرين.

التعليقات :

المنظور المتضمن في بناء هذا المقياس ينطوي على استبصار. إنه يؤكد على اهمية القصد والدافع للسلوك بدلا من التركيز على السلوك فقط وبسبب ذلك تم التقليل من أهمية أثر الظروف.

إن أداة تقدير السلوك مفيدة واستخدام تقدير الجماعة يضاف الى ثبات المقياس. وللاسف هناك نقص في اختبارات الثبات والصدق.

وبالاضافة الى ذلك فان مجموعة معايرة من التوضيحات لكل بند قد تكون مفيدة حيث انه من الممكن ان مجموعة من التعريفات والاستنتاجات يمكن الحصول عليها من كل بند.

المرجع :

Russon.G.Basic attitude in delinqueny. corrective psychiatry and journal of social therapy 1969, 15-3 8-48 .

سمات تشير إلى الانجاه

تعليمات للمقدر:

ضع اشارة (صح) بجانب كل عبارة صحيحة واشارة (خطأ) بجانب كل عبارة زائفة للفرد الذي يتم تقديره.

أ- غير الجانح (متعلق بالاتجاه العام).

1- يظهر قدرة على التحكم في الافعال مع اعتبار مشاعر وحقوق وملكية الآخرين.

2- عادة يوجهه الحب أو القانون بشكل دائم مدى الحياة.

3- لديه الادراك (الدراية) بقيمة خدمة الآخرين والذات.

4- يتجشم العناء لخدمة الآخرين

5- يحاول ان يتجنب اذى الآخرين جسمياً ونفسياً

6- القدرة على احتمال الاحباط (خيبة الامل بدون التنفيس عن غضبه على الآخرين).

7- الالتزام بمعايير عالية من التصرف

8- العمل وفق قواعد شخصية من الاخلاق.

9- الاهتمام بمعاناة الآخرين

10 - امتلاك مشاعر عميقة أصيلة تجاه الانسانية.

11- المحاولة الجادة لوضع المشاعر تجاه الانسانية موضع التطبيق

12- الخشية من خرق (انتهاك) القانون.

13- اعتبار خرق القانون غباءً او جنوناً.

14-لا يريد ان يقع في الذنب لانه يعرف بشكل غامض ان الذنب هو خطأ.

15- الاعتراف بالاخطاء الذاتية.

ب- الجناح المضاد للمجتمع (المتعلق فقط بالسلوك المؤذي)

1- الأذى متعمد بدلاً من كونه خطأً في الحكم.

2- ارادي اي مقصود دون اعتبار للمشاعر أو الحقوق أو الملكية الآخرين.

3- مدرك للتورط الكامل في أذى الآخرين او تعريضهم للخطر
4- اضمار الضغينة ومحاولات الانتقام
5- الشعور بالرضا نتيجة الاذى او التسبب في المحنة (البلية) للآخرين
6- ان اعتبار الآخرين لأفعاله بأنها مؤذية لا توقفه. لا يوجد رد فعل لضغوط الجماعة من أجل ضبطه قد يوجد اتجاه "لا يعنيني".
7- ممتعض بصراحة مع جاهزية التعبير بالامتعاض من خلال السلوك
8- عدم التردد في ايذاء الآخرين جسمياً او نفسياً وهو مدرك للاختيار بين الايذاء وعدم الايذاء.
9-اعمال الأذى مخططة ومقصودة كعمليات ايذاء.
10- يبدو في الظاهر مسروراً ولطيفاً ولكنه في الواقع حاقداً او فاسداً اخلاقياً.

ج- السلوك الجانح اللاجتماعي (يتعلق فقط بالسلوك المؤذي)

1- أناني يفكر فقط بالمنفعة التي تعود على الذات وقت الذنب
2- الذنب يرجع اكثر الى الطيش اكثر من الكراهية
3- التهور نادراً ما يعتبر خياراً للعمل.
4- اللامبالاة تجاه سعادة الآخرين.
5- افتراض حقوق ومنافع الذات التي لا توجد عادة.
6- الذنب يرجع أساساً إلى عدم المسؤولية او نقص الخبرة في ضبط النفس.
7- متبلد الشعور لحقيقة ان الآخرين يجدون سلوكة فاسداً
8- يتجه للافراط في ادعاء التفوق في الاتجاه (بأنه يعرف كل شيء)
9- لا يتحمل المسؤولية عن أعماله الخاصة ويبدو انه يعتقد ان الآخرين سوف يتحملون المسؤولية التي يستخف بها.
10- غالباً لا يقصد الاشتراك في ايذاء الآخرين.

18- مقياس العنف

violence scale

النشاة والتطور:

صمم هذا المقياس لتقويم مدى ودرجة جريمة العنف ضمن السكان ما يجعل من الممكن رسم خطوط للاتجاهات عبر الزمن وتحديد النتائج لطرق المعالجة المختلفة او وضعها (Andrew 1974, 124). المقياس يتكون من (65) وصفا للافعال التي تعتبر جالحة. وهذه رتبت في نظام تصاعدي من الحدة (الخطورة) والتي تشير إلى السلوكيات السابقة.

وتمثل البنود الجرائم التي جدولت في سجلات 172 من الجالحين والتي تشير الى التقويم النفسي خلال فترة 27 شهراً. هذه الافعال رتبت بعدها من حيث الشدة (الخطورة) من قبل عالمي نفس عملا مع الجالحين وضابطي مراقبة السلوك. وعندما تم ترقيم النظام وادراك تسعة افعال اضافية تم وضع اوزان الدرجات النسبية لكل بند باعتبارها المعدل الرقمي لنظام رتبة البند.

أسلوب الإجابة:

إن مقياس العنف (vs) هو مقياس رتبة مؤلف من سجل الحدث لذلك فان المقدر يراجع الفئات القابلة للتطبيق في خدمة القانون.

التقدير:

ثم الحصول على مقياس (vs) من خلال اضافة قيمة رتبة جميع الخروق (المخالفات) المرتكبة من الفرد ومن ثم تقسيمها على مجموع عدد الخروق.

المعايير : الجدول التالي يمثل درجات 172 جالحا ويعتبر اساسا للمقارنة.

الثبات : لم يسجل اي ثبات.

الصدق : لم تسجل مقاييس صدق.

جدول رقم (35)

درجات مقياس العنف

المتوسط

	الانجلو	المكسيكيون	السود	أخرى
الذكور				
الدراسة الاولى	30.96	35.04	40.32	21.25
الدراسة الثانية	41.42	39.61	49.84	22.50
الاناث				
الدراسة الاولى	16.32	22.00	22.20	18.50
الدراسة الثانية	37.71	14.50	32.55	00000

التعليقات :

إن مقياس (vs) هو في مرحلة مبكرة من البناء فطريقة اختيار البنود وترتيبها جدير بالاعجاب ولكن تبقى مسألة حول الاوزان الرقمية التي تمثل خطورة كل بند. كذلك صياغة ومعيار كل بند يجب ان تحدد بصورة اكثر وضوحا. مثلا هل تعطى الثقة للتدخين كفعل جانح فقط اذا سجل رسميا او اذا لوحظ فقط من المقدر ؟ هل يدان الشخص بالاعتداء المتعمد على الممتلكات او يتهم فقط بأنه مخرب للمتلكات العامة ؟

اخيرا هناك سؤال حول استخدام السجلات الرسمية كمعيار لانماط السلوك. وككل الادوات فان مقياس (vs) يعتمد على الدقة موضع الشك بالسجلات الرسمية.

المرجع :

Andrew J.M.Violent crime indices among community retained delinquents. criminal jurtice and behavior. 1974, 2, 23-130.

مقياس العنف:

تعليمات للمقدر rator: ضع اشارة على كل المخالفات (الخروقات) التي يتورط فيها المبحوث.

1- التدخين

2- حظر التجول

3- تعاطي الحبوب المخدرة

4- بيع الحبوب المخدرة

5- انتهاك الحرمات

6- الهروب

7- التهرب من اداء الواجب

8- تدمير الممتلكات الشخصية الخاصة

9- أبداً ء البذاءة (عدم الاحتشام)

10- فوق السيطرة

10.88- سرقة البريد

11- الاهانة اللفظية، التلاسنات اللفظية

12- تحدي أحد الوالدين أو كليهما

13- السكر في مكان عام

14- استقبال ممتلكات مسروقة (او حيازة ممتلكات مسروقة).

15- تعاطي الغراء

16.5 – لعب القمار

16.5- يدخل للمعالجة في مستشفى في رحلة سيئة.

18.18 تشجيع آخرين على تعاطي المخدرات

18.5 محاولة انتحار

18.5- الانفعال

20 - سرقة المعروضات

21- أخذ سيارة الوالدين

22.5- التزوير

22.5- تعاطي الآجو أو ماشابهه.

24- التجوال خلسة (بغية السرقة)

25.12 الاخلال (العمل على اضطراب) الامن.

25.5- السرقة

25.5 السرقة الصغيرة التافهة

27- استعمال ملح حامض الربتوريك (مسكن او منوم)

28- العراك على اراضي المدرسة

29- التهديد بالعنف

30- سلوك غريب مثل تمزيق الملابس والشعر

30.25 سرقة الدراجات او النزهة بالدراجات

31- المراهنات

32- اطلاق مدفع هوائي

33- الأذى عن حقد

34- السرقة الكبرى

35- ايذاء الاطفال الاصغر

36- جيشان عنيف جسمي عدواني في المدرسة.

37- السطو على المنازل

38- الابتزاز

39- حمل سكين

40.5- السرقة اللاارادية

40.5- مقاومة الاعتقال

42- الالعاب الجنسية مع اطفال دون سن 14

43- بيع أي نوع من الحبوب المخدرة

43.42- اشهار سلاح بطريقة منظمة

44- حيازة سلاح قاتل

45- اثارة الشغب

45.5 القيادة بتهور

45.5 العنف ضد المدرس (رمي الكرسي على المدرس مثلاً)

47- القيادة في حالة تعاطي مخدرات

48.5- الاعتداء على ضابط شرطة.

48.5- الاعتداء أو التهجم

p48.55 القيادة في حالة تعاطي مخدرات ووقوع حادث.

49.75- الاعتداء بسلاح قاتل

50- اشعال النار

51- عض الزوجة

52.5- الاعتداء (الضرب)

52.5- قيادة اضرب واهرب

54- السطو المسلح الخطير (القوى)

55- معاكسة الجنس الآخر

(أ)55.55 الاعتداء بقصد القتل

56-القتل غير العمد

(أ) اضيفت أخيرا الى قائمة البنود ال (56) الاصلية.

19- مقياس تقويم فريق الاصلاح

Correctional staff evaluation scale (CSES)

النشأة والتطور والخصائص:

صمم هذا المقياس CSES لقياس تصورات الفريق لنزلاء المؤسسات من الأولاد الجانحين وعلى الأخص إمكانية التناقضات بين الوصمات الإدارية للحدث وبين مكانته بين زملائه (Cheat wood, 1974) وقد استخدم الرمز (R) استخدمت في مدرسة (Fair Field Ohio) للأولاد لتحديد الاولاد المسجلين الذين قد يكونون خطرين على أنفسهم وعلى الآخرين. بينما الرمز (E) يشير إلى الولد الذي يشير تكوينه الانفعالي إلى إمكانية التعبير دون فهم أو وعي والذي قد يحدث تدهوراً (فساداً) عاطفياً. ورغم الوصمات الإدارية نادراً ما يختلف هؤلاء الأحداث عن الأفراد من الأحداث الآخرين. وحيث أن أعضاء الفريق هم في الوسط فإن مقياس CSES يحتاج لكشف آراء الفريق من أولاد وصمة (R) ووصمة (E) والأولاد الآخرين. كل من البنود الـ 17 في المقياس يشير إلى تصور أعضاء الفريق عن الولد.

أسلوب الإجابة:

كل بند هو عبارة يسال فيها المبحوث أن يقدر على مقياس مكون من 10 نقاط تتراوح من صفر (صحيح جداً) إلى 9 (زائف جداً)

التقدير:

كل بند يتلقى درجة تتراوح من صفر إلى 9 تمثل تقدير المبحوث للفرد. لم يتم حساب درجة كلية (مجموع) وعلى كل حال يمكن حساب البنود من 1-15 على افتراض ان هذه البنود تقع على بعد واحد. والبنود 5، 6 و7 معكوسة ويجب أن تحول إلى هذا الإجراء.

المعايير:

الجدول التالي رقم 36 يبين متوسط إجابات أعضاء الفريقين في مدرسة Fair field لكل بند تم الحصول عليها من عينه تم تسميتها سواء رمز أولاد (R) أو رمز أولاد (E).

(ن=25) ومجموعة من الأولاد أطلق سراحهم حديثاً (ن=275) جدول رقم (33) درجات المتوسط لبنود المقياس.

البند	الرمز (R) و(E)	مطلقو السراح من Fair fied
1	4.44	4.78
2	4.60	4.68
3	4.68	4.52
4	4.24	4.44
5	4.08	3.63
6	3.56	3.79
7	4.08	4.30
8	5.60	5.21
9	4.44	4.76
10	5.56	5.33
11	4.56	4.75
12	4.68	4.58
13	4.24	4.51
14	4.00	4.06
15	5.04	5.11
16	4.20	6.48
17	5.04	6.42

الثبات : لاتوجد مقاييس ثبات متاحة.

الصدق: افترض واضع المقياس أن أعضاء الفريق والوسطاء قد يمرون بصراع وقد يدركون اختلافاً قليلاً بين وصمة الأولاد (R) ووصمة الأولاد (E) والآخرين (مثل الثقافة الفرعية للحدث)، إثبات الوصمة الإدارية التي حددت لكل ولد. وهذا تم اختباره

بمقارنة تصورات الفريق بين الأولاد من فئة (R) وفئة (E) والأولاد الطبيعيين، البنود من (1) إلى 15 تشير لخصائص الأولاد المتصورة للأولاد. لاتوجد فرق ذات دلالة بين تقديرات الأولاد على هذه البنود. وعلى كل حال البندان 16، 17 اللذان يشيران إلى درجة الاتفاق مع تسميات الوسطاء حيث الدلالة على مستوى 05 أو أفضل. وبذلك وجد إثبات المطابقة النصفية لأعضاء الفريق وصدق المقياس.

التعليقات :

صممت هذه الأداة على الأخص لقياس تصورات الفريق للأولاد الجالحين. البند 1 إلى 15 قد تكون مفيدة لأغراض أخرى. وكمقياس قد تسهم في تكميم تصور اي شخص للجالحين. إن الاستخدام يتطلب بعض الاختبارات للثبات والتغاير ومزيداً من الاختبارات للصدق.

المرجع:

Cheatwood. A.D; The Staff in Correctional Settings :An empirical investigation of frying pans and fiers, Journal of Research in crime and delinquency1974, 11, 173-179

مقياس تقويم فريق الاصلاح :

تعليمات: لاستخدام المقياس التالي قدر كل عبارة بوضع الرقم المناسب بجانب رقم العبارة

صفر	1	2	3	4	5	6	7	8	9
صحيح جدا								زائف جدا	

1- إنه صادق في علاقاته مع الآخرين.

2- طريقته الشخصية في الوصول إلى الآخرين جيدة.

3- انه متحرر من القلق والانزعاج.

4- انه يتوحد مع الفريق.

5- انه يفكر كحديث السن.

6- انه يلعب لعبة الحدث.

7- انه يرفض المؤسسة.

8- يبدو أن اتجاهاته قد تغيرت لحو الأفضل.

9- لقد أثر فيه الأولاد الآخرون قليلاً جدا.

10- الأولاد الآخرون يزعجونه قليلاً جداً.

11- يعتقد أن المؤسسة قد ساعدته جداً.

12- انه يشعر أن ما حدث له كان جيد جداً.

13- مفهومه عن ذاته جيد جداً.

14- انه يشعر أن إرساله للمؤسسة كان جيد جداً.

15- يصف نفسه بأنه شخص جيد.

16- بصرف النظر عن المكانة الفعلية لهذا الولد يبدو أن لديه جميع خصائص (R).

17- بصرف النظر عن المكانة الفعلية لهذا الولد يبدو أن لديه جميع خصائص (E).

20- نظام تصنيف السلوك التفاضلي
Differential Behavioral Classification System (DBCS)

النشأة والخصائص:

هـذا المقيـاس (DBCS) صـمم للعمـل كطريقـة لتـصنيف الأفـراد لوضـعهم في مجموعات علاجية أو خلفيات Settings (Quay and parsons1970) هذا الإجـراء يجعـل من الممكن الاستفادة من ثلاثة مقاييس مختلفة صيغت من خلال ثلاث طرق تحليلية هي:

1) قائمة ضبط مشكلة السلوك The Behavior problem Checklist (BPC)

2) دراسة الرأي الشخصي The Personal opinion study (POS)

3) قائمـة ضـبط تحليـل بيانـات تـاريخ الحيـاة Checklist for Analytic of Life History Data (CALHD): ويتكـون المقيـاس (DBPC) مـن (55) بنـداً لاستكمالها من قبل ضـابط اصـلاح هـو في وضـع يمكـن معـه إصـدار احكـام صحيحة حول سلوك المجرم. ويتكون المقياس (POS) من (100) بند صـحيح- خاطئ تستكمل من قبل المجرم. ويعتمد مقياس (CALHD) على تـاريخ حيـاة المجرم في المؤسسة ويمكنه استكماله من قبـل أي شـخص يمكنـه الحـصول علـى تاريخ الحياة.

أسلوب الإجابة :

تمكن Quay من استخدام ثلاثة بيانات لجمع المعلومات عن أربع فئات سلوك (BC):

غير مناسب – غير ناضج (BC1)

العصابي المضطرب (BC-2)

اللااجتماعي – الذهاني (BC3) و(4) اجتماعي- ثقافي فرعـي (BC4). ومقيـاس (POS) قـدر علـى BC2.3.4 وقـدر BPC علـى BC.1.2.3 ومقيـاس (CALHD) ينـتج درجات لفئات السلوك الأربع. ولدى استكمال الأدلـة الثلاثـة سـوف يحـصل كـل مجـرم على (10) درجات.

التقدير Scoring

يستخدم نموذج بيانات الفئة السلوكية لتسجيل الدرجات الخام على كل من البيانات وكل درجة خام تدخل في جدول وبعدها تحول الدرجات الفردية الخام إلى درجات ت T-scores باستخدام إجراءات التحويل في الجدول التالي، ثم جمعت درجات ت لكل فئة سلوك ثم قسمت على عدد الدرجات في كل فئة ومعدل درجة ت أو مركب درجة ت الأولى يتم معايرته باستخدام تحويل خطي إلى متوسط 50 وانحراف معياري 10 وهذا التحويل الخطي يستكمل باستخدام المعادلة.

ف= س- م أ / ن م 1 (1+50)

حيث ف المركب النهائي من درجات ت وس المركب الأولى لدرجة ت وم أ= متوسط المركب الأولى لدرجة ت ون م هو الانحراف المعياري للمركب الأولى لدرجات ت. متوسطات المركب الأولى والانحرافات المعيارية هي:

Bc-1 (سَ= 49.63، الانحراف المعياري =6.54)

BC-2 (سَ= 49.61، الانحراف المعياري= 5.78)

BC-3(سَ = 49.63 الانحراف المعياري= 6.18)

BC-4 (سَ= 49.42، الانحراف المعياري = 7.54)

ودرجات المركب النهائي تم ترتيبها بانتظام من الأعلى إلى الأدنى.

وقد حددت الفئة السلوكية للمجرم على المقياس الذي حصل على أعلى درجة مركب نهائية. وبذلك اذا كانت درجة المركب الأعلى هي BC-3 فإن هذه هي الفئة التي حددت للشخص.

المعايير:

تم الحصول على البيانات المعيارية للمقاييس الثلاثة من 1075 حدثاً من عدد من نزلاء المؤسسات الاصلاحية على المستوى الفدرالي في البلاد (امريكا) وكان متوسط العمر لهذه العينة 19.3 سنة ومدى العمر كان 14.4 -8.8 ولقد تم تحويل الدرجات

العشر (10) الخام إلى درجات معيارية بمتوسطات 50 وانحرافات معيارية بين 9 و10.

الثبات:

معاملات الثبات الداخلي لـ POS تراوحت بين 0.62 و0.92 استناداً إلى فئة السلوك التي تم قياسها، ومعاملات الثبات الداخلي لـ BPC تتراوح بين 0.68 و0.89 والمعاملات لـ (CALHD) تراوحت بين.023 و0.77 وتم الحصول على أربعة معاملات ثبات مركبة لكل من المجالات السلوكية من مركب خطي لمعاملات ثبات KR -20 لكل مقياس في درجة مركب مفرد. BC-1 له معامل ثبات 0.45 وBC-2 معامل ثباته 0.82 وBC-3 كان معامل ثباته 0.89 وBC-4 كان معامل ثباته0.73 ومعاملات ثبات التقدير الداخلي لبيان BPC لعينة مكونة من 126 من أطفال Kindergorten وجد بأنها 0.75 و0.77 لبعدين من المشكلات (Paterson,1961). ودراسات أخرى من إتساق التقدير الداخلي نتج عنها نتائج مختلفة تراوحت من 0.22 إلى 0.83.

ولم تسجل أي معاملات ثبات اتساق التقرير الداخلي أو إعادة اختبار لـ (CALHD) معاملات ثبات الاختبار وإعادة الاختبار لكل من الفئات الثلاثة كما تم قياسها لـ POS كانت BC-2= 0.76، BC-3= 0.75، و BC-4= 0.61 (Quay and parsons, 1970).

الصدق:

الصدق العاملي موجود كجزء مكمل لطريقة وضع المقياس. وقد سجل Quay ان المقاييس والدرجات الناتجة هي مستقلة منطقيا وامبريقياً Quay and parsons. 1970 Quay, 1964،. وقد لاحظ أن الفئات الأربع والأدوات الثلاث تميز بين الجانحين وغير الجانحين.

وقد وجد أن تقدير BPC يميز بين الساعين إلى الإثارة بدرجة عالية أو منخفضة، (SKryzpek1969) بين أولئك الذين لديهم استجابات جلدية عصبية لإثارة السلطة (Borkonec 1970) وبين الجانحين الذكور الانتكاسيين (العودة للآلام) وغير الانتكاسيين

(Macn,1969) فالجانحون من المرضى النفسيين الذين حددوا في اختبار (POS) سجلوا أقل من مجموعات (POS) على مهمة تركيز الانتباه attention- concentration task .((Orris, 1969

المقاييس الثلاثة أعطت إثباتاً بأنها مفيدة مجتمعة، الأحداث المقيدون حددوا بأنهم مرضى نفسيون حيث أعطوا برنامج علاج نظري مناسب وتم مقارنتهم بمجموعتين شبه ضابطة في مدرسة التدريب الوطنية في واشنطون دي سي (Ingram, Gerard. Quay and levinson. 1970). والجماعة التي تلقت البرنامج المناسب تحسنت أكثر في التوافق المؤسسي.

التعليقات:

إن ثبات مقياس (DBCS) يبدو أنه جيد ضمن الحدود المقبولة لأداة من هذا النوع. وقد قوى الصدق من خلال جمع البيانات من مصادر إضافة إلى عينات الإجرام. إن إجراء التقدير ليس معقداً تماماً مع مراعاة أن ثلاث أدوات وأربعة تجمعات تم ادراجها ويبدو أن المجموعات السلوكية المختلفة مفيدة ويبدو أن الأدوات ذاتها تتضمن صدقاً كافيا، بينما الرابط الضعيف في هذا النظام هو النقص الماثل في بحث الصدق والثبات لمقياس (CALHD) وكل النظام فيه بحث مهم وتطبيق واعد للتمييز بين الجانحين المقيدين بطريقة ذات أساس امبريقي تتعلق بقرارات المعالجة.

المراجع:

Borkonec. T.D. Autonomic reactivity to Sensory Stimulation in psychopathic, neurotic and normal deliuquints,Journal of consulting and clinical psychology, 1970.35.217-222

Ingram, G.L., Gerald,R.E, Quay,H,C and levinson, R.B, An experimental program for the psychopathic delinquent, Jouranl of reseach in crime and Delinquency, 1970.7.24-30.

Mack, J.L; Behavior ratings of recidivist and nonrecidevest delinquent males. Psychological Reports, 1969.25.260.

Orris, J.B; visual monitoring performance in three Sub groups of male delinquents.Journal of abnormal psychology, 1969, 74. P. 227

Peterson.D.R., Behavior problems of middle childhood Journal of abnormal psychology, 1961.25.205-209.

Quay, H.C., personality dimentions in delinquent males as inferred from the factor analysis of behavior ratings. Journal of Research in crime and Delinquency, 1964,1-33-37

Quay, H.C, and Quay L.C, Behavior problems in early adolescence, child development, 1965.36-213-220

Quay. H.C and parsons, L.B. The differential Bahavioral classification of the Juvenile offenders. Norgontown. W.va: Robert F.kennedy Youth Center, 1970

Quay, H.C, Sprangue, RL,Shulman,H.S, and Miller,A.C. Some Correlates of personality disorder and couduct disorder in a child guidance clinic sample psyclology in schools, 1966.3.44-47

Skryzpek, G.J; Effects of perceptual isolation and arousal on anxiety, complexity preference and novelty preference in psychopathic and neurotic delinquents, Journal of abnormal psychology, 1969.74.321-329

جدول رقم (37)

التحويل من درجات خام إلى درجات ت

BC 4	BC 3	BC 2	BC 1		BC 3	BC 2	BC 1		BC 4	BC 3	BC 2	الدرجات الخام
27.5												2-
33	28.3	36.3	25.9									1-
33	28.3	36.3	25.9		37.3	32.2	37.4		18	31.7	23	صفر
44.8	47.5	53.9	44.1		44.4	38.5	45.2		18	37.8	29.2	1
49.1	52.5	57.8	51		48.1	42.7	50.6		18	41.3	33.7	2
52.9	56.5	60.9	58.9		52.6	45.8	55		18	44.1	36.7	3
57	59.2	63.6	68.4		52.6	48.4	58.6		24	46.4	39	4
61.8	61.7	65.7			54.4	50.7	62		26.3	48	40.8	5
68.4	64.3	68.6			56	52.9	65.7		28.3	49.5	42.5	6
	66.5	72.3			57.2	54.8	70.3		30.7	50.8	44.2	7
	68.7	76			58.5	56.5	77		33.4	51.9	45.8	8
	71.7	82			60	58.4			36	53.1	47.3	9
	76				61.5	60.7			38.1	54.3	48.7	10
					62.9	63			40.1	55.3	50.2	11

					64.3	65.8			42.6	56.1	51.5	12
					65.6	69.4			45.1	56.9	52.9	13
					67.4	74.1			47.6	57.9	54.2	14
					69				50.2	58.9	55.3	15
					70.5				52.9	59.4	56.6	16
					74.4				56	59.9	58	17
									59.1	60.7	59.5	18
									62.3	61.3	61	19
									66.2	62.1	62.4	20
									70.6	63.1	63.8	21
									76	63.8	65.5	22
									76	64.3	67.7	23
									76	64.9	69.6	24
										65.5	71	25
										66.1	72.3	26
										66.5	74.1	27
										67.1	78	28
										68	82	29
										68.6	84	30
										69.1		31
										69.8		32
										70		33
										71.4		34
										72.3		35
										73.4		36
										74.6		37
										75.1		38
										76		39
										77		40
										78		41
										82		42
										82		43
										82		44

20- نظام تصنيف السلوك التفاضلي

قائمة ضبط مشكلة السلوك

تعليمات: فضلاً أي من العبارات التالية تشكل مشكلة طالما كان هذا الطفل هو المعني. إذا كان بنداً لايشكل مشكلة ضع دائرة حول الصفر وإذا شكل بند مشكلة معتدلة ضع دائرة حول رقم 1 وإذا شكل بند مشكلة حادة (خطيرة) ضع دائرة حول رقم 2. فضلا أكمل جميع البنود.

التقدير على BC

1- السلوك الغريب، الشاذ.

2- عدم الاستقرار، عدم القدرة على الجلوس هادئاً.

3- السعي للفت الأنظار ولفت الانتباه.

4- البقاء إلى وقت متأخر في الخارج ليلاً.

5- عدم معرفة كيف يمزح وأن يتصرف كراشد صغير.

6- خجول سهل الارتباك.

7- تعبير ثابت، غياب رد الفعل الانفعالي.

8- الاضطراب، الميل لإزعاج وإرباك الآخرين.

9- مشاعر الدونية.

10- السرقة بالاشتراك مع آخرين.

11- المشاكسة الشديدة.

12- يبكي نتيجة عمليات الإزعاج والأذى البسيط.

13- مشغول البال (في عالم خاص به).

14- خجل، حياء.

15- انسحاب اجتماعي، تفضيل الأنشطة المنفردة (الانعزالية).

16- كراهية المدرسة.

17- الغيرة من الاهتمام بالأطفال الآخرين.

18- الانتماء الى عصابة

19- ترديد الكلام

20- المدى الزمني للانتباه قصير

21- نقص الثقة بالنفس

22- قلة الانتباه لما يقوله الآخرون

23- يسهل إحباطه وإرباكه

24- كلام مشوش (غير مترابط)

25- يتشاجر

26- الولاء لاصدقاءه الجالحين

27- نوبات غضب مزاجية

28- صموت (قليل الكلام) يحفظ السر

التقدير على BC#

29- التغيب عن المدرسة.

30- فرط الحساسية، مشاعر تؤذى بسهولة.

31- الكسل في المدرسة وفي أداء الواجبات الأخرى.

32- العقاب الحصري، الرهاب العام المزمن.

33- عدم القدرة على تحمل المسؤولية، لايعتمد عليه.

34- الإفراط في أحلام اليقظة.

35- ممارسة العادة السرية.

36- لديه صحبة سيئة.

37- التوتر، عدم القدرة على الاسترخاء.

38- العصيان، الصعوبة في التحكم الانضباطي.

39- الكآبة، السوداوية المزمنة.

40- عدم التعاون في مواقف الجماعة.

41- منعزل، متحفظ اجتماعياً.

42- السلبية، قابل للإيحاء، يسهل انقياده من الآخرين.

43- الخرق، السماجة،سوء تناسق العضلات.

44- نشاط مفرط، ناشط في غير كلل.

45- الذهول.

46- هدام (القدرة على الهدم والتخريب) لأملاكه وأملاك الآخرين.

47- السلبية، الميل للعمل عكس المطلوب.

48- الوقاحة.

49- البلادة، الكسل.

50- النعاس.

51- لغة تجديفية، الحلف، القسم،الشتم.

52- العصبية، النرفزة، الاهتياج العصبي، يسهل ترويعه.

53- التهيجية (التأثرية) حدة المزاج، يسهل إثارة غضبه.

54- سلس البول، التبول اللاارادي.

55- كثير الشكوى الجسمية، وجع الرأس، ألم المعدة.

== عشرة بنود في هذا البيان لم تدرج باعتبارها تتبع فئة BC خاصة رغم أن هذا البيان قدر على BC1 وBC2 وBC3 فقط فإن البنود ذات الأرقام 10، 18، 28، و36 تنطوي على تحليل عاملي فوق 0.48 على BC4.

قائمة ضبط السلوك لتحليل بيانات تاريخ الحياة

تعليمات: ضع إشارة خط – أمام كل سمة سلوكية استخدمت لوصف المبحوث التقدير على #BC

1- التهجم، مهاجمة الآخرين مع استفزاز قليل أو بدون استفزاز

2- وجود صحبة سيئة

3- الانعزال، مشغول بنفسه

4- البدء بالشجار

5- التورط في أنشطة العصابة.

6- الخجل.

7- وحشي.

8- التورط في سرقة بالاشتراك.

9- فاتر الشعور، متبلد الإحساس.

10- مشاكس.

11- يفقد الاهتمام بسرعة.

12- يتحدى السلطة.

13- التورط في سرقة، اختلاس.

14- يزعج.

15- يتورط في الأذى الحقود.

16- يتغيب عادة عن المدرسة.

17- حساس.

18- غير قادر على التغلب على المشكلات والمصاعب في عالم معقد

19- جبان (رعديد).

20- لديه مشاعر بالإثم غير ملاءمة.

21- يتغيب عادة عن المنزل.

22- مطيع (مذعن).

23- يبقى إلى وقت متأخر في الخارج ليلاً.

24- نزق خاد الطبع.

25- مقبول من جماعات الجناح الفرعية.

26- منعزل.

27- كلامه عدواني، وقح،صفيق.
28- موالي بقوة لرفاق مختارين.
29- عاجز، غير كفؤ، غير ناجح.
30- فاحش (داعر) يستخدم لغة بذيئة.
31- يشعر بالاضطهاد، يعتقد بأن الآخرين ظلاَّم.
32- لديه قلق حول سلوكه الشخصي.
33- قاسي الفؤاد، اهتمام قليل بالآخرين.
34- يبدو غير قادر على الإفادة سواء من المديح أو العقاب.
35- شكاك لا يثق بأحد.
36- التورط في الجناح الجنسي.

دراسة الرأي الشخصي

أشر بـ صح أم خطأ

التقدير على #BC

1- المعلمون الأفضل هم الأسهل جدا.
2- سوف أكون شخصاً سعيداً اذا استطعت أن أرضي كلا والدي.
3- أحياناً اشك في أنني سوف أكبر أبداً .
4- يلوم قومي (جماعتي) الصحبة السيئة للمشاكل التي أقع فيها.
5- في هذا العالم تكون مجنوناً إذا وثقت بالناس الآخرين.
6- قبل ان افعل اي شيء يجب ان اقدر رد فعل اصدقائي تجاهه.
7- يجب أن ندفع للموظفين المختارين أكثر مما ندفع لهم.
8- لم اعتد أن اسرق أشياء قليلة من محلات الجوار.
9- أساتذتي أعطوني درجات أقل مما استحق لمجرد أنهم يعتقدون أنني مسبب للمشاكل (مشكل)
10- لا أقلق حول المستقبل لايوجد شيء كبير أستطيع فعله بأي حال.

11- غالباً أقول أشياء وضيعة للناس الآخرين ثم اشعر بالاسف بعد ذلك.

12- عندما اعتقد أنني على صواب لايستطيع أحد أن يغير ما بتفكيري.

13- لا أجد مانعاً في إيذاء من يقف في طريقي

14- معظم الناس شرفاء.

15- دائماً أؤذي الناس الأكثر محبة لدي.

16- أنا سريع الغضب حول بعض الموضوعات التي استطيع التكلم فيها

17- يجب أن تستحوذ على الفتى الآخر قبل أن يستحوذ عليك

18- معظم الأولاد يستمرون في الدراسة لأن النظام يفرض ذلك.

19- الشرطي ودود ويحاول أن يساعدك.

20- عليّ أن أكبر الشخص الذي لديه الشجاعة الكافية للكلام بفظاظة وقلة احترام مع الشرطي.

21- سوف أنتقم يوماً ما من كل شخص أساء إلي.

22- لم أر أبداً شرطياً (رجل امن)اعتنى بأي شخص بل بذاته فقط.

23- اشعر بالتعب فترة طويلة من الزمن.

24- يبدو أن الناس يحبوني في البداية ولكن يصعب احتفاظي بالأصدقاء.

25- عندما يجتمع الأولاد معاً فلا بد أن يدخلوا في مشكلات آجلاً أم عاجلاً.

26- عليك ان تقاتل للحصول على ما تريده

27-لم أتمنى أبداً بأنني بأن أموت

28- المجنون فقط يقضي حياته في العمل 40 ساعة أسبوعياً

29- لم يسبق لي ان قلقت حول شيء

30- يبدو كما لو كان الناس يخبروني دائماً ماذا أفعل أو كيف أعمل الأشياء

31- أعمل ما أريده سواء رضي أي شخص بذلك أم لا.

32- أحياناً لدى الحاح قوي في عمل شيء مؤذٍ أو فظيع

33- اعتقد أن الناس يحبوني كما يفعل معظم الناس الآخرين.

34- حتى لو سارت الأمور على ما يرام لفترة من الزمن أعرف أنها لن تستمر كذلك.
35- من السهولة على الابتعاد عن القيام بعمل عندما أعرف أنه خطأ.
36- لم يسبق لي التعود على هز رأسي أو رقبتي أو كتفي.
37- المرء يكون في حالة أفضل إذا لم يثق بأي شخص.
38- أفضل طريقة للمضي قدماً في العالم هي أن تكون عنيفاً (مشاكساً).
39- من المهم جداً أن يكون لديك أصدقاء كثيرون وحياة اجتماعية.
40- كل الكلام عن الأمانة والعدالة هراء.
41- هناك خطأ ما لدى الشخص الذي لايستطيع إصدار الأوامر بدون غضب أو امتعاض
42- أنا أفعل وفق ما يتوقع الوالدان مني.
43- عندما أرى الناس يضحكون أظن غالباً أنهم يضحكون علي.
44- الطريقة الوحيدة لحسم أي شيء تتمثل في ضرب الفتى.
45- من الغباء الثقة بالناس الأكبر سناً.
46- لا استطيع التوقف عن عمل الأشياء التي أندم عليها مستقبلا.
47- بالنسبة لكل الأشياء التي عملتها كان يجب عقابي أكثر مما تم.
48- اشعر دائماً بالرضا والقوة.
49- أشعر أحياناً أن لا أحد يحبني.
50- عندما أكون ذاهباً للمدرسة أمارس لعبة الهوكي غالباً.
51- يبدو مستقبلي مشرقاً.
52- أجد من الصعوبة أن أقطع صلتي أو أخاصم صديق.
53- أحياناً أفكر بأنني لن أعيش طويلاً.
54- لا يهم ماذا تفعل طالما حصلت على المتع.
55- أتمنى أن لا أكون مخيباً لآمال أسرتي.
56- أهم شيء هو الفوز ولا يهم كيف يتم ذلك.
57- يجب على كل شخص إنهاء المرحلة الثانوية.

58- لا أدين لأسرتي بأي شيء.

59- لم يسبق لمشاعري أن جرحت إلى درجة البكاء.

60- الطريقة الوحيدة للحصول على أموال كثيرة هي سرقتها.

61- في المدرسة أرسلت إلى مدير المدرسة أحياناً لسلوكي الصاخب.

62- لم يسبق لي الوقوع في مشكلة تخالف القانون.

63- أسوأ شيء يستطيع المرء عمله هو أن يقبض عليه.

التقدير على #BC

64- لا أرى بأنني سعيد تماماً كما يبدو الآخرين لي.

65- أتمنى أحياناً بأنني لم أولد.

66- الحماية الوحيدة للفتى تأتي من أصدقائه.

67- الشخص الذي يسرق من الأثرياء ليس لصاً.

68- قمت بشجار حقيقي.

69- طريقة عمل الأشياء عرضة لعدم الفهم من الآخرين.

70- إذا كنت ماهراً بما فيه الكفاية تستطيع أن تسرق أي شيء وتهرب به.

71- الشرطي العادي ليس دقيقاً بما فيه الكفاية في القانون.

72- الطريقة الوحيدة للحصول على ما ترغب فيه هي أن تسرقه.

73- يجب أن اعترف بأنني وجدت أن من الصعوبة بمكان العمل في ظل قوانين وأنظمة صارمة.

74- النجاح في هذا العالم مسألة حظ.

75- أكون غالباً عصبياً وعلى أن أنهض وأتحرك لأهدئ من نفسي.

76- لم يسبق لأحد أن وصفني برجاحة العقل.

77- لم تحدث مني خروقات كالناس الآخرين.

78- أشعر بغيظ شديد بحيث التهب غضباً.

79- من الصعب جعل الآخرين يحبونني.

80- لا أهتم فعلا بما يحدث لي.

81- لايهمني الصعوبة التي أمر بها لكثرة اعتقالي.

82- عيوني تؤلمني غالباً.

83- النساء نافعات فيما تحصل عليه منهن.

84- حياتي مملة وبطيئة معظم الوقت.

85- لقد فصلت من المدرسة أو فصلت تقريباً.

86- الطريقة الوحيدة للتميز (النجاح) هي أن تكون فظاً.

87- يصعب على أن أظل ساكنا وأن استرخي.

88- عندما تقع في مشكلة لاتدرك الفرصة.

89- إيذاء أحد الأشخاص أحياناً يجعلني أشعر بالارتياح.

90- أن تكون ناجحاً يعني أن يكون اسمك في الصحيفة (الجريدة).

91- حتى لو سارت الأمور على مايرام أعرف إنها لن تستمر كذلك.

92- أرغب في البدء بحياة جديدة في مكان آخر.

93- اذا لم يكن لديك ما يكفي لتعيش يصح أن تسرق.

94- من المهم أن تفكر حول ماتفعله.

95- أستطيع أن أخدع أي شخص تقريباً.

96- تتضمن بطاقة التقرير الخاصة بي بعض علامات الرسوب.

97- أشعر أنني أعاتب غالباً بدون سبب.

98- عندما أقوم بعمل ما كان يجب علي عدم القيام به أشعر بالقلق (أو الانزعاج).

99- من الصواب أن تسرق من الأثرياء لأنهم لايحتاجون المال.

100- احياناً أسرق أشياء لا أريدها حقيقةً.

21- مقياس اختبار أحداث المستقبل

النشأة والخصائص:

هذا الاختبار (FET) صمم لقياس درجة التأهيل الاجتماعي للفرد لجدولة الأهداف المتنوعة واحداث المستقبل (Sten, sarbin and Rulik,1968) إنه يفترض أن الجانحين لم يتم تنشئتهم بصورة ملاءمة بحيث تكون لديهم نظرة واقعية لجدولة أو (تحديد) احداث المستقبل وبذلك يحاولون تحقيق بعض الأهداف بصورة غير ناجحة أو بصورة غير ملاءمة.

والبنود في هذا المقياس تم الحصول عليها من مجموعة الأولاد الجانحين وغير الجانحين الذين طلب منهم أن يحددوا الأحداث الذين يتوقعون حدوثها في حياتهم. والاجابات الناتجة ثم تدوينها في صيغة بنود وجمعت لتشكل البنود إلـ 36 للمقياس.

اسلوب الإجابة:

طلب من البحوث أن يقرأ كل من أحداث المستقبل إلـ 36 وأن يقرر أولاً هل سبق له أن توقعه واذا لم يسبق له ذلك طلب منه أن يضع دائرة حول أبداً واذا كان يشعر بأن هذا الحدث سوف يحدث في المستقبل طلب منه أن يخمن عمره عندما يقع الحدث.

التقدير Scoring

تم الحصول على درجة كلية واحدة من خلال استخراج معدل الأعمار المقدرة لحدوث أحداث المستقبل. وهذا يغفل آثار الأحداث غير القابلة للتطبيق بالنسبة للفرد. إنه يفترض أنه كلما كانت الدرجة أكبر كلما كان المبحوث قادراً على تأجيل (أو تأخير) الإشباع. هذا التأجيل يعتقد بأنه يمثل تنشئة اجتماعية ذاتية.

المعايير:

سجل ستين وآخرون etal Stein (انظر الجدول التالي) المتوسطات والانحرافات المعيارية لـ 100 جانح (مع سجلات الأحكام القضائية والمؤسسية، و100 من غير الجانحين الذين تم مواءمتهم وفقاً للعمر، الجنس، درجات الذكاء اللفظي، والمكانة الاجتماعية. والعينة الثانية من 100 جانح و100 غير جانح ثم اختيارهم عشوائياً

لأغراض المواءمة (matched).

جدول رقم (38)

المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات متوسط العمر المستقبلي لعينات عشوائية وعينة مزاوجة للأولاد الجانحين وغير الجانحين.

ت	الجانحين		غير الجانحين		العينة
	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	
ب 3.950	4.146	27.49	3.955	29.77	المزاوجة
ب 4.127	4.321	27.04	4.256	29.88	العشوائية
ن أ = 100 لكلا العينتين الجانحين وغير الجانحين					
أ المعنوية < 0.01					

الثبات:

لايوجد ثبات متاح.

الصدق:

كما تبين في المعايير السابق ذكرها أسفرت تقديرات الزمن عن متوسط عمر مرتفع لغير الجانحين أكثر من الجانحين مما يثبت بأن غير الجانحين ذوي التنشئة الاجتماعية الذاتية) ينبئون باعاقات في الوصول إلى بعض الأهداف. وقد أظهر تحليل البنود الفردي مزيداً من التجانس في الإجابة للمجموعة الأقوى من حيث التنشئة اجتماعية. هذه النتيجة يتوقع أن تكون ناتجة عن عملية التنشئة الاجتماعية المتشابهة.

تعليقات:

إن مقياس FET تم إثبات الصدق فيه بينمالم تتوفر بيانات عن الثبات. واضافة لذلك فإن عدم اليقين حول هل الفرق في الأعمار المسقطة (المتوقعة مستقبلاً بناء على الاتجاه الحالي) مميزاً في النهاية بما يكفي ليكون مفيداً للتطبيقات الفردية أو قد يكون ذا

دلالة لعينة أصغر. وهناك اعتبار آخر قد يؤثر في النتائج وهو إمكانية أن غير الجانحين قد يتوقعون وقوع الأحداث التي تجري عادة في عمر متأخر. أي أنهم قد يتوقعون مواصلة التعليم الجامعي أو يصبحون مشهورين... الخ بينما يتوقع الجانحون فقط شراء سيارة. وهذا قد يضخم درجة العمر لغير الجانحين ما لم يكونوا غير مرتبطين بالكلية.

المرجع:

-Stein, K.B, Sarbin, T.R..and Kulik,J.A Future pecspective:
Its relation to the socialization procss and delinquint role.
Journal of consulting and Clinical psychology, 1968, 32,257-264

اختبار حوادث المستقبل

Future Events Test

فيما يلي عدد من الحوادث التي قد تقع أحياناً خلال سياق حياة الشخص، فضلاً اقرأ كل واحد منها وقرر هل تعتقد أن كل حادث سوف يقع في المستقبل، واذا كنت ترى أنها لن تحدث ضع دائرة حول (أبداً Never) في العمود الأول. وإذا كنت ترى أنها سوف تقع خمن كم يصبح عمرك عندما يقع الحادث. اكتب هذا العمر المستقبلي في الخط الفارغ. وإذا كان الحادث وقع للتو اكتب العمر الذي تتوقع أن يقع فيه الحادث مرة أخرى أو ضع دائرة حول أبداً (Never) إذا كنت لا تتوقع أن يقع الحادث مرة أخرى

الحادث	اذا كنت تعتقد أن الحادث لن يقع ضع دائرة حول أبداً (Never)	اذا كنت تعتقد أن الحادث سوف يقع خلال العمر
1- انهاء المرحلة الجامعية	أبداً	
2- زيارة بلاد أجنبية	أبداً	
3- امتلاك سيارة جديدة	أبداً	
4- الحصول على وظيفة تحبها حقيقة	أبداً	
5- الزواج	أبداً	
6- وقوع حادث سير	أبداً	
7- الوفاة	أبداً	
8- شراء منزل	أبداً	
9- شراء تذكرة للقيادة السريعة	أبداً	
10- الانتقال إلى بلاد اخرى	أبداً	
11- امتلاك بندقية ومسدس	أبداً	
12- أن تصبح سكيراً	أبداً	
13- أن تصبح غنياً	أبداً	
14- أن تصبح رجلاً قوياً	أبداً	

الحادث	اذا كنت تعتقد أن الحادث لن يقع ضع دائرة حول أبداً (Never)	اذا كنت تعتقد أن الحادث سوف يقع خلال العمر
15- ولادة أول مولود لك	أبداً	
16- أن تدخل المستشفى للعلاج	أبداً	
17- تسافر بالطائرة	أبداً	
18- امتلاك قارب	أبداً	
19- التخرج من المدرسة الثانوية	أبداً	
20- التقاعد من الوظيفة	أبداً	
21- رحلة طويلة	أبداً	
22- دخول السجن	أبداً	
23- أن تصبح جداً	أبداً	
24- موت أحد الأصدقاء	أبداً	
25- أن تكون راضياً عن نفسك	أبداً	
26- ربح كمية كبيرة من المال	أبداً	
27- الحصول على منحة دراسية	أبداً	
28- التمتع بالحياة بطريقتك الخاصة	أبداً	
29- إمتلاك ملابس رياضية	أبداً	
30- أن تصبح بطلاً	أبداً	
31- زواج أكبر أولادك	أبداً	
32- أن تصبح متسابقاً كبيراً	أبداً	
33- امتلاك شقة خاطفة للبصر	أبداً	
34- أن تصبح رياضياً كبيراً	أبداً	
35- أن تصبح قائداً من نوع ما	أبداً	
36- أن تصبح مشهوراً	أبداً	

22- الطريقة التي تبدو لي – بيان مفهوم الذات

Way it looks to me- Self Concept Inventory (WILTM)

النشأة والخصائص

صمم هذا المقياس لقياس وتحديد مفهوم الذات الذي قرر من قبل الأطفال الجانحين المحتملين من سن 12 إلى 14 سنة (Dinitz and Reckless 1962) وقد طبقت المجموعة الأولية من بنود مفهوم الذات على مجموعة من طلاب الصف السادس. وقد وجد ان 16 بنداً تميّز بين الذين صنفوا بأنهم جالحين محتملين وغير محتملي الجناح من قبل المعلمين الذين لهم تسعة أشهر على الأقل من الاتصال بالطلاب. وقد أضيف (16) بنداً آخر إلى هذه البنود الـ (16) ليصبح المجموع (32) بنداً. كما استنبطت نسخة قصيرة تتكون من (14) بنداً منها (7) بنود ذات دلالة و(7) بنود غير ذات دلالة.

والمنطق في هذا المقياس هو أن مفهوم الذات وانماط التنشئة قد تطورت مع نهاية سن الـ 12 سنة وأن مفهوم الذات- التنشئة بدوره مؤشر للتوافق مع المتطلبات المجتمعية موجباً أم سالباً.

أسلوب الإجابة:

يرى واضعو المقياس أن المقياس والتعليمات يجب أن تقرأ بصوت مسموع للتغلب على مشكلات القراءة، لذلك يسمع ويقرأ مع كل بند في صيغة سؤال. ثم يطلب من المبحوث أن يؤشر على اجابته على السؤال "نعم" أو "لا" أو "لا أعرف" لجميع البنود عدا البنود الخمسة الأخيرة (في النسخة المطولة) التي تسأل "غالباً، أبداً" أو "أحياناً" أو إجابات خاصة أخرى (انظر البنود 28، 29، 30، 31،32).

التقدير Scoring

البنود المضطردة رقمياً هي البنود ذات الدلالة وهي المقدرة. الجدولان التاليان يوضحان الدرجات لكل بند في الصيغة الطويلة والقصيرة على التوالي.

جدول رقم (39) مفاتيح التقدير (الصيغة الطويلة) (ن) نعم، (ل) لا، (ل أ) لا أعرف، (غ) غالباً، (أ) أبداً (م) متوسط، (ف) فعال، (أ ح) أحياناً .

البند	التقدير		
2	ن= 3	ل=1	ل أ=2
4	ن= 3	ل=1	ل أ=2
6	ن= 3	ل=1	ل أ=2
8	ن= 1	ل= 3	ل أ= 2
10	ن= 1	ل= 3	ل أ= 2
12	ن= 3	ل= 1	ل أ=2
14	ن= 3	ل= 1	ل أ=2
16	ن= 3	ل= 1	ل أ=2
18	ن= 3	ل= 1	ل أ=2
20	ن= 3	ل= 1	ل أ=2
22	ن= 1	ل= 3	ل أ=2
24	ن= 3	ل= 1	ل أ= 2
26	ن=3	ل=1	ل أ= 2
28	غ= 1	ل= 3	أ ح=2
30	غ= 3	ل= 3	أ ح= 1
32	غ= 1	م =2	ف = فعال

الأجوبة: غالباً، وأبداً كلاهما متساويان في الاتجاه السالب ولهذا السبب أعطي "غالباً وأبداً" قيمة 3 وأعطي أحياناً قيمة 1 وهو الإجابة الأكثر إيجابية للسؤال.

جدول رقم (40)

مفاتيح التقدير (الصيغة الموجزة)

البند	التقدير		
2	ن=3	ل=1	ل أ=2
4	ن= 1	ل= 3	ل أ=2
6	ن= 1	ل= 2	ل أ=2
8	ن= 3	ل= 1	ل أ=2
10	ن=3	ل=1	ل أ=2
12	ن= 3	ل= 1	ل أ=2
14	ن= 1	ل= 3	ل أ=2

الدرجة النهائية هي مجموع درجات البنود. وحيث أن هذه في اتجاه مفهوم الذات المنخفض، فإن الدرجة العالية مؤشر على احتمال الجناح.

المعايير:

لا توجد أية معايير.

الثبات:

لاتوجد مقاييس ثبات.

الصدق:

تم مقارنة هذا المقياس بمقياس The Gough California Socialization Scale باستخدام مجموعة من الذكور والإناث صغار السن وقد أشارت النتائج الى أن الأفراد الذين سجلوا درجات عالية في مفهوم الذات سجلوا درجات عالية في التنشئة الاجتماعية والعكس بالعكس.

التعليقات:

الثبات والصدق لم يثبتان والقضية النظرية لبناء هذا المقياس مختلف حولها، فمثلا يبدو من الممكن أن يكون الشخص جانحاً ولديه مفهوم ذات موجب. والمثير أن البنود

ذات الدلالة تتعامل أكثر مع علاقات المبحوثين مع السلطة أكثر من علاقاتهم مع مفهوم الذات، غالباً يسأل المبحوثون أن يخمنوا كيف يقيمهم الآخرون وليس كيف يرى المبحوث ذاته.

هذا الإجراء قد يثبت أنه مفيد مع الأخذ في الاعتبار مايتم قياسه ويبدو أن هناك فكرة رئيسة ضمن البنود ذات الدلالة الواعدة كمؤشر للشعور بالنسبة للبناء الاجتماعي.

المرجع:

Dinitz, S, and Reckless, W.C.; Self- concept measure of potential delinquency. American Journal of orthopsychiatry, 1962, 32 159-168

الطريقة التي تبدو لي

The way it looks to me

ضع دائرة حول (ن) إذا كانت إجابتك نعم ودائرة حول (ل) إذا كانت إجابتك (لا) ودائرة حول (ل أ) إذا كانت إجابتك (لا أعرف) وبالنسبة للأسئلة 28،29 و30 ضع (غ) لغالباً و(أ) لـ (أبداً و(أح) لأحياناً وبالنسبة للأسئلة 31، 32 ضع س في المكان المناسب. لاتوجد أجوبة صحيحة وأجوبة خاطئة والإجابة الصحيحة بالنسبة لك هي الطريقة التي تنظر بها الى الأشياء.

1- هل تعتقد أن الأمور تتراكم ضدك بشكل قوي؟	ن	ل	ل أ
2- هل من المحتمل أن تؤخذ مرة إلى محكمة الأحداث؟	ن	ل	ل أ
3- هل سبق أن أخبرك أحد الأشخاص أن لديك مشكلة؟	ن	ل	ل أ
4- هل من المحتمل أن تدخل السجن؟	ن	ل	ل أ
5- لو استطعت البدء من جديد هل ستختار نفس الأصدقاء؟	ن	ل	ل أ
6- اذا اكتشفت أن صديقاً لك يقودك إلى المشاكل هل تستمر في العلاقة معه؟	ن	ل	ل أ
7- هل تعتبر نفسك فتى حكيماً؟	ن	ل	ل أ
8- هل تخطط لإكمال المرحلة الثانوية؟	ن	ل	ل أ
9- هل والداك يعاقبانك بينما لا تستحق هذا العقاب؟	ن	ل	ل أ
10- هل تعتقد أنك سوف تبقى بعيد عن المشاكل في المستقبل؟	ن	ل	ل أ
11- هل عزمت على أن لا تغيب كثيرا عن المدرسة منذ الآن؟	ن	ل	ل أ
12- هل البالغين (الراشدين) ضدك عادة؟	ن	ل	ل أ
13- هل تتوقع أن الناس يعطوك الفرصة المناسبة؟	ن	ل	ل أ
14- اذا سمح لك بالعمل في سن الـ 14 سنة هل ستنقطع عن المدرسة؟	ن	ل	ل أ
15- هل أنت شخص من النوع المراوغ عادة؟	ن	ل	ل أ
16- هل أنت عظيم الشأن ؟	ن	ل	ل أ
17- هل يقبل والداك أن تحضر أصدقائك إلى المنزل؟	ن	ل	ل أ
18- هل يعرف معلمك أنه سبق لك أن دخلت في مشكلة مع القانون؟	ن	ل	ل أ

19- هل والداك يوبخان إذا دخل أولادهما في مشكلة؟	ن	ل	ل أ
20- هل تعتقد أن أمك تعرف أنه سبق لك الدخول في مشكلة مع القانون؟	ن	ل	ل أ
21- لو أتيح لك أن تبدأ من جديد هل سوف تفعل نفس الأشياء؟	ن	ل	ل أ
22- هل تعتقد أنك لو دخلت في مشكلة مع القانون فإن هذا سوف يسبب لك مشكلة في المستقبل؟	ن	ل	ل أ
23- هل من الصعوبة لك أن تلهو عندما تمتثل للقانون ؟	ن	ل	ل أ
24- هل سبق أن أخبرت أنك تسببت في مشكلة مع القانون؟	ن	ل	ل أ
25- هل تعتقد أن أصدقائك جيدون (أخيار)؟	ن	ل	ل أ
26- هل دخل معظم أصدقائك في مشكلات مع القانون؟	ن	ل	ل أ
27- هل سبق أن عشت في مكان آخر غير منزلك؟	ن	ل	ل أ
28- هل تثق بوالدك؟ مع دائرة (غ) في حالة غالبا و(ل) لـ أبداً و(أح) لأحياناً			
29- هل تعتقد أنه يوجد خصام في المنزل؟ ضع دائرة (غ) في حالة غالبا و(ل) لـ أبداً و(أح) لأحياناً			
30- هل يعاقبك والداك؟ ضع دائرة حول (غ) في حالة غالبا و(ل) لـ أبداً و(أح) لأحياناً			
31- اذا كنت أميناً مع نفسك هل تقول بأنك تشعر بأنك أفضل من معظم_____ مثل معظم_____ أسوأ من معظم_____ ضع س في المكان المناسب؟			
32- هل تعتقد أنك هادئ_____ متوسط _____ فعال_____؟ ضع س في الفراغ الصحيح			

الطريقة التي تبدو لي

ضع دائرة حول (ن) إذا كان الجواب نعم ودائرة حول (ل) اذا كان الجوب لا و(ل أ) اذا كان الجواب لا أعرف. لايوجد أجوبة صحيحة وأجوبة خاطئة والجواب الصحيح بالنسبة لك هو الطريقة التي تنظر بها إلى الأشياء.

ل أ	ل	ن	1- اذا استطعت أن تعيد حياتك ثانية هل تختار نفس الأصدقاء؟
ل أ	ل	ن	2- اذا اكتشفت أن صديقاً لك يقودك نحو المشكلات هل تستمر معه؟
ل أ	ل	ن	3- هل تعتبر نفسك فتى حكيماً؟
ل أ	ل	ن	4- هل تخطط لاكمال المرحلة الثانوية؟
ل أ	ل	ن	5- هل عاقبك والداك عندما لم تكن تستحق العقاب؟
ل أ	ل	ن	6- هل تعتقد أنك سوف تبقى بعيداً عن المشاكل في المستقبل؟
ل أ	ل	ن	7- هل عزمت على أن لاتبقى خارج المدرسة منذ الآن؟
ل أ	ل	ن	8- هل البالغين (الراشدين) ضدك عادة؟
ل أ	ل	ن	9- هل تتوقع من الناس أن يعطوك فرصة؟
ل أ	ل	ن	10- لو سمح لك بالعمل في سن الـ 14 هل ستخرج من المدرسة؟
ل أ	ل	ن	11- هل أنت من الناس المراوغين عادة ؟
ل أ	ل	ن	12- هل أنت عظيم الشأن ؟
ل أ	ل	ن	13- هل يرضى والداك عندما تحضر أصدقائك إلى البيت؟
ل أ	ل	ن	14- هل تعتقد أنك عندما تدخل في مشكلات مع القانون أن يكون ذلك سيئاً لك في المستقبل

23- **بماذا يفكر المراهقون؟**

What Tean agrs think (WTAT)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لقياس خصائص الشخصية التي تميز بين الجانحين وغير الجانحين (Stein, Sarbin,chu and Kulik, 1967)

إنه نسخة منقحة لمقياس لماذا يفكر المراهقون What Teanagers Think scale الذي صممه (Polk 1965) والنسخة الأولى صيغة معدلة من دليل تقدير الموقف Situatopnal Appraisal inventory, Pittal 1964 الذي استخدم لقياس القيم الخلقية لدى الراشدين. والبنود عبارة عن أوصاف مختصرة لسلوك الأولاد في مواقف مختلفة.

ولقد طلب من المبحوث أن يبدي رأيه في درجة الخطأ في السلوك (يتروح بين

ليس خطأ إلى خطأ مفرط (بالغ). ولقد قام (Polk) باعادة صياغة المقياس بحث يكون ملائماً للاستخدام مع المراهقين. وعندما خضع هذا المقياس للتحليل العنقودي Cluster باستخدام التقرير الذاتي للمراهقين وغير المراهقين (Sarbin and stein) نتجت خمس مجموعات (عناقيد) هي:

1) صراع الهوية (أو الدور).
2) عدوان العزل غير المباشر.
3) الابلاغ أو الإختبار.
4) عدم ملاءمة الجنسية غير المثلية واستخدام الوسائل البديلة للإشباع الجنسي.
5) العدوان اللفظي والشديد.

ولأن الإبلاغ وعدم الملاءمة الذكورية تتضمن بنوداً قليلة وبسبب ثباتها كمقاييس مستقلة كانت غير ملاءمة. وقد جمعت هذه أل 40 بنداً مع 40 بنداً آخر من البنود الخمسين لتشكيل نسخة جديدة تتكون من 80 بنداً. هذا التنقيح وسع في الإبلاغ ومجموعة عدم الملاءمة الذكورية.

هذه المجموعة من البنود حللت باستخدام 100 زوج من أزواج الجالحين (الأولاد غير المتوافقين) وغير الجالحين(الأولاد الذين ليس لهم سجل في الجناح) وقد أدت النتائج إلى أربع ابعاد أساسية هي:

1) الإبلاغ أو الإخبار- 15 بنداً تتعامل مع المواقف حيث الشخصية المركزية تبلغ عن الآخرين.
2) عدم الملاءمة الذكورية – 15 بنداً تتعامل مع عدم الملاءمة في الجنس المغاير واستخدام وسائل بديلة للإشباع مثل مجلات الـ girlie أو السينما الاباحية.
3) صراع الهوية (أو الدور) – 15 بنداً تشير إلى مجموعة منوعة من المواقف التي تظهر الشخصية المركزية (وائل Larry) تتورط في أنشطة انتشار diffusion الدور 15 بنداً توضح العدوان المباشر، أو شخص محدد.

أسلوب الإجابة:

الاختبار يتكون من 80 تقريراً وصفياً عن سلوك الفرد في مواقف مختلفة يلي كلا منها مقياس يتكون من خمس نقاط حيث حدد "ليس خطأ" بدرجة 1 وحدد "خطأ قليل" بدرجتين وحدد "خطأ" بـ3 درجات وحدد خطأ متوسط بـ 4 درجات وحدد خطأ مفرط بـ 5 درجات. وقد طلب من المبحوث أن يختار الخيار الذي يعكس بدقة كيف يشعر حول ماذا فعل (وائل) وهذا يتم بتعبئة ورقة الإجابة أو بوضع خط أو دائرة حول الخيار المناسب.

تقدير الدرجات Scoring

أربع درجات (درجة واحدة لكل من المقاييس الفرعية) تم الحصول عليها، هذه الدرجات تم الحصول عليها بجمع الدرجات لكل بند ضمن المقياس الفرعي. لذلك كلما كانت درجة الفرد أكبر كلما كان شعوره بأن شخصية (وائل) كانت خطأ في سلوكه المتعلق بهذه الفئة.

المعايير:

سجل ستين وآخرون Stein etal عام 1967م (انظر الجدولين التاليين) بيانات لعينتين تتكونان من 200 ولداً لكليتيهما.

لاحظ أنه يوجد اتساق بين هاتين العينتين من حيث تسجيل الجانحين أو غير الجانحين أعلى درجات.

جدول رقم (41)

المتوسطات ونسب ت للعينتين النظيرتين : 100 غير جانح و100 جانحين من المبحوثين.

جانحون			غير جانحين			
نسب ت	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	المجموعة (العنقود)
2.31-*	17.37	47.71	14.16	42.78	15	الابلاغ
1.45	13.34	41.60	11.85	38.63	15	عدم الملاءمة الذكورية
1.49	13.19	46.04	11.83	48.64	15	صراع الهوية
1.58-	10.78	60.71	12.22	57.91	15	العدوان

*المعنوية < 0.05

جدول رقم (42)

المتوسطات والانحرافات المعيارية ونسب ت لعينات مكررة لمبحوثين لـ 100 من غير الجانحين و100 من الجانحين

جانحون			غير جانحين			
نسب ت	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	العدد	المجموعة (العنقود)
2.59-*	17.24	47.90	16.04	41.80	15	الابلاغ
0.69	12.53	38.88	11.58	40.05	15	عدم الملاءمة الذكورية
42.99	13.47	43.02	11.86	48.40	15	صراع الهوية
0.89	12.38	58.85	10.69	60.31	15	العدوان

*المعنوية < 0.01

الثبات:

سجل ستين وآخرون Stein etal ثباتاً داخلياً جيداً في كل مقياس فرعي وكانت معاملات الفا: الابلاغ (0.95)عدم الملاءمة الذكورية (0.93) وصراع الهوية (0.92) والعدوان (0.94).

الصدق:

وجد إثبات جزئي للصدق في التفاضل (التمييز) بين العوامل الاربعة في العينتين للجانحين وغير الجانحين. وهذا يقلل جزئياً من حقيقة أن العوامل، العدوان ومراعاة الادوار بينهما ارتباط (ر= 0.64) وجميع الارتباطات الداخلية بين المقاييس هي 0.33 أو أقل.

جميع المحاولات لتشكيل إثبات الصدق من خلال مقارنة درجات المتوسطات للجانحين وغير الجانحين غير كافية. أنظر الجدولين السابقين. فقط بعُد الابلاغ يميز المجموعات بشكل متسق. وهذا مشكوك فيه كعامل تنبؤ وذلك للسبب الذي أشار اليه المصممون وهو أن 95٪ من الجانحين كانوا مسجونين وقت اجراء الاختبار. وهذا وحده له تأثير أساسي لأن المزيد من الضبط الواضح يمكن ممارسته في ظل هذه الظروف.

تعليقات:

هذه المجموعة من المقاييس الفرعية خضعت لجهود تطويرية واسعة نشأ عنها أداة جيدة من حيث صدق المحتوى. وقد أظهرت اتساقاً داخلياً جيداً واستخدمت توجيهها نظرياً يبدو مغرياً. ورغم هذه الاعتبارات المرغوبة فإن الصدق المتعلق بالمعيار ضعيف. إن المزيد من البحث حول قيمة المقياس المحتملة غير مشجع بقوة.

المراجع:

Pittel.S.M. Superego functions and the antecedents 309 of gult. Unpuplished doctoral dissertation, university of California, Berkeley, 1964

Folk, F.F, Toward a typology of the delinquent personality, unpublished doctoral thesis, university of california, Berkeley, 1965

Surbin. T.R and Stein, K.B. Self- role theory and antisocial

Conduct. A progress report (Grant No MNo8565, NIMH, washinton. D.C: US Gov. printing office, 1965.

Stein, D.B, Sabrin, T.R, Chu,CL. And kulik, J.A. Adolesent Morality: Its differentiated structure and relation to delinquent conduct. Multivariate Behavioral Research, 1967,2, 199-210.

هذا الاستبيان عن مراهق يدعى وائل والأشياء التي يفعلها. بعض الناس يعتقدون أن هذه الأشياء صواب بينما أناس آخرون قد يعتقدون أنها خطأ.. إذا كنت ترى أن مايفعله وائل ليس خطأ ضع دائرة حول رقم (1) إذا كنت ترى أنها خطأ بسيط ضع دائرة حول رقم (2) واذا كانت خطا ضع دائرة حول رقم (3) واذا كانت خطأ باعتدال ضع دائرة حول رقم (4) وإذا كانت خطأ مفرط (فادح) ضع دائرة حول رقم (5). ضع إشارة حول ما تعتقد حول الأشياء التي يفعلها وائل، تذكر ضع فقط ما تعتقده – وليس كما قد يعتقد الآخرون.

1- شقيق وائل يدخل أخيه وائل في مشكلات مع والديه. أحياناً يتمنى وائل أن شقيقه قد مات.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

2- وائل تنقصه الثقة بالنفس حيث لم يسبق له ان خرج من منزله لمواعيد وبدلاً من ذلك يبقى في المنزل يقرأ مجموعة من الروايات القذرة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

3- عندما يذهب والدا وائل في رحلة يفعل كثيرا من الأشياء التي لايسمح له بعملها عندما يكون والداه في المنزل مثل السهر في المنزل إلى وقت متأخر ليلا والاشتراك في حفلات برية (خلوية).

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	1.ليس خطأ

4- عندما علم وائل أن حمدي وسوسن يخططان للزواج سراً ضد رغبة والديهم طلب والديهم وأخبرهم أن حمدي وسوسن في طريقهم إلى الزواج.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

5- يوما ما كان لديه اختبار لم يذاكر له. طلب من أمه أن تتصل بالمدرسة وتخبرهم أنه مريض.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

6- وائل كان خجولاً جدا من مواعدة أصدقاءه في منزله القديم بالبلدة وعندما انتقلت أسرته إلى بلدة جديدة أخبر وائل أصدقاءه أنه يحن كثيراً لمنزله القديم الذي اعتاد على السكن فيه.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

7- غضب وائل بشدة على مدير المدرسة لفصله من المدرسة. يوما ما كان وائل يمشي قرب منزل مدير المدرسة ورأى كلبه. وائل أمسك عصا كبيرة وضرب بها الكلب.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

8- رفضت والدة وائل أن تعطيه نقوداً لاصطحاب صديقه إلى السينما وائل قال لأمه أنه يكرهها.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

9- يعرف وائل أن والدي حمدي لايوافقان بقوة على شرب السجائر وعندما رأى حمدي يشرب السجائر أخبر والديه.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

10- وائل في فريق كرة القدم في المدرسة وفي المباراة الكبرى في العام الدراسي حاول عمداً أن يؤذي الظهر الربعي للفريق الخصم من أجل فوز فريقه.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

11- اختير وائل للانضمام لفريق كرة السلة ولكنه استبعد من الفريق. في طريقه إلى المنزل في هذا المساء رمى قاذورات على طفل كان يلعب بلعبة سيارة شحن صغيرة على الارض.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

12- دعي وائل إلى حفلة تدخين حشيش ولكنه بدلا من الذهاب للحفلة أخبر الشرطة عن مكان وزمان الحفلة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

13- لوالدي وائل قطة أثيرة (مدللة). أحد الأيام عندما كان وائل غاضباً على والديه، عامل القطة بقسوة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

14- وجد وائل محفظة جيب بها دولارات قليلة على الرصيف. وحيث لم يكن أحد حوله أخذ النقود وترك المحفظة حيث وجدها.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

15- هناك كثير من حيوانات السناجب حول منزل وائل. هو يحب أن يرمي عليها حصى لمجرد أن يرى هل يستطيع اصابتها.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

16- وجد وائل أن والده كان سائق سيارة "اضرب واهرب" التي آذت بشكل سيء فتاة صغيرة ابلغ وائل أن والده صدم بسيارته فتاة صغيرة صدمة قوية أبلغ وائل عن والده.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

17- مدرس وائل للغة الانجليزية ينتقده دائماً أمام زملائه في الفصل الدراسي. تمنى وائل أن يصاب المدرس بأذى.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

18- شاهد وائل بعض الطيور تبني عشاً على شجرة خارج شباك منزله. أحد الأيام عندما كان وائل منزعجاً من والدته، حمل وائل بندقية صيد وأطلق النار على العش.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

19- وائل غاضب جداً من أصحابه ولكنه يرغب في التسكع ومشاهدة تدريب أولاد فريق رفع الأثقال.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

20- سمع وائل أن صديقه حمدي يخطط لترك المدرسة ولم يخبر والديه بذلك ذهب وائل لوالدي حمدي وأخبرهما بما حصل.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

21- وائل فتى خجول عندما يتعلق الأمر بالجنس الآخر، هو يقضي وقتاً طويلاً في قراءة مجلات الموسيقى.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

22- دائماً يرتكب وائل أبسط الأخطاء فيقوم أخوه الأصغر بالشكوى لوالديهما. أحد الأيام قلب وائل القط المدلل لأخيه على ظهره وتركه بهذه الطريقة على أمل أن يموت.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

23- في إحدى الليالي كان وائل وحمدي يطلقان مفرقعات نارية. ألقت الشرطة القبض عليهما ثم أخبر وائل الشرطة أن المفرقعات لحمدي.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

24- أحد الفتيان من مجموعة وائل يدخن مخالفاً والديه. قام وائل بكتابة رسالة إلى والدي الفتى وأخبرهما بما جرى.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

25- وائل فتى وسيم غير بارع في التعامل مع الجنس الآخر وهو يشغل نفسه بقراءة المجلات النسائية.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

26- يعرف وائل أن أحد محلات السجائر في المدينة يبيع لطلاب المدرسة المجاورة. اتصل وائل بمدير المدرسة وأخبره للتنبيه على صاحب المحل.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

27- تحدى حمدي وائل للسباق في سيارات معدلة (ذات سرعة أكبر). وافق وائل على السباق لأنه لايريد أن يظن حمدي بأنه خائف.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

28- وائل غاضب لأن والديه ذهبا في رحلة وتركاه عند جدته لامه. لم يرد وائل على رسائلهما من أجل أن يقلقا عليه.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

29- كان لدى وائل واجب منزلي يجب عليه عمله ولكن عندما أحرجه أصدقائه للذهاب للعب كرة القدم وافق.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

30- عرف وائل أن صديقه حمدي يقابل فتيان جالحين شعر أنه يجب عليه أن يخبر والدي حمدي وقام بإخبارهما.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

31- حدثت مشادة كلامية بين وائل وأمه في المطار قبل سفرها مباشرة في اجازة. وحيث شاهد وائل الطائرة تقلع تمنى وائل بأن تتحطم الطائرة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

32- أحياناً ترغب والدة وائل في تدخين السجائر. في احدى الليالي أخبرت وائل بأنها سوف تمنعه من مقابلة الفتي الجانح الذي يصاحبه. وائل دعاها لتدخين سيجارة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

33- قرر وائل مع زملائه أن يسرقوا وقد وافق على الذهاب معهم لكي لايعتقدون أنه (جبان).

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

34- منذ سنوات حدث حادث سير لوالد وائل مما تطلب بتر ساقه. أحد الأيام عندما رفض أبوه أن يستخدم سيارته سماه وائل بالأعرج الأخرس.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

35- عندما علم وائل بقيام بعض الفتيان بالتفحيط خارج المدينة أخبر الشرطة عنهم.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

36- أخبرت أم وائل وأبوه ابنهما وائل أنه لا يمكنه التدخين لكن وائل يدخن كما يفعل معظم أصدقائه.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

37- وائل يعرف أن مدير المدرسة قال إن شرب الدخان حرام وضار بالصحة. عندما رأى وائل أحد المدرسين وهو يدخن أخبر مدير المدرسة بذلك.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

38- كل يوم جمعة يخبر وائل والديه بأنه ذاهب إلى المسجد ولكن بدلاً من ذلك يذهب للعب كرة القدم.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

39- لم يملك وائل الشجاعة لطلب شراء سيارة وبدلاً من ذلك فهو يقضي الوقت مع زملائه في التفحيط.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

40- وائل يحتفظ بعلبة سجائر في القبو ويدخن سيجارة منها كلما كانت الظروف مواتية له في المنزل.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

41- سمع وائل أن حمدي يتغيب عن الدرس ويستخدم اعذاراً ملفقة لدى والديه أبلغ وائل مدير المدرسة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

42- في احدى الليالي أحدث وائل ثقباً في طاولة الملابس نتيجة تدخينه سيجارة. غطى وائل الثقب لكيلا يراه أحد.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

43- لأن وائل يشعر بالأسى لعدم تمكنه من الخروج للتفحيط أخبر أصدقاءه بأنه يذهب إلى خارج المدينة لارتياد أحد المقاهي لتدخين الشيشة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

44- في أحد الأيام ذهب وائل إلى ركن منزوٍ في المدرسة وشاهدة عدة طلاب يشتركون في سيجارة. بعد ذلك وفي نفس اليوم أبلغ وائل مدير المدرسة بأسماء الطلاب.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

45- والدة وائل لها عدة مراجعات مع مستشفى أمراض عقلية ويعرف وائل أنها امرأة مريضة. في أحد الايام عندما منعته من الذهاب إلى موعد صديق له ناداها وائل يامجنونة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

46- وائل يعرف أن صديقه حمدي يخطط للالتحاق بالقوات الجوية. أخبر وائل والدي حمدي بذلك سراً.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

47- وائل فتى خجول فيما يتعلق بتعاطي حبوب مخدرة ولكن عندما تكلم أصدقاؤه عن مغامراتهم في ذلك تصرف كما لو كان جريئاً.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

48- اشترك وائل وحمدي في خزانة في المدرسة وقررا أن يعلقا صوراً داخل الخزانة في أحد الأيام كان مدير المدرسة يمشي عندما شاهد باب الخزانة التي عليه الصور مفتوحاً ورأى الصور أخبر وائل المدير بأن الصور تخص حمدي.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

49- عندما سأل أصدقاء وائل هل مازال يشم الآغو؟ أخبرهم حمدي بأنه توقف عن ذلك. الواقع وائل مازال يشم.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

50- وائل لايحب أحد أساتذته في مادة التاريخ لأنه يضايقه دائماً أمام التلاميذ في أحد الأيام شتمه وائل بعد أن انتقده.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

51- وائل يشعر بعدم الارتياح أثناء وجوده في المنزل وبدلاً من ذلك يذهب للمقاهي ويدخن الشيشة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

52- في أحد الأيام شاهد وائل أباه ومعه زوجته الجديدة في مطعم في السوق التجاري المجاور. أخبر وائل أمه بذلك.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

53- البائع في محل الحلويات نكدي ودائماً يصرخ على وائل عندما يتذوق الحلوى. تمنى وائل من أحد الأشخاص أن يسرق المحل ويضرب البائع.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

54- في أحد الأيام كان وائل وصديقه حمدي يشتركان في شرب سيجارة في حمام المدرسة وعندما كان مساعد مدير المدرسة يتجول أخبره وائل أن السيجارة خاصة بحمدي.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

55- علم وائل أن صديقه حمدي قد كسر عداد مواقف السيارات ليلاً. أبلغ وائل الشرطة عن حمدي.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

56- رغم أن وائل لم يكن له علاقة مع جارهم المشهور فهو يتباهى أمام زملائه كيف أنه دائماً له علاقات مع المشاهير لكي يعتقدوا أنه ذو شأن.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

57- نادراً ما يخرج وائل نهاراً. غالباً يتنقل إلى المدينة المجاورة ليلاً لرؤية أفلام الحب أو المسرحيات.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

58- من خلال مصدر سري للمعلومات علم وائل أن حمدي عضو في عصابة سطت على محطة الغاز، أخبر وائل الشرطة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

59- حيث يشعر وائل بالضعف. كانت أحلام اليقظة لديه بأن يكون بطلاً كبيراً لو أتيحت له الفرصة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

60- دأب وائل على ضرب الأطفال الأصغر منه لأنه يرغب في الشعور بأنه شخص عظيم الشأن.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

61- وجود فتيان مراهقين حول وائل تجعله غير مرتاح (قلق) لذا يحاول الابتعاد عنهم. هو يقضي وقتاً طويلاً في قراءة مجلات المغامرة للرجال.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

62- في أحد الأيام نقل حمدي وائل في سيارة إلى منزله وتفاخر بأنه ليس لديه رخصة قيادة، في اليوم التالي أخبر وائل الشرطة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

63- لأن وائل دون السن التي تسمح له بالحصول على رخصة قيادة، حصل على رخصة قياد مزيفة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

64- تقوم والدة وائل باستمرار بمضايقته وتحاول منعه من عمل ما يريده. وعندما مرضت مرضاً خطيراً وكان عليها الذهاب للمستشفى تمنى وائل لها الموت.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

65- كان وائل على علاقة صداقة وطيدة لفترة من الزمن مع حمدي، وفي إحدى الأمسيات أخبره حمدي بأنه لا يريد أن يراه ثانية. وعندما عاد وائل إلى المنزل نفّس عن غضبه في توبيخ أخيه الأصغر وتعنيفه.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

66- أحد الأولاد من فصل وائل الدراسي كان يشعل النار في أحد الحقول قرب المدينة وكانت الشرطة تبحث عنه. أبلغ وائل الشرطة عن اسم ذلك الولد.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

67- لدى شقيق وائل بشرة سيئة. في أحد الأيام تشاجر وائل معه وسأله لماذا لم يعمل شيئاً حيال وجهه البشع ذي الندوب.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

68- أخبر وائل من قبل الطبيب أن عليه أن يقوم ببرنامج تخسيس نظراً لوزنه المفرط. بدأ يأكل قليلاً في المنزل ولكن عندما لايكون أحد حوله كان يأكل بنهم.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

69- بالرغم من أن وائل غير واثق كثيراً من نفسه ليكون له أصدقاء كثر فهو يتفاخر أمام أصدقائه أنه كان لديه كثيرا من الأصدقاء فيما مضى ولكنه هجرهم لسوء

سلوكهم.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

70- اكتشف وائل أن أحد طلاب الفصل الذي يدرس فيه يتعاطى الحبوب المخدرة. أبلغ وائل الشرطة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

71- أعطى والد وائل وعداً له بالسماح له بالذهاب في رحلة خارجية لكنه بعد ذلك غير رأيه. وائل تعامل مع الموضوع بلامبالاة لأنه يشعر أن الوالدين يجب عليهما تنفيذ ما يقولانه.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

72- عندما تسوء الأمور فإن وائل يدفع جانباً الأطفال الصغار لأنه ذلك يشعره بأنه مهم.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

73- يشعر وائل أن عمته غير المتزوجة تطالبه باستمرار بشيء ما. أحد الأيام أخبرها أن تتركه وشأنه وسماها العذراء العجوز الهزيلة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

74- تم السطو على أحد المنازل في مدينة وائل وتم وصف المسروقات في الجريدة وجد وائل أحد المسروقات في مخزن أبيه واستدعى الشرطة.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

75- وائل يعمل صبياً في محل تموين ويعتقد أن أجره قليل نظراً للعمل الذي يقوم به وعندما كانت تتاح له فرصة كان يسرق أشياء من المتجر ليعوض أجره المتدني.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

76- أخفق وائل في امتحان مهم في المدرسة. وفي طريقه إلى المنزل ضرب ولداً صغيراً مما جعله يشعر بالارتياح.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

77- جدة وائل لأمه تقيم معهم في المنزل مما جعل وائل يشعر بالأسى لأنها دائماً في جدال معه وتعطيه محاضرات. وائل يتمنى لو أن جدته العجوز تموت سريعاً.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

78- يحب وائل أن يلعب الورق (الكوتشينة) مع صديقه حمدي ولكن وائل يخسر دائماً. في إحدى الأمسيات عندما كانا يلعبان غش وائل لأنه يعتقد أنه آن الأوان لكي يفوز.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

79- في وقت متأخر من أحد الأيام فيما كان وائل عائداً إلى منزله، حك بسيارته صدام (حاجز الاصطدام) إحدى السيارات في موقف السيارات فأسرع في الذهاب لكي لا يعرف صاحب السيارة المصدومة ويطالبه بالتعويض.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

80- وائل غالباً يذهب إلى المكتبة لمشاهدة صور السيدات في كتب التشريح لإشباع فضوله.

خطأ مفرط	خطأ معتدل	خطأ	خطأ بسيط	ليس خطأ

24- مقياس الجناح المتكامل

Integrative delinquency Scale (IDS)

النشأة والخصائص:

يتكون هذا المقياس من (29) فقرة استخرج من 415 بنداً يتكون منها مقياس سلسلة المستوى المتكامل لثورن (Integrative Level Test Series)

وكان الدافع لوضع هذا المقياس النتيجة التي مؤداها أن مقياس التثاقف في سلسلة

ثورن Thorne series فشل في التمييز بصورة ذات دلالة بين الفتيان المجرمين وطلاب المرحلة الثانوية. لذا قام دانيس Danis وبانتون Panton بإعداد هذا المقياس (IDS) عام 1974م للتنبؤ بالجناح في مستوى المدرسة الثانوية لتكامل الشخصية (p:186) وقد استند وضع هذا المقياس (IDS) إلى تحليل عاملي لسلسلة بنود ثورن طبق على (57) من الفتيان الذكور المسجونين و(61) من طلاب المرحلة الثانوية. وكلا المجموعتين متكافئتان من حيث العمر ومستوى التعليم،والذكاء والخصائص الاجتماعية – الاقتصادية. إن البنود الـ (29) التي تميز بين العينتين من خلال اختبارات كا2 في مستوى 0.05 أصبحت (IDS). لقد تم اختيار البنود حصرياً من خلال هذا المعيار الامبريقي بدون استخدام الاختبار المتعلق بالمضمون.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوث أن يقرأ كل بند ويلاحظ هل يوافق أو لايوافق على العبارة.

التقدير Scoring

جميع البنود عدا بنداً واحداً هي عبارات رأي شخصي، جميعها تتطلب إجابات "صح" أو "خطأ" وقد أعطيت نقطة واحدة لكل بند أجيب عليه في نفس الاتجاه كمبحوثين مجرمين. ستة عشر بنداً تم تقديرها فقط اذا كان الجواب "خطأ"، و13 بنداً تم تقديرها فقط اذا أجيب عنها بـ "صح".

جدول رقم (43)

الدرجات على مقياس الجناح المتكامل

طلاب الثانوية		فتيان مسجونون متهمون	الفتيان المجرمون المسجونون		
عينة 2	عينة 1		عينة 2	عينة 1	
51	61	46	51	57	ن
9.1	9.5	15.2	15.6	16.2	ش
3.0	2.4	2.5	2.4	2.9	الانحراف المعياري

المعايير: تستند المعايير إلى جميع المبحوثين الذكور (الجدول السابق) وجدول AT score تحويل يستند إلى (112) من بيانات طلاب المدرسة الثانوية.

الثبات:

لاتوجد معلومات.

الصدق:

الدرجة المنقحة لـ 13 بنداً تم اختيارها لتأثيرها المميز (الفارق) الذي يحدد بدقة 87.8٪ من المجرمين و91.8٪ من طلاب الثانوية في عينة المعايرة. وقد تم اختبار الصدق المستعرض لهذا المقياس (IDS) على عينتين إضافيتين من المجرمين وعينة طلاب إضافية حيث تحدد درجة المقياس المنقحة بدقة 87.9٪ و84.1٪ من المجرمين و84.3٪ من طلاب الثانوية (Davis and panton 1974). هناك بعض الصدق الظاهري للبنود. بعض البنود تتضمن الفشل أو عدم الرضا عن مشكلات السلطة.لم يتم تقدير جميع البنود باتجاه الصدق الظاهري (أنا عادة أسلك الطريق الأقل مقاومة عندما أجيب عنه بـ"خطأ" ثم تقديره في اتجاه الجناح التنبؤي).

التعليقات:

هذا المقياس المختصر مكون من (29) بنداً صح ــ خطأ ــ من السهل تطبيقه، وحيث أن هذا المقياس يميز بين المجموعات المتساوية من الفتيان المسجونين وطلاب المدرسة الثانوية، لاتوجد معلومات متاحة عن قدرته على التنبؤ بالجناح. هذا المقياس يتطلب مزيداً من البحث.

المراجع:

Davis, C, and panton,J.H. A delinquency predictive Scale for Thorn's integration level test studies; journal of clinical psychology, 1974,30, 186-189

Thorn, F.C. The Integration level Test series (Researched) Brandon, vt: Clinical psychology publishing, 1985

مقياس الجناح المتكامل

ضع إشارة (صح) إذا كانت العبارة صحيحة وإشارة (x) إذا كانت العبارة خطأ

تقدير الإجابة	البند
خ	- العمل الشاق هو أفضل طريقة للمضي قدماً.
ص	- من الصواب أن تستفيد من المغفلين.
خ	- عادة أسلك الطريق الأقل مقاومة.
ص	- أتعرض للعقاب عادة أكثر من الأطفال الآخرين.
ص	- تعودت أن أدخل في جدال مع المدرسين.
خ	- أحاول عادة أن أمتثل للسلطات الحاكمة.
ص	- تعودت أن انطلق مع مجموعة عندما كنت طفلا.
خ	- أحاول أن اتبع رسالة القانون.
خ	- عادة أترك الأمور تمضي حتى الدقيقة الأخيرة.
خ	- أنا خجول جداً بحيث لا أتكلم في الاجتماعات العامة
ص	- أرغب في امتلاك سيارة كاديلاك أو لنكولن.
ص	- أؤمن دائماً بإخبار الناس عما أفكر فيه في الاجتماعات العامة.
خ	- قضيت وقتاً طويلاً في تناول المسكر.
خ	- لم يسبق لي أن خرقت القانون اذا استطعت الافادة من ذلك.
ص	- حتى الآن لم أكن ناجحاً في الحياة.
ص	- أدفع رشوة طالما تحدث مشاكل في الحياة.

-لم يكن لي مشكلات مع الجنس الآخر.	ص
- أشعر بالذنب نظراً للأخطاء التي ارتكبتها في حياتي.	ص
- أنا لست رابحاً ولا خاسراً في الحياة.	خ
- إن ارتكاب الأخطاء يضايقني جدا.	ص
- أتمنى دائماً لو كنت طفلاً مرة أخرى.	ص
- على كل حال أنا راض عن حياتي.	خ
- أعتبر نفسي شخصاً ناجحاً.	خ
- الوقت يمر سريعاً بحيث لايلائمني.	خ
- أن ما يسبب لي الارتباك أن أدخل في راحة.	ص
- لدي كثير من الهوايات.	خ

25- مقياس بطاقات السلوك

Behavior Cards (B C)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس (BC) لاستخدامه كنمط من الضغط المنخفض Low pressure من اختبار المقابلة مع الأطفال الجانحين (Stogdill, 1941,p1). وهذا المقياس يعرض على الطفل مع مجموعة من 150 بطاقة تتضمن أسئلة حول الحوادث في حياته. ويبين الطفل هل مر بهذه الحوادث. بنود الاختبار تم اختيارها من مجموعة تتكون من 400 بنداً صنفت بعد مراجعة لتاريخ حالات الجناح وكتب عن الجناح. ولقد تم استبعاد البنود إذا كانت:

1) لا تميز بين الجانحين وغير الجانحين
2) تبدي اتساقاً قليلاً مع البنود الأخرى
3) لم تظهر الصدق العاملي المرضي

أسلوب الإجابة:

التعليمات التالية تقرأ شفهياً وتصف كيف يطلب من المبحوث أن يجيب: هنا مجموعة من البطاقات توجه اليك بعض الأسئلة حول ذاتك. اذا وصفتك البطاقة ضعها في صندوق "نعم" ولكن اذا لم تصفك البطاقة ضعها في صندوق "لا". اذا وجدت كلمات لاتفهمها ضع البطاقة جانباً وسأخبرك ماذا تعني (مؤخرا) وعندما تصنف جميع البطاقات في الصندوقين (أخبرني) أو احضرها لي.

التقدير Scoring

يتم الحصول على الدرجة بحساب البطاقات التي وضعت في مجموعة "نعم"

المعايير:

الجدول التالي يوضح معدل الدرجات لـ 200 من الأولاد الجالحين الذين أحيلوا إلى دائرة بحوث الأحداث للدراسة والملاحظة، منهم 50 فتاة جائحة و50 من طلاب المدارس العامة و25 من الفتيان الكشافة.

جدول رقم (44)

المعايير لمجموعة 150 بندا

المبحوثون	ن	معدل الدرجات 150 بطاقة	الانحراف المعياري
الأولاد الجالحون	200	41.5	17.1
طلاب المدارس	50	240.8	15.4
الفتيان الكشافة	25	20.6	10.6
البنات الجالحات	50	28.2	15.3

حيث إن كثيراً من السلوكيات تمثل مشكلات صغيرة، فقد تم اعداد معايير لمجموعة من 100 بطاقة (الجدول السابق) الذي يوضح المزيد من جرائم خطيرة.

الثبات:

سجل (Stogdill: 1941) معاملات ثبات (عندما صححت من خلال معادلة سبيرمان – براون) تتراوح من 0.83 للأولاد الكشافة إلى 0.92 للأولاد الجانحين و0.94 لطلاب المدارس.

الصدق:

ثلاثة مصادر للمعلومات أثبتت صحة المقياس. أولاً: الدرجات الكلية تميز بين الجانحين وغير الجانحين (الجانحون أظهروا علامة أعلى ذات دلالة) كذلك عندما حسبت النسبة المئوية لإجابات "نعم" لكل بند كان الجانحون أعلى في نسبة "نعم" من غير الجانحين.

أخيراً عندما تم مراجعة الإجابات الفردية للجانحين لكل بند مقابل تاريخهم الاجتماعي تراوحت معاملات الصدق بين 0.68 و0.72

التعليقات:

إضافة للدرجة الكلية، فإن هذا الاختبار يزودنا باستبصار حول مشكلات محددة يمكن أن تقع للفرد بملاحظة أي مشكلات خاصة أو تجارب وضعت في صندوق "نعم" ويرى معد المقياس أن الأطفال هم أقل احتمالا ليكونوا أمناء بهذه الطريقة من التصنيف باستخدام الورقة وقلم الرصاص.

هناك تحفظ واحد يرتبط بهذا المقياس حيث البنود والألفاظ عتيقة (مهجورة) وهذا النقص يمكن سده من خلال استبدالها بمصطلحات جديدة (معاصرة). الثبات والصدق مقبولان وعدا الحاجة إلى التحديث فإن هذه الأداة مفيدة.

المرجع:

Stogdill, R.M The stogdill Behevior cards: A Test interview for delinquent children. Stoelting company 1941

بطاقات السلوك

1. هل بعض الأولاد والفتيات يضايقونك؟
2. هل الأطفال الآخرين يجدون صعوبات في الانسجام معك؟
3. هل يقول الناس أن لديك مزاجاً حاداً؟
4. هل تتأخر أو تبطئ في الحضور للمدرسة؟
5. هل تغضب عندما تكون النكتة عليك؟
6. هل سبق لك السفر متطفلاً إلى مدينة أخرى؟
7. هل سبق لك أن ركبت على قطار شحن (بالمجان)؟
8. هل سبق لك أن انقطعت عن المدرسة فترة طويلة؟
9. هل يلومك الناس على قول أشياء غير صحيحة؟
10. هل تقول الكذب؟
11. هل واجهتك مشاكل لان الأولاد والفتيات الآخرون يضايقونك؟
12. هل ترغب في اللعب مع الأولاد أو الفتيات الأصغر منك سناً؟
13. هل الأولاد أو الفتيات الآخرون يسخرون منك؟
14. هل حدث لك فعلا شجار بسيط؟
15. هل تكره المدرسة؟
16. هل تكره أن تلعب مع الفتيات؟
17. هل تكره أن تلعب مع الأولاد؟
18. هل سبق لك الهروب من البيت؟
19. هل سبق لك أن بقيت في الخارج طوال الليل؟
20. هل تهرب من المدرسة أحياناً ؟
21. هل يلومك مدرسك دائماً على أشياء لم تفعلها؟
22. هل يوجد كثير من الناس تود أن تسخر منهم؟

23. هل تشتم الناس عندما تكون غاضباً؟
24. هل تبقى في المدرسة فترة طويلة بعد الدراسة؟
25. هل سبق أن وجه لك لوم لايذاء حيوان عمداً؟
26. هل سبق أن وجه لك لوم لإيذاء الأطفال؟
27. هل سبق لك أن لعبت مع بعض الأولاد لديهم مكان للاجتماع أو "غرزة لتناول المخدرات مثلاً"؟
28. هل سبق لك أن لعبت مع أولاد أو بنات لديهم مشكلات كثيرة؟
29. هل أصدقاؤك يلعبون الهوكي في المدرسة؟
30. هل سبق أن تحاشيت أولاداً سيئين؟
31. هل يقوم شخص دائماً بتملقك لتفعل أشياء ما كان يجب عليك فعلها؟
32. هل سبق لك بيع جرائد في الشوارع ليلاً؟
33. هل جمعت الخردة لبيعها للانفاق على نفسك؟
34. هل سبق لك أن خرجت مع أولاد جانحين ليلاً؟
35. هل تروي قصصاً قذرة؟
36. هل تأخذ غالباً الأشياء التي لاتخصك؟
37. هل سبق لك أن سرقت بعض النقود؟
38. هل سبق لك أن سرقت أشياء من المحلات؟
39. هل واصلت عمل شيء بعد أن طلب منك التوقف؟
40. هل سبق أن تضايق والداك لأنك تدخن؟
41. هل تخاف والدتك دائماً عندما تقع في المرض؟
42. هل تثير أعصاب والدتك؟
43. هل يضربك والدك؟
44. هل تغضب على والديك؟
45. هل سبق لوالدتك ان سافرت وتركتك؟

46. هل سبق لوالدك ان سافر وتركك؟
47. هل تحلم أحياناً أحلاماً سيئة؟
48. هل لديك عادة سيئة تعتقد أنها سوف تدمر صحتك؟
49. هل تخاف من احتمال دخولك جهنم؟
50. هل تخاف من احتمال فعل شيء سيء جدا أحياناً ؟
51. هل يحاول شخص أن يغريك بفعل شئ ما؟
52. هل أنت غاضب من شيء ما معظم الوقت؟
53. هل سبق أن ضربت مدرستك أو مدرسك؟
54. هل سبق لك أن دخلت في نوبات غضب أو اغماء؟
55. هل تتساءل من أين يأتي الأطفال؟
56. هل سبق أن اتهمت بفعل فاحش؟
57. هل تتكلم كلاماً وسخاً، بذيئاً حول الفتيات؟
58. هل سبق وأن فعلت شيئاً معيباً؟
59. هل قمت بمغامرة تجارية خطيرة أو غامرت بالمال؟
60. هل سبق لك أن تناولت المخدر (بخاصة الأفيون)؟
61. هل سبق لك أن اشعلت النار في مبنى؟
62. هل سبق لفتى أن تكلم كلاماً قذراً تجاهك؟
63. هل سبق أن تكلمت كلاماً قذراً تجاه أحد؟
64. هل تخشى من ان تجعلك عاداتك السيئة تفقد صوابك؟
65. هل سبق أن ساعدت في اقتحام منزل؟
66. هل سبق لك أن اسهمت في سرقة منزل أو محطة وقود؟
67. هل سبق لك أن آذيت أحداً بسكين أو بندقية؟
68. هل سبق لك أن صوبت بندقية محشوة (ملقمة)؟
69. هل سبق لك أن سرقت (سلبت) رجلاً أو امرأة؟

70. هل يحب والداك أخاك وأختك أكثر منك؟
71. هل سبق لوالديك أن جعلاك تغادر المنزل؟
72. هل تشعر دائماً بالرغبة في هزيمة شخص ما ؟
73. هل أخوك أو أختك يضايقونك كثيراً؟
74. هل انزعجت لمدة طويلة حول أشياء في المنزل؟
75. هل قلقت حول شيء لا تتمكن من ابلاغه لأي شخص؟
76. هل دخلت فعلا في خلافات بسيطة؟
77. هل سبق لك أن فررت من المنزل؟
78. هل تبقى غالباً إلى وقت متأخر خارج المنزل؟
79. هل تتغيب عن المدرسة كثيراً؟
80. هل يطلق عليك الأطفال ألقاباً؟
81. هل يطلب منك الأولاد أن تفعل أشياء لاتريد فعلها ؟
82. هل تغضب غضباً شديداً بسهولة؟
83. هل تكسر أشياء للانتقام من شخص ما ؟
84. هل يوبخك مدرسك بقسوة في الفصل؟
85. هل أصدقاؤك يرتدون ملابس أفضل من ملابسك؟
86. هل تظاهرت بأنك لم تسمع ما قاله أحدهم لك؟
87. هل تمضي قدماً في فعل اشياء قيل لك لاتفعلها؟
88. هل تؤذي شخصاً عندما تغضب عليه؟
89. هل تشعر أحياناً بأنك ترغب في الهروب من المنزل؟
90. هل سبق أن عوقبت في المدرسة؟
91. هل تغيبت عن المدرسة لتذهب لتعاطي الشيشة في القهوة؟
92. هل تريد أن تترك المدرسة وتلتحق بعمل؟
93. هل تقول أشياء غير صحيحة؟

94. هل تكذب عادة اذا كنت تعتقد أنها تنجيك من مشكلة (مأزق)؟
95. هل تلعب عادة مع أطفال أكبر منك سناً؟
96. هل ترك معظم اصدقاؤك المدرسة؟
97. هل تمشي مع أولاد سبق لهم أن احيلوا للمحكمة؟
98. هل سبق لك أن انضممت إلى عصابة؟
99. هل سبق لك أن كان لك مكان سري لايعرفه أحد؟
100. هل سبق لك أن مشيت مع فتيان لديهم مشكلات كثيرة؟
101. هل سبق لك أن دخلت السجن أو محكمة الأحداث؟
102. هل دخلت محكمة أكثر من مرة؟
103. هل لديك اخت أو أخ دخل المحكمة؟
104. هل سبق لك سرقة أشياء؟
105. هل سبق لك سرقة دراجة هوائية؟
106. هل سبق لك سرقة سيارة؟
107. هل سبق لك أن اقتحمت مبنى وسرقت شيئاً؟
108. هل مشيت مع بعض الفتيان الذين دخلوا المحكمة؟
109. هل تخاف من بعض الأولاد السيئين؟
110. هل تخاف من بعض الرجال السيئين؟
111. هل سبق لك أن تمنيت لو كنت ميتاً؟
112. هل يغضب عليك والداك كثيراً؟
113. هل تقلق والدتك عليك كثيراً؟
114. هل يحاول والدك انت يضبطك وأن تفعل أشياء خاطئة؟
115. هل تخاف أن يأخذك الشيطان؟
116. هل تتكلم أحياناً كلاماً قذراً ؟
117. هل تؤذيك والدتك كثيراً نتيجة أفعالك؟

118. هل تمشي مع بعض الأولاد المدخنين؟
119. هل سبق لك أن ثملت أو مرضت نتيجة تناول المخدرات؟
120. هل يقول الناس دائماً أشياء غير صحيحة عنك؟
121. هل تتعاطى الدخان؟
122. هل تشعر بالانزعاج عندما لاتتمكن من التدخين؟
123. هل ينزعج والداك نتيجة تدخينك السجائر؟
124. هل يحاول والداك منعك من الخروج مع أصدقائك للعب كرة القدم في الأزقة أو الساحات؟
125. هل هناك شيء بغيض (كريه جدا) يزعجك؟
126. هل يوجد شخص سبق أن خانك؟
127. هل سبق أن قام شخص بمحاولة وضع سم أو مخدر في طعامك؟
128. هل الأطفال الآخرون يسخرون منك في المدرسة؟
129. هل تشم الغراء أو الآجو؟
130. هل تكره الأولاد؟
131. هل سبق لك أن أمضيت الليل كله في جلسة شيشة أو لعب الورق خارج المنزل؟
132. هل تلعن وتشتم كثيراً؟
133. هل سبق لك أن كتبت مذكرات أو رسائل قذرة؟
134. هل تقلق حول الأطفال؟
135. هل سبق لك أن سرقت شيئاً يخص والديك أو أحد أفراد أسرتك؟
136. هل سبق أن اتهمت بالتلاعب؟
137. هل سبق أن غدرت أو خنت أحد أصدقائك المقربين؟
138. هل سبق أن خانك أحد أصدقائك؟
139. هل سبق لرجل أن أعطاك نقوداً لتفعل شيئاً سيئاً؟
140. هل سبق لك أن صرفت شيكاً لايخصك ثم احتفظت بالنقود؟

141. هل سبق أن حملت بندقية لكي توقف شخصاً من أجل السلب؟

142. هل سبق لك أن كتبت مذكرة أو رسالة لتروع شخصاً ما ؟

143. هل سبق لك أن حرقت منزلاً أو مخزن حبوب أو حظيرة ماشية؟

144. هل من الصعب أن تنسجم مع أخيك أو أختك؟

145. هل تخاف من والدك؟

146. هل تخاف من والدتك؟

147. هل يضربك والداك؟

148. هل تعتقد بأنك غير مرغوب فيه في المنزل؟

149. هل تحب أن تعيش مع شخص ما غير والديك؟

150. هل هناك شيء ترغب في قوله ولكنك لاتستطيع؟

اكتب هذا الشيء..............................

26- تصور النزيل للتأثير

Inmate perception of Impact (IPI)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لقياس درجة تأثر الحدث في المؤسسة الاصلاحية التي وضع فيها (Eynon, Allen and Reckless, 1971) وقد بدأت الأداة بـ (320) بنداً من نمط ليكرت Likert ذي الخمس نقاط والتي تثير أسئلة حول الممارسات في المؤسسة. وعندما طبقت الأداة على 150 فتى في مؤسسة التدريب في أوهايو الوسطى (Central Ohio) وحللت إلى عوامل وجد أن ستة عوامل (يمثلها 60 بنداً) تفسر معظم التباين في الاختبار. والعوامل هي:

1) مدخل العلاقات بين الأشخاص (17) بنداً

2) مدونة (مجموعة قواعد) النزيل للعمل (النشاط) (8) بنود

3) ضغط النزيل (5) بنود

4) رفض المؤسسة (8) بنود

5) رفض التأثير الايجابي (15) بنداً

6) وصم الذات (7) بنود

وكل من هذه الأبعاد يمثل أنماط المشاعر تجاه المؤسسة والعمليات المتضمنة فيها.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوث أن يقرأ السؤال أو العبارة وتحديد الخيار الذي يمثل مشاعره بدقة. الخيارات تعتمد على مقياس معدل من نمط ليكرت ذي الخمس نقاط. معظم خيارات الإجابة تتضمن : موافق بقوة، موافق، لم يقرر، غير موافق، غير موافق بقوة. وبسبب صياغة البنود الأخرى عدلت الخيارات من "جيد جيداً" إلى "سيء جداً" وغيرت من "معظم الوقت" إلى "بعض الوقت" أو بعض التعبيرات الأخرى. ويحدد المبحوث خياره بوضع دائرة حول الإجابة المناسبة.

تقدير الدرجات Scoring

حددت جميع البنود بحيث أن الخيارات في الجانب الأيمن من الصفحة مؤشر إلى تأثير سالب وتلك التي على الجانب الأيسر من الصفحة تظهر تأثيرا موجباً. وقد أعطيت قيمة عددية 1 للإجابات الموجبه وتزداد القيمة كلما تحرك الخيار باتجاه غير الموجب. لذلك على مقياس ذي خمس نقاط فإن أعلى درجة لبند هي 5 والبند ذو الأربعة خيارات فقط فإن الدرجة الأعلى هي 4.

كما تم الحصول على ست درجات درجة واحدة لكل عامل. وحيث أن العوامل تتضمن أعداداً مختلفة من البنود فإن درجة النسبة (الدرجة ضمن العامل/ عدد البنود ضمن العامل) استخدمت لتتيح المقارنة بين العوامل.

المعايير:

الجدول التالي يمثل الدرجات لكل من العوامل الستة التي تم الحصول عليها من مجموعة تتكون من 443 من الأولاد المراهقين (الأعمار بين 15 و18سنة) جميع هؤلاء

الأولاد دخلوا بعض الوقت في مؤسسة التدريب بوسط أوهايو وأطلق سراحهم بين عامي 1964م و1966م.

وقد سجل سندواني Sindwani وركلس (Reckless 1973) نتائج مماثلة لـ 700 من السجناء الذكور في مؤسسة أمنية عليا.

الثبات:

لم تسجل مقاييس ثبات ولكن التحليل العاملي قدم إثباتا للاتساق الداخلي للعوامل.

الصدق:

أداة التحليل العاملي التي استخرجت من خلالها المجموعات (العناقيد) الستة دعمت صدق البناء في المقياس. معظم نتائج الصدق لمقاييس التأثير تستند إلى عينة معيارية. الارتباطات الداخلية لدرجات النزلاء على العوامل الستة نتج عنها 4 من 15 ارتباطاً داخلياً ليست ذات دلالة وسالبة و11 كانت موجبة. ولقد أكد (Eynon etal 1971) أنه في (6) من (11) من الارتباطات الداخلية كان هناك معامل عالٍ بما يكفي لافتراض وجود اقتران (تلازم) في الاتجاه في تصورات التأثير. هذه النتائج تقتضي مزيداً من الإثبات لاستقلال المجموعات الست التي استخرجت من التحليل العاملي الاصلي.لم تسجل أي ارتباطات فعلية.

الدرجات في هذا المقياس ترتبط مع تقديرات أعضاء الفريقين لكل ولد على مقياس ذي الـ 15 بنداً للتأثير الملاحظ لمؤسسة التدريب في اوهايو الوسطى (Eynon etal 1971). معظم الارتباطات كانت ذات دلالة احصائية مع وجود عدد قليل منها سجلت دلالة احصائية منخفضة جدا.

وعلاوة على ذلك لاتوجد علاقات ذات دلالة بين درجات مقاييس التأثير لدى الأولاد وبين تنبؤات الفريق للنتائج بعد اطلاق السراح. وفي محاولة للتنبؤ بالارتكاسية (العودة للإجرام) من درجات مقاييس التأثير للعينة المعيارية وجد ميللر Miller ودنتيز (Dinitz 1973) عدم وجود علاقة ذات دلالة بين الدرجات على المقاييس والنتائج وقت (التحرر من) الاشراف على اطلاق السراح المشروط، بمعدل ثمانية شهور بعد إطلاق السراح من المؤسسة. ومن اللافت أن الاتجاه لدى الأولاد ذوي الاتجاهات السالبة

المتعلقة بتأثير المؤسسة ذا نتائج أفضل من ذوي الاتجاهات الموجبة تجاه مؤسسة التدريب في أوهايو الوسطى (TICO).

جدول رقم (45)

التأثير المؤسسي التفاضلي كما قيس بدرجات التصورات على ستة عوامل (الدرجة العليا في الاتجاه السالب).

العامل	الدرجة المتوسطة	الدرجة القصوى	النسبة
مدخل العلاقات بين الأشخاص	34.80	82	0.424
مدونة النزيل	18.05	40	0.451
رفض المؤسسة	24.66	38	0.649
الضغط على النزيل	11.55	21	0.550
رفض التأثير الموجب	31.72	74	0.429
وصم الذات	15.55	35	0.444

التعليقات:

البنود في هذا المقياس (IPIS) تتضمن صدقاً ظاهرياً فيما يتعلق بالحياة في مؤسسة تدريب في الولاية. والأهم من ذلك فإن طريقة التحليل العاملي للتطور تقدم الصدق الداخلي ولسوء الحظ فإن بيانات الثقة غائبة كما أن معلومات الصدق التنبؤي والانسجام الموجود خيبة للآمال. هناك حاجة للمقاييس لتكون ذات صدق مستعرض على مجتمعات مجرمين أخرى وفي مؤسسات اصلاحية أخرى حيث أن جميع النتائج الأولية ضمت مجموعة معيارية واحدة فقط. وكذلك فإن استعمال خيارات ذات خمس نقاط أو أربع نقاط في نظام التقدير يثير مشكلات تتعلق بالاتساق في المقياس.

أن واضعي مقاييس التأثير يستخدمونها للمساعدة في تحسين المؤسسات الاصلاحية وفي إجراء مزيد من الدراسات للمقياس وهكذا فإن الاستفادة من مقاييس التأثير تبقى محل شك.

المراجع:

Eynon,T.G, Allen, H,E, and Reckless, W.C. Measuring impact of a Juvenile Correctional in Slitution by perceptions of inmate and Staff. Journal of research in crime and Delinquency, 1971, 8, 93-107

Miller, S.J, and Dinitz, S. Measuring in stitution impact: A follow – up. Criminology, 1973, 11,417-426

Sindwani, K.L., and Rickless, W.C, prisoners perceptions of the impact of institutional stay. Criminology, 1973, 11,461-471 .

تصور النزيل للتأثير

الطريقة التي انظر بها إلى الأشياء

هذا ليس اختباراً. لاتوجد إجابات صحيحة أو خاطئة. الإجابة الصحيحة بالنسبة لك هي الطريقة التي تنظر بها إلى الأشياء. تأكد من الإجابة على كل سؤال بالطريقة التي تفكر بها حقيقة. ضع دائرة حول الإجابة التي تعبر بصورة أفضل عن كيفية نظرتك إلى الأشياء.

م	البنود	رقم العامل
1	افضل طريقة للتعامل في مؤسسة التدريب في أوهايو الوسطى (TICO) هي أن تكون ماكراً (بارعاً في المكر). موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	2
2	في الوقت الراهن هل تعتقد بأنك شخص قليل التجربة (جاهل)؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	6
3	الآن وانت تغادر مؤسسة TICO هل تشعر بأنك جاهز لتجربة جديدة؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
4	أفضل طريقة للنجاح في مؤسسة TICO هي التعامل بفظاظة موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	2
5	الأولاد الآخرون يجعلون من الصعب أو السهل على الفتى أن يتبع قواعد (نظم) المؤسسة موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	4
6	بصرف النظر عما يقولون فإن أفضل طريقة للتعايش هنا هي اكتساب أصدقاء من الراشدين. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
7	يبدو أن هذه المؤسسة (TICO) مكان ينتظر فيها الفتى الآخرين لكي يقول لهم ماذا يفعلون. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	2
8	الآن وانت تغادر المؤسسة(TICO) هل ترى نفسك كشخص جندي في مدرسة عسكرية؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	6

9	هل أزعجك أي من الأولاد الآخرين أثناء اقامتك هنا؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	4
10	معظم ماتعلمته في هذه المؤسسة (TICO) تعلمته من الأولاد الآخرين. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	2
11	في الوقت الراهن هل تعتقد بأنك شخص يجب أن يُقوَّم (يُعدل)؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
12	اذا تجنبت المشاكل في الخارج فهذا يعود إلى ماتعلمته في المدرسة هنا. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5
13	اعتقد أنني فتى أفضل لأنني هنا موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5
14	الآن وأنت تغادر هذه المؤسسة (TICO) هل تشعر بالسعادة؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
15	هل اهتم بك الراشدون وساعدوك أثناء وجودك هنا؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
16	هل سبق لك أن خرقت الانظمة في المؤسسة (TICO)؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	3
17	هل سبق أن تعرضت للعقاب في المؤسسة؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	4
18	الآن وأنت تغادر مؤسسة (TICO) هل ترى نفسك فتى وفياً (دفع الدين المترتب عليك للمجتمع)؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
19	في الوقت الراهن هل ترى نفسك بأنك شخص لن يدع أي شخص آخر أن يتفوق عليه؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	3
20	الآن وأنت تغادر هذه المؤسسة TICO هل تشعر بأمل في المستقبل؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
21	الآن وأنت تغادر هذه المؤسسة (TICO) هل تشعر بأنك غير قلق (غير مضطرب) موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1

22	في الوقت الراهن هل تعتقد بأنك شخص ارتكب خطأ؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
23	هل سبق أن اتهمك الفتيان بأنك تعد (تهيء) نفسك للتسلق لانك تعاملهم بخشونة؟ معظم الوقت بعض الوقت قليل من الوقت أبداً لا	4
24	أوافق على البقاء في هذه المؤسسة (TICO) شهراً إضافياً أوافق بالتأكيد ربما لا أعرف ممكن لا لا بالتأكيد	3
25	يبدو أن هذه المؤسسة (TICO) مكان يمكن أن يفقد فيه الفتى اعصابه بسهولة. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	3
26	في الوقت الراهن هل تعتقد انك شخص يرغب لو لم يفعل هذا الشيء؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
27	يبدو أن هذه المؤسسة (TICO) مكان لا يرتاح فيه الفتى أبداً ؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	2
28	هل تحب الضباط الذين أصبحت من خلالهم على اتصال مع المؤسسة (TICO)؟ معظمهم بعضهم واحد أو اثنين لا أحد منهم	1
29	هل يقظتك (وحرصك) ساعدتك أثناء وجودك هنا؟ ساعدت كثيرا بعض المساعدة مساعدة قليلة لم تساعد	1
30	الآن وأنت تغادر هذه المؤسسة (TICO) هل ترى نفسك كشخص كان في مستشفى؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	6
31	بصرف النظر عما يقولون فإن أفضل طريقة للنجاح (التقدم) هنا هو الحديث حول نفسك لبعض الراشدين (الكبار) موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
32	هل يحاول الضباط في المؤسسة (TICO)أن يساعدوك فعلا؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5
33	أفضل طريقة للعيش بكرامة في مؤسسة (TICO) هي الا تكون جباناً. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	2
34	اذا استطاع الفتى أن يفلح في المؤسسة يستطيع أن يفلح في الخارج. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	3

35	تعلمت اشياء سيئة أثناء اقامتي في المؤسسة (TICO) اكثر مما كنت سأتعلمه في نفس الوقت في الخارج. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	3
36	إنني راضٍ عن نفسي الآن أفضل من رضاي عنها عندما دخلت المؤسسة لأول مرة. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5
37	بصرف النظر عما يقولونه فإن أفضل طريقة للعيش بسلام في المؤسسة هو انجاز مهمات للضباط. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
38	استطيع أن أتحكم بمزاجي (انفعالي) الآن أفضل من تحكمي بمزاجي قبل قدومي إلى هنا. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5
39	اذا دخل صديق لي في مشكلة أود أن يرسل إلى هنا. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5
40	لو شعرت بأنني سوف أدخل في مشكلة حقيقية قد اطلب إعادتي ثانية إلى مؤسسة (TICO) قبل أن تحدث المشكلة. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	3
41	في مؤسسة (TICO) يتعلم الفتى العادي كيف يتواءم بشكل أفضل مع الناس الآخرين. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5
42	يستفيد الفتى حقيقة عندما يكون في مؤسسة (TICO) موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5
43	تتاح للفتى العادي فرصة لتحسن ذاته في مؤسسة (TICO) موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5
44	الآن وانت تغادر (TICO) هل تشعر بالرضا والارتياح؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
45	اذا شعرت بأنني سوف أدخل في مشكلة حقيقية قد أطلب بأن عود ثانية إلى مؤسسة (TICO) قبل ان تحدث المشكلة. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5

46	الآن وأنت تغادر مؤسسة (TICO) هل ترى نفسك كجانح؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	6
47	الآن وأنت تغادر مؤسسة (TICO) هل ترى نفسك كشخص كان تلميذا في مدرسة داخلية؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	6
48	عندما يكون الفتى العادي هنا يكتشف لماذا دخل في مشاكل. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5
49	اصبحت متهماً متشرداً (غير صالح) بارسالي إلى مؤسسة (TICO) موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	6
50	بصرف النظر عما يقولون فإن أفضل طريقة للنجاح هنا (او الانسجام) هي أن تكون مستقيماً. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
51	الطعام في مؤسسة (TICO) نظيف موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5
52	البرنامج في مؤسسة TICO هو جيد جدا جيد نص نص (متوسط) سيء سيء جدا	3
53	الاقامة في مؤسسة (TICO) ساعدتني موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5
54	لو كنت المدير في مدرسة (TICO) هل كنت تعمل أي تغييرات في الطريقة التي تسير بها؟ قليل جدا قليل واحد أو اثنين لاتغيير	3
55	أفضل طريقة لحسن سير العمل في مدرسة TICO هي التفوق على قائدها (مديرها) حيلة ودهاء موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	2
56	يبدو ان مؤسسة (TICO) هي مكان يجب فيه على الفتى أن يمتثل لمجموعة من الانظمة الزائفة. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	2
57	بصرف النظر عما يقولون فإن أفضل طريقة للنجاح هنا هي محاولة فهم ذاتك. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	1
58	ان ادخالي في هذه المؤسسة (TICO) كان مكسباً لي. موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	5

59	الآن وأنت تغادر مؤسسة (TICO) هل ترى نفسك كمجرم؟ موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	6
60	الفتيان يحاولون أن يعزون اليك التسبب في حدوث المشاكل في مؤسسة (TICO) موافق بقوة موافق لم يقرر غير موافق غير موافق بقوة	4
61	كم شهراً قضيتها في مؤسسة TICO؟	
62	تاريخ الميلاد شهر يوم سنة	

خامساً : المجرمون

- ○مقياس الاتجاهات نحو المجرمين والمرضى العقليين
- ○مقياس الاتجاهات نحو المسجونين
- ○مقياس اتجاه الجنون الإجرامي
- ○مقياس الشخصية الإجرامية
- ○الدليل الشخصي للعلاقات بين الأشخاص
- ○استبيان أحلام السجن
- ○تصور النزلاء للمهمين الآخرين.

27- مقياس الاتجاهات نحو المجرمين والمرضى العقليين

(ATOMPS)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لتحديد المركب التقييمي للأفكار، المعتقدات والاتجاهات تجاه الناس الذين لديهم مرض عقلي أو الذين كانوا نزلاء في السجن (LAMY,1966). لقد وضع المقياس بخاصة لاختبار اتجاه الجمهور للتقدير الاجتماعي فيما يتعلق بالمرضى العقليين السابقين وكانت الحاجة ماسة لجماعة ضابطة لديها خصائص اجتماعية سالبة كما تم اختيار محكومين سابقين كمجموعة مرجعية، والمقياس مجموعة تتكون من (30)

بنداً تمثل وصفا موجزاً والتي يمكن أن تشير إلى مرضى عقليين سابقين أو محكومين سابقين. هذه البنود طبقت على (158) ذكراً وأنثى من الطلاب الجانحين في اوريغون Oregon وميزوري Missouri بأمريكا. ومن البنود الثلاثين (16) بنداً نتج عنها أنماط إجابة تختلف بصورة ذات دلالة بين العينتين، لذلك يرى واضعوا المقياس أن الإطار المرجعي العام موجود بصرف النظر عن الموقع الجغرافي.

وتشير النتائج إلى أن أنماطاً محددة من الآراء تعزى للمرضى العقليين وآراء المحكومين سابقاً. والمريض العقلي السابق نظر اليه بأنه أكثر عرضة للانحلال والمحكومين سابقا يوثق بهم أكثر في حالات الطوارئ.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوثين أن يقرأوا كل عبارة ويقرروا هل العبارة أكثر ملاءمة للمرضى العقليين سابقاً أو المحكومين سابقاً. والإجابات قد تقدم شفهيا أو كتابة.

تقدير الدرجات Scoring

يرى نلسون ثورستون وبيس وارك Nelson, Thorson and pase wark 1973 أنه يمكن الحصول على الدرجة بإعطاء درجة (1) لكل بند يشير إلى إجابة تفضيل للمرضى العقليين سابقاً وصفر لكل البنود التي تتضمن تفضيل المحكومين سابقاً. وباستخدام هذا الاجراء فإن درجة (30) تشير إلى أكثر الاجابات تفضيلا للمرضى العقليين ودرجة (صفر) تشير إلى الإجابة الأكثر تفضيلا للمحكومين سابقاً.

الثبات:

لا تتاح تقديرات للثبات.

الصدق:

استخدم نلسون وآخرون Nelson etal هذا المقياس لاختبار هل آراء رعاة جماعات الانحراف قد تعبر عن اتجاهات موجبة أكثر لحو هذه الجماعة من جماعات الانحراف الأخرى. لقد طبقوا هذا المقياس على (32) من النزلاء و(30) من أعضاء فريق

من مدرسة إصلاح للأولاد. ولقد أبدى الأعضاء والنزلاء في المدرستين الاصلاحيتين اتجاهات تفضيل أكبر نحو المحكومين سابقاً بينما أبدى أعضاء الفريق ونزلاء المؤسسات العقلية اتجاهات تفضيل أكبر نحو المرض العقليين سابقاً. وأثبتت دراسة التصحيح الأولى التي أجراها لامي (LAMY,1966)الفرض بأن المرضى السابقين والمحكومين السابقين يبدون اتجاهات مختلفة ذات دلالة على مقياس (ATOMPS) وأن أنماطاً متباينة محددة مرتفعة من الاتجاهات قائمة لدى المجموعتين.

التعليقات:

. إن مدخل مقياس (ATOMPS) لقياس الاتجاهات لجماعتين يشير إلى أن مظاهر دور المرضى العقليين سابقاً غير مفضلة أكثر من دور المحكومين سابقاً. والمقياس يتضمن إثباتا للصدق كمقياس للاتجاه ولكن لا يوجد إثبات على الثبات الزمني أو الاتساق الداخلي.

المراجع:

Lamy,R.E. Social Consequences of mental illness, Journal of consulting psychology 1966, 30, 450-455

Nelson M.B. Thorston LW, and pasewark, R. A; Group membership and attitudes toward offenders and mental patients. Journal of community psychology, 1976, 1:425-426

مقياس الاتجاهات نحو المجرمين والمرضى العقليين

فضلاً اقرأ كل عبارة واختر الخيار الذي ترى أنه الأكثر ملاءمة

1- فتاة على وشك الزواج تكون أكثر قلقا اذا علمت أن خطيبها هو

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

2- الأم الموسوسة حول أطفالها تكون أقل رغبة في ذهابهم في رحلة تخييم في نهاية الأسبوع في رعاية

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

3- صاحب العمل يبحث عن رجل يشغل وظيفة ذات مسؤوليات بسيطة للتعامل بمقادير كبيرة من النقود يكون أقل احتمالا ليأخذ بعين الاعتبار

أ- المريض العقلي السابق ب- المحكوم عليه سابقاً بالسجن

4- المرأة تشعر بالثقة في مستقبل الأسرة أكثر اذا كان زوجها

أ- مريضاً عقلياً سابق ب- محكوماً عليه سابقاً بالسجن

5- معظم الناس يشعرون أن الإنسان يكون مسؤولا أكثر عن مشاكله الخاصة اذا كان

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

6- الشخص الذي يشعر بالارتباك أكثر حول ابلاغ مستخدم حول استمراره في العمل في المؤسسة هو

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

7- الشخص الأكثر احتمالاً ليعود للمؤسسة هو

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

8- المرأة الأقل قلقاً حول قضاء أطفالها وقتاً في نفس المؤسسة كوالدهم هي زوجة

أ- مريضاً عقلياً سابقاً ب- محكوم عليها سابقاً بالسجن

9- صاحب عمل يبحث عن عضو دائم لأعماله يتولى الإشراف على عدد كبير من الناس الآخرين ويتحمل مسؤولية كبيرة، الاحتمال أقل أن يعين

أ- مريضاً عقلياً سابقاً . . ب- محكوماً عليه سابقاً بالسجن

10- معظم الناس يكونون أكثر ارتياحاً اذا اشتركوا في مكتب مع

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

11- اذا كان على الناس أن يختارون هل يختاروا أن يكونوا

أ- مرضى عقليين (سابقاً) ب- محكوماً عليهم سابقاً بالسجن

12- الشخص الذي يشعر بأن المرأة من خلال حبه تستطيع أن تبقيه بعيداً عن العودة إلى المؤسسة هو

أ_ مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

13- معظم الناس في المجتمع يشعرون بأن الاباء الأكثر مسؤولية في التسبب في مشكلات أبنائهم هم آباء

أ- مرضى عقليين سابقين ب- محكوم عليهم سابقاً بالسجن

14- الشخص الأكثر قلقا على مستقبله هو

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه بالسجن سابقاً

15- الشخص الاكثر قلقاً حول احتمال دخول اطفاله إلى المؤسسة التي دخل فيها هو

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه بالسجن سابقاً

16- المرأة التي لديها غرفة مفردة للايجار تكون أقل رغبة في تأجير ساكن هو:

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه بالسجن سابقاً

17- بعد قضاء المستخدم خمسة أعوام في العمل الجيد في الوظيفة فإن صاحب العمل يكون ميالا لمنح ترقية مهمة إلى

أ_ مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه بالسجن سابقاً

18- الشخص الذي حوله أطفاله ويشعر بالراحة أكثر هو

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه بالسجن سابقاً

19- اللطف ومحبة الوالدين تكون مساعدا أكثر في الوقاية من المشكلة لدى

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه بالسجن سابقاً

20- الشخص الأكثر نجاحاً في التوجه بأن أطفاله لايدخلون مؤسسة كما فعل هو

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

21- الشخص الذي يستطيع الناس أن يقولوا لاحقاً " أنت لاتعرف أنه كان في مؤسسة" هو الأكثر احتمالا بأن يكون

أ- مريضاً عقلياً سابقاً ب- محكوماً عليه سابقاً بالسجن

22- لو كان لدينا نظام اقتصادي أفضل لكان لدينا أناس اقل في فئة

أ- المريض عقلي سابق ب- المحكوم عليه سابقاً بالسجن

23- الشخص الأقل احتمالاً ليقدم تكريساً غير أناني لزوجته وأولاده هو

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

24- الشخص الذي يستفيد أكثر من محاولة مساعدة الآخرين لعدم الدخول في المؤسسة الذي كان بها هو

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

25- اذا وجد وظيفة ثابتة فإن الشخص الأكثر احتمالا لعدم العودة إلى المؤسسة هو:

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

26- اذا عادت نفس ظروف الحياة ثانية فإن الشخص الأقل احتمالا للعودة إلى نفس نوع المؤسسة هو

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

27- الشخص الذي تتم مساعدته أكثر بإعطائه الثقة بالمسؤولية في وظيفة هو:

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

28- الشخص الذي يضع الناس ثقتهم فيه أكثر في حالات الطوارئ هو

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

29- الشخص الذي تتم مساعدته أكثر من خلال الحاقه بالجيش هو:

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

30- لو أعطى الوالدان اهتماماً أكبر في تربية أطفالهم يكون لدينا أشخاص أقل من فئة

أ- مريض عقلي سابق ب- محكوم عليه سابقاً بالسجن

28- مقياس الاتجاه نحو المسجونين

Attitude toward prisoners scale (ATPS)

النشأة والخصائص

صمم هذا المقياس لقياس مشاعر الأفراد نحو المسجونين (Melvin, Koeblitz and Gartner 1978) وبداية المقياس كانت بـ (70) عبارة حول المسجونين وهذه شكلت في بنية معيارية من نمط ليكرت. وعندما تم التحليل العاملي لـ (50) من طلاب علم النفس في مرحلة البكالوريوس و(43) نزيلا من مجتمع متوسط الحجم يبلغ عدد أفراده 80.000 نسمة تبين أن (36) بنداً تحدد بوضوح عاملاً منفرداً وقد تم صياغة (19) بنداً لتشير إلى اتجاه سالب نحو المسجونين والـ (17) بنداً الأخرى تشير إلى اتجاه موجب.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوثين أن يقرأوا كل عبارة ويحددوا على مقياس مكون من خمس نقاط الدرجة التي يوافقون أو لايوافقون عليها. وكانت خيارات الإجابات هي :

غير موافق بقوة 2- غير موافق 3- لم يقرر4- موافق 5- موافق بقوة

تقدير الدرجات Scoring

كل بند يسجل درجة من (1) إلى (5) يشير إلى درجة الموافقة على العبارات الموجبة حول المسجونين وعدم الموافقة على العبارات السالبة حول المسجونين. وباستخدام هذا الإجراء تشير الدرجة العالية إلى المشاعر الموجبة نحو المسجونين والدرجة الكلية نحصل عليها بإضافة درجات البنود وطرح 36 منها.

المعايير:

الجدول التالي يبين المتوسطات والانحرافات المعيارية لستة مجموعات تم اختيارها والمجموعات هي : 1) 90 طالبا من فصول تمهيدية في علم النفس 2) 61 طالب من فصول تمهيدية في علم النفس في مرحلة البكالوريوس 3) 35 طالبا من فصل في علم النفس الاصلاحي (العلاجي) 4) 23 من ضباط تنفيذ القانون 5) 5 مختصين استأجروا

لتصنيف المسجونين 6) 14 من المستشارين القانونيين في الرعاية اللاحقة عينوا للمسجونين المطلق سراحهم.

الثبات:

سجل ملفن وآخرون Melvin etal عام 1978م ثبات الاختبار وإعادة الاختبار قيمته 0.82 لـ (40) من طلاب مرحلة البكالوريوس بعد فاصل أسبوع بين الاختبار وإعادة الاختبار. أما القسمة النصفية فكانت 0.90 و0.97 لقسمين متساويين تماما (Melvin etal 1978) لـ (66) من طلاب البكالوريوس و(23) لضباط تنفيذ القانون على التوالي.

جدول رقم (46)

المتوسطات المعيارية والانحرافات المعيارية لمقياس الاتجاه نحو المسجونين

الانحراف المعياري	×	ن	المجموعة
15.86	90.2	90	طلاب المرحلة التمهيدية في علم النفس
12.34	103.9	61	طلاب علم النفس المطور (المتقدم)
11.99	100.0	35	طلاب علم النفس الاصلاحي (العلاجي)
16.60	67.0	23	ضباط تنفيذ القانون
16.92	113.2	5	فريق (موظفو تصنيف المسجونين)
14.29	106.6	14	مستشارو الرعاية اللاحقة

الصدق:

يشمل هذا المقياس (ATPS) على صدق ظاهري ونتائج التحليل العاملي تثبت البعد الأحادي للمقياس.

وتأتي مصداقية أخرى للمقياس من قابليته للتمييز بين المجموعات المتغايرة وكما تبين في المعايير أبدى ضباط تنفيذ القانون اتجاهاً سالباً أكبر لحو المسجونين (×= 0.67)

مـن مـوظفي تـصنيف المـسجونين (x = 113.2) أو مستـشاري الرعايـة اللاحقـة (x = 106.6)

التعليقات:

هذا المقياس(ATPS) هو جهد بحثي منظم يمثل نقلة باتجاه أداة اتجاه صـحيحة نحـو المسجونين وقد تم بناؤها جيداً وتلقت إثباتا من حيث الثبـات والـصدق. هنـاك عينـة ذات حجم صغير في فريق تصنيف المسجونين ولكن الشواهد الأخـرى تثبـت جـدوى المقيـاس (ATPS).

المرجع:

Melvin, K, B, Koeblitz,L, and Gandner, w.M.A A scale to measure attitudes toward prisoners, paper presented at the annual meeting of southeastern psychological Association, Atlanta, March, 1978

مقياس الاتجاه نحو المسجونين

العبارات التالية تصف اتجاهات مختلفة نحو المسجونين في السجون في الولايات المتحدة، لاتوجد أسئلة صحيحة أو أسئلة خاطئة، فقط أراء. مطلوب منك أن تعبر عن مشاعرك حول كل عبارة ببيان هل:

1) لاتوافق بقوة
2) لا توافق
3) لم تقرر
4) موافق
5) موافق بقوة

بين رأيك بكتابة الرقم الذي يصف بصورة أفضل رأيك الشخصي في الهامش في الجهة اليسرى من الصفحة، فضلا أجب على كل البنود

مقياس التقدير

1	2	3	4	5
غير موافق بقوة	غير موافق	لم يقرر	موافق	موافق بقوة

1. المسجونون يختلفون عن بقية الناس.
2. فقط قليل من المسجونين خطيرون بالفعل.
3. المسجونين لم يتغيروا أبداً .
4. معظلم المسجونين هم ضحايا للظروف ويستحقون المساعدة (الدعم).
5. المسجونين لديهم مشاعر مثلنا.
6. ليس من الحكمة أن تثق بمسجون أكثر مما ينبغي
7. اعتقد انني أحب كثيرا من المسجونين.
8. ظروف السجن السيئة تؤدي إلى مرارة لدى المسجونين.
9. أعط المسجون انشاً سوف يأخذ ميلاً.
10. معظم المسجونين أغبياء

11. المسجونون يحتاجون إلى حنان (حب) وثناء كباقي الناس.
12. يجب أن لاتتوقع كثيرا من المسجون ..
13. محاولة تأهيل المسجونين مضيعة للمال والوقت
14. لاتعرف متى يقول المسجون الحقيقة
15. المسجونون ليسوا أسوأ أو أفضل من باقي البشر
16. يجب أن تدافع عن المسجونين باستمرار
17. المسجونون عموماً متشابهون في التفكير والسلوك
18. اذا احترمت مسجونا فسوف يقابل ذلك بالمثل
19. المسجونون يفكرون دائماً في أنفسهم.
20. هناك بعض المسجونين أثق بهم فيما يتعلق بحياتي.
21. المسجونون يستجيبون لنداء العقل.
22. معظم المسجونون كسالى مما يتعذر عليهم الحياة بأمانة
23. أكره العيش جاراً لمسجون سابق.
24. المسجونون يخططون ليكونوا محل الاهتمام مهما كلفهم الأمر.
25. المسجونون يحاولون دائماً أن يحصلوا على شيء من شخص ما.
26. إن القيم لدى معظم المسجونين هي ذاتها كما لنا نحن.
27. لا أريد لأطفالي أبداً أن يواعدوا (يقابلوا) أي مسجون سابق
28. معظم المسجونين لديهم القدرة على الحب.
29. المسجونون هم مجرد أشخاص غير أخلاقيين بصورة جلية.
30. يجب أن يخضع المسجونون لنظام صارم وقاس
31. المسجونون عموماً أناس سيئون بصورة أساسية
32. يمكن تأهيل معظم المسجونين.
33. بعض المسجونين هم أناس ظرفاء ودودين (لطفاء).
34. ارغب في الصداقة مع بعض المسجونين.

35. المسجونون يحترمون فقط القوة الوحشية

36. إذا كان سلوك المسجون حسنا في السجن يجب اطلاق سراحه اطلاقا مشروطاً

---

* بنود تُعكس من أجل التقدير.

29- مقياس اتجاه الجنون الإجرامي

Criminally insan Attitude (CIAS)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لتقدير ومقارنة الاتجاهات في كل فروع المعرفة العديدة في مجال الجنون الإجرامي (Khann a, pratt and Gardiner, 1962 p: 55) ومصادر البنود في هذا المقياس ثلاثة، أولاً : البنود التي تمثل خمس خصائص أساسية للاتجاهات نحو مرض الجنون الإجرامي تم بناؤها. هذه الخصائص هي:

1) الاتجاهات نحو المرض العقلي

2) الاتجاهات في يتعلق بمرض الجنون العقلي(وهذه تتضمن الاتجاهات التي تفصل بين المرضى الذين صدر حكم عليهم بالجنون الإجرامي ومرضى لم يحكم عليهم بالجنون الإجرامي، واتجاهات عامة نحو الجنون الإجرامي واتجاهات تعكس الاختلافات التي تعود إلى نوع التهمة التي اتهم بها الفرد بالجنون الإجرامي.

3) الاتجاهات المتعلقة بالتعامل مع مرضى الجنون الإجرامي

4) الاتجاهات المتعلقة بالنظام والعقاب.

5) اتجاهات تتعلق بدور المشرفين على المرضى.

ثانياً: الجموعة الثانية من البنود تم الحصول عليها من فريق علماء النفس السريريين الذين طلب منهم أن يقدموا العبارات التي يعتقدون بأنها تعكس الاتجاهات نحو الجنون الإجرامي.

ثالثاً: المجموعة الثالثة من البنود تتكون من (15) عبارة (من دليل مينيسوتا للشخصية متعددة الاطوار) (Minnesota Multiphasic personality Inventory) الذي اعتبر بأنه يتسم بالصراحة والأمانة في التقدير. جميع البنود التي جمعت معا نتج عنها استبيان يتكون من (75) بنداً.

وأخيرا قام ثمانية علماء نفس سريريين بتقدير كل بند بأنه مفضل أو غير مفضل في الطب العقلي. وقد لاحظ واضعوا المقياس أن الإجماع على تفضيل أو عدم تفضيل كل بند ثم الحصول عليها لجميع البنود عدا ستة من أصل (75) بندا وبالنسبة لهذه البنود الستة كان (7) من أصل 8 حكام غير موافقين.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوثين أن يقرأوا كل عبارة ويقرروا هل : "يوافقوا بقوة"، "يوافقوا باعتدال"، "لايوافقوا باعتدال" أو "لايوافقوا بقوة" والإجابة تحدد بوضع دائرة حول الخيار الملائم.

التقدير Scoring

نسخة (CIAS) هي استبيان من نمط – ليكارت المعاير يتضمن أربعة خيارات فقط بدلاً من خمسة خيارات. البنود التي تعكس الاتجاهات المفضلة نحو الجنون الإجرامي تتلقى درجات 3، 2، 1 وصفر لموافق بقوة، موافق باعتدال، غير موافق باعتدال وغير موافق بقوة على التوالي.

والبنود التي تعكس اتجاهات غير تفضيلية نحو الجنون الإجرامي تتلقى 3، 2، 1 وصفر لغير موافق بقوة، غير موافق باعتدال، موافق باعتدال وموافق بقوة على التوالي. لذلك فإن الدرجة العالية تمثل الاتجاه التفضيلي نحو مرضى الجنون العقلي.

المعايير:

- لاتوجد معايير متاحة.

الثبات:

سجل خانا وآخرون 1962 (Khanna etal) معامل ثبات 0.87 لمقياس (CIAS) باستخدام أداة هويت Hoyt's technique. المعلومات عن حجم العينة وخصائص الجماعة التي تم الحصول منها على هذه النتيجة غير متوافرة.

الصدق:

المعلومات متوافرة حول صدق الاتفاق (الانسجام) لهذا المقياس (CIAS) كما تبينها العلاقة مع الذكاء (كما تم قياسه في اختبارات أوتس Otis للاستخدام) طول الاستخدام، والشخصية كما تم قياسها بدليل كورنيل Cornell Index وفورم ن2 Form N2 وأداة هارووز Harrower روزشاش Roschach للاختيار المتعدد وتوجيه الخدمة الاجتماعية (كما تم قياسه من خلال تقدير الخدمة الاجتماعية ومن خلال نموذج سجل التفضيل المهني لكودر (kuder preference Record vocational form) والعمر والتعليم وتقديرات الأداء (كما تم قياسها من خلال الرفاق والمشرفين) والجدول التالي يوضح مصفوفة الارتباطات الداخلية بين كل المتغيرات. هذه الإجابات تمثل الدرجات والتقديرات لعدد (31) من المساعدين الذكور الذين عينوا للعمل مع مرضى الجنون الإجرامي، تتراوح أعمارهم بين (22) و(74) سنة ومتوسط (45) سنة ويتراوح التعليم من المستوى الثامن إلى السنة الثالثة في جامعة وكان معدل الاستخدام حتى الآن 2.6 سنة، بمدى من 1-14 سنة.

ويبين الجدول التالي أن مقياس (CIAS) يرتبط بصورة موجبة مع الذكاء 0.64 ومع توجيه الخدمة الاجتماعية 0.40 ومع العمر 0.44 ومع تقديرات الأداء 0.41. قام واضعو المقياس بالتحليل العاملي باستخدام درجات (CIAS) ومتغيرات أخرى تتضمنها مصفوفة الارتباطات الداخلية. والنتائج تثبت النتائج المبينة في مصفوفة الارتباطات الداخلية وتبين أن (CIAS) يرتبط على نحو ملائم(مناسب) مع متغيرات الذكاء، توجيه

الخدمة الاجتماعية، وتقديرات الأداء. لاتوجد علاقات ذات دلالة بين هذا المقياس (CIAS) ومقاييس الشخصية أو بين هذا المقياس وبين التعليم.

جدول رقم (47)

الارتباطات الداخلية بين اتجاهات الجنون الاجرامي CI وخصائص المساعدة

	درجة الذكاء IQ	مدة الاستخدام	دليل كورنيل Cornell	روزنباخ الاختيار المتعدد	توجيه الخدمة الاجتماعية	العمر	التعليم	تصورات الا داء
اتجاهات الجنون الاجرامي	0.64	0.23	0.19	0.21	*0.40	0.44 *	0.25	*0.41
مقياس الذكاء (IQ)		.210	.220	.030	.200	.120	0 .35*	.210
مدة الاستخدام			0.08	0.09	0.20	0.40 *	0.27	0.09
دليل كورنيل				0.13	0.08	0.12	0.28	0.11
روزنباخ (الاختيار المتعدد)					0.09	0.05	0.23	0.24
توجيه الخدمة الاجتماعية						21	0.20	0.12
العمر							0.30	*0.49
التعليم								0.14

*المعنوية في مستوى 0.05

التعليقات:

يبدو بان هذا المقياس (CIAS) هو أداة موثوقة وتلقى إثباتا لقدرته على قياس الاتجاهات نحو الجنون الإجرامي، وقد نتج من مقاييس صدق الاتفاق (الانسجام) نتائج موجبة وهناك على كل حال مسألة البعد الأحادي للمقياس. وأخيرا حيث أن الهدف هو قياس اتجاهات النظم التي تعمل مع الجنون الإجرامي فقد تم تقرير بيانات عن المعاونين (المساعدين) فقط.

المرجع:

Khanna, J.L, pratt.s, and Gardiner, G. Attitudes of psychiatric aids toward "Criminaltiy in sane" patients. Journal of criminal law, Criminalogy and police science, 1962, 53-55-60

مقياس اتجاه الجنون الإجرامي

اقرأ كل عبارة فيما يلي وقدرها كالآتي:

أ	ب	ج	د
موافق بقوة	موافق باعتدال	غير موافق باعتدال	غير موافق بقوة

وضح رأيك بوضع دائرة حول (أ) إذا كنت موافقا بقوة ودائرة حول (ب) إذا كنت موافقا باعتدال وحول (ج) إذا كنت غير موافق باعتدال وحول(د) إذا كنت غير موافق بقوة.. وتأكد في إجابتك على أي سؤال أن تكون وفقاً لرأيك. ومن المهم جدا للدراسة أن تجيب على كل الأسئلة. كثير من العبارات تبدو متشابهة ولكنها جميعا ضرورية لبيان الاختلاف في الرأي.

	موافق		غير موافق	
1. لحماية الجمهور يجب شنق جميع القتلة.	أ	ب	ج	د
2. قليل من المرضى العقليين فقط خطرون.	أ	ب	ج	د
3. أحياناً أشعر بأنني أحب الشتم.	أ	ب	ج	د
4. المرض العقلي يظهر فجأة بدون تحذير (انذار).	أ	ب	ج	د
5. لا أقرأ كل افتتاحية في الجريدة يوميا.	أ	ب	ج	د
6. لا أدفع لمنح امتيازات لان المستفيد منها فقط هم مرضى الجنون الإجرامي.	أ	ب	ج	د
7. لا أحب كل شخص أعرفه.	أ	ب	ج	د
8. الجراحة لا تشفي معظم المرضى العقليين.	أ	ب	ج	د
9. مجرد الكلام مع المريض كما في العلاج النفسي له جدوى قليلة أو دون جدوى.	أ	ب	ج	د
10. اذا أعطيت مريض الجنون الإجرامي انشاً سوف يطلب ميلا.	أ	ب	ج	د
11. بعض مرضى الجنون الإجرامي يجب أن يعاملوا بشكل مختلف عن مرض الجنون الإجرامي الآخرين وفقا لنوع	أ	ب	ج	د

الجريمة التي ارتكبت.				
.12 أفضل الربح على الخسارة في لعبة.	أ	ب	ج	د
.13 أحب أن أعرف بعض الناس المهمين لان ذلك يجعلني مهما.	أ	ب	ج	د
.14 تستطيع دائماً أن تميز المنحرف الجنسي (مثلي الجنس) عن بقية المرضى.	أ	ب	ج	د
.15 مريض الجنون الإجرامي ليس أصعب في التعامل من بقية المرضى.	أ	ب	ج	د
.16 العادة السرية لاتسبب (أبداً) الجنون العقلي.	أ	ب	ج	د
.17 معظم المجرمين هم مرضى عقليون ويجب أن يكونوا في مستشفى الامراض العقلية بدل السجن.	أ	ب	ج	د
.18 أي شخص اغتصب طفلا يجب أن يموت بالإعدام بالكرسي الكهربائي.	أ	ب	ج	د
.19 من أجل مصلحة الجمهور جميع مجرمي الجنس يجب أن يخصوا أو يعقموا.	أ	ب	ج	د
.20 معظم مرضى الجنون الإجرامي خطرون.	أ	ب	ج	د
.21 في الانتخابات أقوم أحياناً بالتصويت لأشخاص أعرف عنهم القليل جدا.	أ	ب	ج	د
.22 من خلال سيطرة المرضى العقليين في السجن يمكن أن يصبحوا مسؤولين عن أنفسهم.	أ	ب	ج	د
.23 أقوم بنشر الإشاعات قليلا أحياناً .	أ	ب	ج	د
.24 مرضى الجنون الإجرامي عموما أغبياء.	أ	ب	ج	د
.25 كثير من المرضى الذين قاموا بالقتل منذ فترة طويلة هم الآن غير مؤذين.	أ	ب	ج	د
.26 المرض العقلي هو شائن (مخزي).	أ	ب	ج	د
.27 سلوكيات (آداب) المائدة بالنسبة لي ليست جيدة في المنزل	أ	ب	ج	د

العبارة	أ	ب	ج	د
كما هي في الشركة في الخارج.				
28. بعض الناس لايستطيعون الامتناع عن السرقة رغم معرفتهم أنها خطأ.	أ	ب	ج	د
29. القتلة ومجرمو الجنس يجب أن يفصلوا عن الآخرين في السجن.	أ	ب	ج	د
30. أفضل العمل في بناية ديلون Dillon Building على أي مكان آخر في المستشفى.	أ	ب	ج	د
31. المرض العقلي سببه الدم الفاسد.	أ	ب	ج	د
32. معظم مرضى الجنون الإجرامي هم من ذوي الجنون الجنسي.	أ	ب	ج	د
33. حكم السيطرة من قبل مرضى الجنون الإجرامي خطير.	أ	ب	ج	د
34. المرضى الآخرون في المستشفى لا يقدرون الوظيفة التي نقوم بها.	أ	ب	ج	د
35. بالنسبة لمرضى الجنون الإجرامي فإن منع الهروب أهم من علاج مرضهم العقلي.	أ	ب	ج	د
36. لو كان استخدم المرضى العقليون السلطة بشكل جيد لما وصلوا إلى هنا.	أ	ب	ج	د
37. لو أعطيت الفرصة لمعظم مرضى الجنون الإجرامي لحاولوا الهرب.	أ	ب	ج	د
38. لو كنت استطيع الدخول للسينما بدون أن ادفع ثمن التذكرة والتأكد من أن احداً لن يعرف لكنت فعلتها	أ	ب	ج	د
39. في إحدى المرات أجلت إلى الغد ما كان يجب علي فعله اليوم	أ	ب	ج	د
40. العقاب البدني ضروري أحياناً لمرضى الجنون الإجرامي	أ	ب	ج	د
41. تثبيط الهمة ليس الصورة الأفضل للمعاملة	أ	ب	ج	د
42. معظم المرض العقلي هو مرض جسمي	أ	ب	ج	د

د	ج	ب	أ		
د	ج	ب	أ	.43	معظم الضباط المعاونين يتلقون أمورا أقل نظراً للعمل الذي يقومون به
د	ج	ب	أ	.44	معظم مرضى الجنون العقلي الذين ارتكبوا جرائم مازالوا خطيرين للغاية
د	ج	ب	أ	.45	معظم المرضى العقليين يجب أن يكونوا في السجن بدلاً من المستشفى
د	ج	ب	أ	.46	اذا صدر عن المريض العقلي الإجرامي كثير من المشاكل يجب أن يعالج بالصدمة لتهدئته
د	ج	ب	أ	.47	المرضى الموجودون هنا نتيجة تهم الضبط السيئة ليسوا في الحقيقة مرضى عقليون
د	ج	ب	أ	.48	أحياناً أفترض أشياء من غير اللائق جداً الحديث عنها
د	ج	ب	أ	.49	معظم مرضى الجنون الإجرامي القادمون من السجن هم هنا من أجل اللمسة الناعمة
د	ج	ب	أ	.50	اذا وضعت مرضى الجنون الإجرامي في جناح مفتوح قد تحصل مشاكل
د	ج	ب	أ	.51	جميع الشواذ جنسيا ولدوا بهذه الطريقة والأسلوب ويستحيل أن يتغيروا
د	ج	ب	أ	.52	مرضى الجنون الإجرامي عموما لا يختلفون عن المرضى الآخرين.
د	ج	ب	أ	.53	معظم الضباط المعاونين يفضلون العمل في أي مكان في المستشفى على العمل في بناية ديلون Dillon Building
د	ج	ب	أ	.54	الصدمة الكهربائية عقاب جيد لمرضى الجنون الإجرامي.
د	ج	ب	أ	.55	اذا أظهرت ضعفاً فإن مرضى الجنون الإجرامي سوف ينفضون عنك.
د	ج	ب	أ	.56	مرضى الجنون الإجرامي الذين قاموا بالسطو المسلح يجب أن يكونوا في السجن بدلاً من المستشفى

د	ج	ب	أ	57.	تستطيع دائماً أن تخبر الشاذ جنسيا بالطريقة التي ينظر بها
د	ج	ب	أ	58.	مرضى الجنون الإجرامي يجب أن يعاملوا قبل كل شيء كمجرمين
د	ج	ب	أ	59.	اذا تفوق الشاذ جنسيا على شخص ما فسوف يدوسونه
د	ج	ب	أ	60.	أحياناً عندما لا اشعر بارتياح أبدي معارضة (أعارض)
د	ج	ب	أ	61.	حيث أن الضباط المعاونين يعرفون أكثر حول المرضى يجب أن يكون لديهم الكثير ليقولونه عنهم.
د	ج	ب	أ	62.	مرضى الجنون الإجرامي عموما ودودون كالمرضى الآخرين
د	ج	ب	أ	63.	العلاج بالصدمة الكهربائية يحسن عادة من شخصية المريض.
د	ج	ب	أ	64.	معظم المرض العقلي يبدأ منذ الطفولة
د	ج	ب	أ	65.	معظم مرضى الجنون الإجرامي يحتاجون للدين أكثر من أي شيء آخر
د	ج	ب	أ	66.	العلاج بالصدمة الكهربائية سيء بالنسبة لدماغ المريض
د	ج	ب	أ	67.	اذا مورس انضباط أكثر في الطفولة يكون هناك مرضى عقليون أقل
د	ج	ب	أ	68.	الجنون وراثي في الأسرة
د	ج	ب	أ	69.	أغضب أحياناً
د	ج	ب	أ	70.	لا أقول الحقيقة دائماً
د	ج	ب	أ	71.	أضحك أحياناً على نكتة قذرة
د	ج	ب	أ	72.	معظم مرضى الجنون الإجرامي يسرقون لحاجتهم للمال
د	ج	ب	أ	73.	معظم مرضى الجنون الإجرامي سيئون.
د	ج	ب	أ	74.	أحياناً ولمصلحة المريض يجب أن يعاقب
د	ج	ب	أ	75.	مرضى الجنون الإجرامي هم ذوي حظ سيء فقط.

30- مقياس الشخصية الاجرامية

Criminal Profile Scale

النشأة والخصائص:

صمم هذا القياس عام 1976م Gunn and Robertson لوصف السلوك الاجرامي للشخص بطريقة ذات معنى إنه يقدم تقديراً للاتصال الاجرامي للشخص مع تطبيق القانون من خلال ثمانية أبعاد (السرقة – العنف – الاحتيال – تعاطي المخدرات – الكسب المالي – شرب المسكرات – قيادة السيارة – العلاقة بالشرب). وكل من هذه الأبعاد تم تقديرها على مقياس ذي خمس نقاط تترواح من صفر (لا تجريم) إلى 4 (تجريم متعدد) والتقديرات تبين التورط النسبي للمجرمين في هذه المجالات.

أسلوب الاجابة:

التقديرات تتم بعد قراءة السجل الاجرامي للشخص وبعد مناقشة تفاصيل سلوكه الاجرامي معه.

تقدير الدرجات Scoring

تم الحصول على الدرجات من خلال ملاحظة عدد الانتهاكات وخطورتها ضمن كل فئة. هذا العدد هو درجة كل فئة والاسهامات في شخصية المجرم.

المعايير:

لا توجد معايير ذات صلة.

الثبات:

الجدول التالي يتضمن ارتباطات تم الحصول عليها من ثبات الاختبار القبلي والاختبار البعدي خلال فترة أسبوعين إلى ثلاثة أسابيع بالتطبيق على 30 شخصاً في السجن. (هذه الارتباطات تأثرت من واقع استخدام تقديرين مختلفين في عملية تغيير Switching في العينة.

الصدق:

هناك صعوبة في إثبات صدق الأداة الوصفية. والسؤال هو هل الوصف "كافٍ" أو "صحيح" يحدد من خلال حاجة المستخدم. ولقد سجل غن وروبرتسون Gunn and Robertson عام 1976م اتفاقاً مرتفعا بين الشخصية الإجرامية والوصف العام الذي قدمه المختصون في النظام كإثبات للصدق.

التعليقات:

كما ذكرنا سابقا فإن تقييم الأداة الوصفية يعتمد على فائدتها وهذه بدورها تعتمد على نوع المعلومات التي يبحث عنها الشخص. فإذا كان الشخص يبحث عن تقدير عددي سريع ويوثق به ويفرق بين أنواع مجرمي الممتلكات فهذه الطريقة قد تكون مفيدة. وقيمة هذا المقياس تكمن في قدرته على تكميم مراجعة السجل الإجرامي للشخص.

جدول رقم (48)

ارتباطات الاختبار وإعادة الاختبار خلال فترة 2-3 أسابيع للرجال في السجن.

المقياس	ر (الارتباط)	التكرار
السرقة	0.092	20
الاحتيال	0.99	30
الجنس(الجرائم الجنسية	0.97	30
العنف	0.92	30
قيادة السيارات	1.00	30
تناول المسكرات	0.87	30
المخدرات	094	30

المرجع:

Gunn, J., and Robertson, G. Drawing a criminal profile, British Jounal of criminology, 1976, 16, 156-160

مقياس الشخصية الإجرامية

السرقة

صفر - لا إدانات (تجريمات) أو سلوك مسجل

1. الإقرار بالسرقة أحياناً في مواقف معينة حيث كانت المقاضاة غير مشكوك فيها أو توجد إدانة أو إدانتين.
2. أكثر من إدانتين أو الإقرار بالسرقة المتكررة.
3. دليل محدد على السرقة الجنائية المستمرة ولكن بدون مكاسب جوهرية
4. مكاسب جوهرية من خلال السرقة المستمرة

الاحتيال

صفر – لايوجد إدانات وسلوك موثق.

1. الإقرار (الاعتراف) بالاحتيال أحياناً في مواقف معينة حيث المقاضاة غير مشكوك فيها أو توجد إدانة أو اثنتان.
2. أكثر من ادانتين أو الاعتراف بتكرار الاحتيال.
3. دليل محدد على الاحتيال الجنائي المستمر ولكن بدون مكاسب جوهرية.
4. مكاسب جوهرية من خلال الاحتيال المستمر.

الجنس

صفر لا ادانات عن السلوك الجنس غير المشروع.

1. إدانة واحدة عن العرض غير المحتشم أو تعرض للاتهام والمقاضاة عن جريمة واحدة.
2. عدم تعرض للاتهام والمقاضاة عدة مرات أو الاتهام والمقاضاة عن جريمة واحدة.
3. التعرض للاتهام والمقاضاة عن عدة جرائم.
4. تحرش بالأطفال.

العنف

صفر لا إدانات لم يدخل في عراك

1. دليل على عنف طفيف أي العراك أحياناً أو تخريب الممتلكات، لاتوجد ادانات
2. إدانة أو ادانتين نتيجة العنف أو أفعال متكررة من العنف ضد الأشخاص أو الممتلكات لم يؤدي أحدهما إلى تدمير خطير للحياة أو الصحة.
3. ثلاثة إدانات أو أكثر نتيجة العنف.
4. واحد أو أكثر من أحداث العنف تعرضت نتيجتها حياة أو صحة شخص ما للخطر الشديد.

قيادة السيارة

صفر لا إدانات عن قيادة السيارة

1. جريمة إلى ثلاثة جرائم عن السرعة، جرائم إشارة المرور، لا تأمين، لا رخصة قيادة، لا لوحات مرخصة، القيادة بإهمال.
2. أربع جرائم أو أكثر للسرعة، جرائم إشارات المرور، لا تأمين، لا رخصة قيادة، لا لوحات مرخصة، أو القيادة بإهمال.
3. القيادة بلا أهلية أو إدانة واحدة للقيادة الخطيرة.
4. أكثر من إدانة عن القيادة الخطيرة، أو التسبب في الموت أو الأذى البليغ بسبب القيادة الخطيرة.

المسكرات

صفر : لا سكر أو إدانات للقيادة في حالة سكر

1. السكر لمرة واحدة أو إدانة للقيادة في حالة سكر.
2. حالتا سكر إلى أربع أو إدانات بالقيادة في حالة السكر
3. خمس إلى عشرون حالة سكر أو إدانات بالقيادة في حالة سكر
4. إحدى وعشرين حالة سكر أو أكثر أو إدانات بالقيادة في حالة سكر

المخدرات

صفر لا إدانات أو الاعتراف غير المشروع (غير القانوني)

1. الاعتراف بأنشطة مخدرات غير مشروعة في عدة مناسبات.
2. إدانة واحدة أو الاعتراف المتكرر بأنشطة مخدرات غير مشروعة
3. عدة إدانات بالمخدرات غير المشروعة تتضمن المخدرات عن طريق الفم.
4. أربع أو أكثر من الإدانات بالمخدرات أو أي استعمال عن طريق الوريد للمخدرات غير المشروعة

الكسب غير المشروع

صفر أي نشاط إجرامي يتضمن كسباً مالياً

1. الحصول على كسب من خلال أنشطة إجرامية لكنها قليلة جداً أو تصادفية
2. الحصول على مكاسب إجرامية مهمة لكنها لاتعتمد على جريمة للدخل
3. تعتمد حاليا إلى حد بعيد على الجريمة لفترات مهمة. أنشطة قد تكون مخططة ومنظمة لكن ليست على مستوى كبير.
4. الجريمة الاحترافية ذات مدى واسع، عمليات مخططة جيداً، عادة تتضمن عدة جرائم.

العلاقة بالسكر

صفر- أنشطة إجرامية لا تتعلق باستنشاق الكحول.

1. دليل على أن بعض الجرائم ارتكبت تحت تأثير المسكر
2. دليل على أن جزءاً أساسيا من السلوك الإجرامي يتعلق بالسكر
3. دليل على أن معظم وليس كل النشاط الإجرامي يتعلق بالسكر
4. لايوجد نشاط إجرامي البتة عدا علاقة غير مباشرة بالسكر

31- الدليل الشخصي للعلاقات من الأشخاص

interpersonal personality invertory (IPI)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس (Balland, Fosen, Neis wonger Fowler Belascer and Gylor 1966 ليستعمل كوسائل بسيطة نسبيا وموضوعية لتصنيف النزلاء إلى "عال" ومنخفض في مستويات التكامل في الرشد (Maturity) بين الأشخاص ضمن الإطار النظري لسوليفان sullivan وغرانت Grant 1957 ومستويات 1، 2، 3 حددت بأنها الرشد المنخفض levels ومستويات 4 و5 حددت بأنها رشد مرتفع (عال). وكان الدافع لوضع المقياس النتائج التي توصلت اليها دراسة غرانت وكامب اليوت Grant and compelliot ودراسة Grant, 1959 عن الرشد Maturity بين الأشخاص العسكريين كما تم تحديده من خلال مقابلة طويلة.

وقد استبقي (48) بنداً بعد تحليل بنود مجموعة أصلية تتكون من 600 بندا. وقد أتت مجموعة البنود من مقاييس تضمنتها دراسة كامب اليوت من دليل كاليفورنيا السيكولوجي ودليل منيسوتا للشخصية متعددة الأطوار Minnesota Multiphasic personality Inventory والبنود التي تتعلق افتراضيا بالرشد بين الأشخاص. كما أن المقاييس السابقة "الزيف الحسن" fake good والزيف السيء fake bad أضافت 45 بندا للصيغة النهائية للدليل وقد صنفت مقابلة فردية مدتها من 2-3 ساعة مع المسجونين الراشدين الذكور إلى واحد من أربعة مستويات من الرشد. ومن مجموعة إجابة أصلية تتكون من 628 شخصاً حدد 302 مبحوثا بصورة مستقلة للموافقة على تقديرات الرشد من قبل اثنين من ثلاثة خبراء ومثلوا مستويات الرشد المتعددة.

أسلوب الإجابة:

أشر المبحوثون على ورقة إجابة صح أو خطا وطلب منهم التأكد في الإجابة على كل عبارة حتى في حالة عدم التأكد من بعضها.

التقدير Scoring

يتكون هذا المقياس من (93) بندا صح – خطأ ويسلم إلى درجة خام مفردة والتي تتحول إلى درجة ت باستخدام جدول بطريقة يدوية. المبحوث الذي يتلقى درجة خام 27 أو أقل يصنف في الرشد المنخفض والذي يتلقى30 درجة أو أكثر يصنف في الرشد المرتفع والدرجات 28 أو 29 تبقى بدون تصنيف وبالنسبة لعينة البنية (ن= 161) هذه

النقاط العازلة (الفاصلة) نتج عنها 8.1٪ غير مصنفة و13٪ خطأ في التصنيف وفي عينة الصحة 12٪ غير مصنفة و18.4٪ خاطئة.

المعايير:

قدم كتيب المقياس المتوسطات والانحرافات المعيارية والتوزيعات التكرارية لـ (161) مبحوثا في عينة البناء Construction sample و(141) مبحوثا في عينة الصحة والمؤكب من العينتين وكما توجد متوسطات وانحرافات معيارية ودرجات معيارية (1029 من الذكور المقبولين المتعاقبين لمركز استقبال... Reception- Guidance Center خلال فترة سنة واحدة.

الجدول التالي يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية لهذه المجموعات الأربع.

الثبات:

ثبات القسمة النصفية في المقياس كان = 0.73 لعينة البناء و0.54 لعينة الصحة ومعاملات ثبات الفرد – الزوج كانت 0.78 و0.86 لعينتي البناء والصحة على التوالي.

الصدق:

الدرجات في المقياس ترتبط مع الرشد العالي والمنخفض كما حدد من خلال احكام المقابلة المستقلة لدراسة صدق الاتفاق وكان معامل ارتباط التسلسل المزدوج 0.87 لعينة البناء و0.74 لمجموعة الصحة و0.84 لمركب عينات الصحة والبناء وكانت نقطة ارتباط التسلسل المزدوج للمجموعات الثلاث 0.69، 59 و64 على التوالي.

- وكانت المتوسطات لعينتي البناء والصحة متشابهة جدا للمبحوثين المصنفين من خلال المقابلة كرشدٍ منخفض (23.3 و24.2) ورشدٍ مرتفع (34.9و 33.9) وعندما تم استبعاد المبحوثين غير المصنفين نتج عن العينات المركبة 15.6٪ من التصنيف الخاطئ. ومن المبحوثين ذوي الرشد العالي كان لدى 18٪ منهم خطأ في التصنيف ومن المبحوثين ذوي الرشد المنخفض كان 12٪ لديهم خطأ في التصنيف وهكذا فإن دليل الصدق الجوهري موجود.

التعليقات:

هكذا فإن هذا المقياس الذي تم اعداده امبريقيا له جمهور معياري كبير وثبات مناسب وصدق جيد. وقد يكون من المفيد كطريقة مختصرة لتسهيل التقدير قسمة النزلاء إلى مستويات عالية ومنخفضة من الرشد. وعندما قسمت عينتا البناء والصحة إلى مستويات الرشد من خلال المقابلة الفردية فإن 58.9٪ تم تصنيفهم في الرشد المنخفض. وقد صنف المقياس 77.3٪ من عينة البناء بصورة دقيقة. وعلى افتراض أن 58.9٪ هي النسبة الاساس لوضع المبحوثين ذوي الرشد المنخفض في المجتمع فإن المقياس (IPI) يقدم 18.4٪ من التطوير فوق تصنيف كل المبحوثين كراشدين في المستوى المنخفض. ونظراً للسهولة التي يتحقق بها التحسين مقارنة بالمقابلات الفردية لجميع المبحوثين يبدو المقياس (IPI) أداة قيمة للذين يبحثون في الرشد بين الأشخاص النزلاء من الذكور وأداة بحثية واعدة كثيراً.

جدول رقم (49)

المتوسطات والانحرافات المعيارية لمقياس (IPI) لأربع عينات

المجموعة	المتوسط	الانحراف المعياري
عينة البناء (ن= 161)	28.48	8.41
عينة الصحة (الصدق) (ن=141)	27.77	8.20
العينة المركبة (ن=307)	28.150	8.35
النزلاء الذكور (ن= 1029)	26.86	7.38

المراجع:

Balland, K,B., Jr. Fosen, R.H., Neisworger, J., Fowler,R, Belaso.j.and Tyler R; Interpersonelity Inventory manual, Vacaville California: Institute for the study of crime and Delinqnency, California Facility, September, 1966

Grant, G.D and Grant,M.Q. A groub dynamics approach to the treatment of non conformists in the Navy Annals of the American Academy of political and social science, 1959, 322, 126-135

Sullivan, C,E. Grant, J.D and Grant, N,Q; the development of interpersonal maturity: Applications of delinquincy: psychiatry, 1957, 20, 373- 385.

الدليل الشخصي للعلاقات بين الأشخاص

تعليمات:

هذا اختبار لقدرتك على فهم ذاتك. في هذه الكراسة يوجد عدد من العبارات تتعلق بآرائك حول العالم عموما ومشاعرك حول نفسك. تأكد بالتأشير على الإجابة لكل عبارة حتى لو لم تكن متأكداً من بعضها.

إمضِ قدماً في الإجابة على جميع العبارات ولاتقضي وقتاً طويلاً في الإجابة على أي عبارة.

1. والداي يريداني أن أجز (أجح) في هذا العالم.
2. لو كنت مليونيراً فأنا متأكد أنني سأحصل على أي شيء أريده.
3. لم يسبق لي أن أقلعت عن طريقتي (أسلوب حياتي) في مساعدة شخص اذا كان ذلك يعني الانقطاع عن بعض المتعة الشخصية.
4. أرغب في الحصول على احترام الناس الآخرين أكثر من الغنى.
5. الذي يضحك أخيراً هو الذي يضحك بصوت عال وأطول.
6. معظم الناس يكونون في حال أفضل اذا لم يذهبوا إلى المدرسة.
7. فعلا أنا لست حساساً كما الشخص العادي من وجهة نظري.
8. أكون في حالة غضب أحياناً .
9. إذا رأيت بعض الأطفال يؤذون طفلاً آخر أنا متأكد إنني سامنعهم من ذلك.
10. التصويت ليس إلا أمر بغيض (مزعج).
11. ليس مهما بالنسبة لي سواء أحبني الناس الآخرين أم لا.
12. التسوية (التفاهم على حل وسط) مع الآخرين الذين يعتنقون ديناً آخر أو التعامل معهم يعني تخفيض (إنقاص) معاييرك الخاصة.
13. إن رضا الشخص الذي يحصل عليه من وظيفته يأتي عادة من نوع الناس الذي يعمل معهم.

14. كل شخص يحب والديه بشكل طبيعي لأنهم والديه.
15. أشعر بقلق بالغ لأني محجوز في مكان مثل هذا.
16. لدى حالات شجار قليلة جداً مع أفراد أسرتي.
17. لا أقرأ كل افتتاحية في الجريدة كل يوم
18. الإنسان عاجز في أيدي القدر.
19. لقد تعلمت أن كل شخص يتعلم المتيز بين الصواب والخطأ لذلك لا حاجة للجدال (أو الحوار)
20. افكر غالباً "بأني ارغب بأن أصبح طفلا مرة أخرى".
21. هناك أوقات كثيرة أصبت فيها بالاحباط.
22. هناك نمط جيد ونمط سيء يمكن تصنيف الناس إليها.
23. أحاول عادة أن أفعل مايتوقع مني وأتجنب النقد.
24. ارغب في أن أكون مثابراً وموضع الاعتماد بدلاً من كوني حالياً براقا وغير مثابر.
25. قابلت كثيراً أشخاصاً يفترض أنهم خبراء وأفضل مني.
26. رجال الشرطة يوبخون الناس بقسوة على نطاق واسع ليشبعوا احساسهم الذاتي بالأهمية.
27. شعوري تجاه والدي الآن كما كان عندما كنت طفلا.
28. لا أهتم في الحقيقة كثيراً بقراءة روايات الجرائد حول الجريمة والمجرمين.
29. معظم صغار السن يكسبون كثيرا من التعليم.
30. نادراً ما طلبت النصيحة من الآخرين.
31. في المدرسة معظم المدرسين يعاملونني بلطف واخلاص.
32. دائماً اتبع القاعدة التي تقول ما لا يعرفه الناس لا يضرهم.
33. أحب كل شخص اعرفه.
34. فعلا أهم شيء يعطيه الإنسان لأسرته هو الدعم الجيد وبذلك يحصلون على كل شيء يحتاجونه.

35. استمتع بالسماع للموسيقى السيمفونية.
36. أحياناً عندما أشعر أنني لست على مايرام أعارض (أعاكس).
37. يمكن أن أكون سعيداً تماما بدون صديق واحد.
38. أحياناً أجد نفسي أعجب كثيراً بأناس معينين.
39. لا أرى سببا لقيام شخص بالتصويت لزيادة ضرائبه الخاصة.
40. قد يكون نوع من الغباء أن تصوت لزيادة ضرائبك الخاصة.
41. لقد غضبت على شخص أو أكثر في حياتي.
42. بالرجوع إلى التسامح والماضي المجيد يمكن تحقيق التقدم الاجتماعي الحقيقي.
43. لا أحب الشعر.
44. أتراخى (أتكاسل) أحيانـاً في أداء واجبـاتي عنـدما أفكـر أنـني لـن أتعـرض لعواقب وخيمة جراء ذلك.
45. أعجب بأي شخص في السلطة.
46. يجب أن أسلم بأن الناس أحياناً يخيبون أملي.
47. يجب أن تبقى النساء بعيداً عن السياسة.
48. لكي نصبح متحضرين فعلا يجب أن نعرف حول وقائع التاريخ الكبرى والفن.
49. عندما أكون في مجموعة من الناس يصيبني اضطراب في التفكير حول الأشـياء الصحيحة التي سوف أتحدث عنها.
50. أشك في أن أي شخص سعيد بالفعل.
51. الجميع محيدون في الحب والحرب.
52. في معظم الجماعات التي أنتمي إليها أقوم عادة ببعض القيادة بمسؤولية.
53. اذا كان الطفل غير عادي بأية طريقة يجب على والديه أن يعملا علـى جعلـه كالأطفال الآخرين.
54. أشعر بالتأكيد أنني عديم الجدوى أحياناً .
55. لم يحدث لي أن جعت.

56. في معظم المجموعات التي أنتمي إليها أقبل أحياناً بعض مسؤولية القيادة.
57. في الانتخابات أصوت أحياناً لأشخاص اعرف عنهم القليل جداً.
58. لا أشعر بالحرج حول والدي ولا أتذكر أنني شعرت بذلك سابقاً
59. الناس يطلبون نصيحتي غالباً حول القرارات التي يتخذونها.
60. أقوم بالمهمات التي تطلب مني بابتهاج بصرف النظر عن كونها غير معقولة كما تبدو لي.
61. لم يسبق لي أن قلقت حول السياسة أو الحرب.
62. أقول الحقيقة دائماً .
63. أحياناً أنسى أشياء سبق لي أن قلتها.
64. أتكلم دائماً بنفس الواقعية.
65. مهم جدا بالنسبة لي أن اعرف ماذا يجعل الناس مدينون.
66. بعض الناس يبالغون في عرض مشكلاتهم لكي يستجدوا العطف.
67. غالباً لم يسبق لي أن دخلت في حالة خمول
68. فوزي أكثر من خسارتي في أي لعبة.
69. الشخص الذي لايتحمل المسؤولية تجاه الآخرين لن يتقدم.
70. سوف أقاتل اذا حاول شخص سلب حقوقي.
71. لا أستطيع أن أنجز شيئا بصورة صحيحة
72. يمكن تقسيم الناس إلى فئتين متميزتين: الأقوياء والضعفاء
73. أحياناً أشعر بالاستياء عندما يطلب مني عمل أي شيء
74. يصدر مني قليل من نشر الإشاعات (القيل والقال) أحياناً
75. لو لم يكن لدي هذا الحظ السيء لكنت اليوم في حال أفضل كثيرا.
76. لا أستطيع أن أفكر في أي شخص أعجب به.
77. لم يسبق لي أن حدثت لي مشكلة مخاصمة أو مقاطعة صديق
78. الناس عادة يعملون صداقات لأنهم يعرفون أنهم سوف يحتاجونهم لاحقاً

79. أشعر أحياناً بأنني أحب الشتم.

80. أحياناً أؤجل إلى الغد ما يجب علي فعله اليوم.

81. لا أحب أن أعير أشياء للناس المهملين بنفس الطريقة التي يعتنون بها بأنفسهم.

82. من المستحيل لأي شخص صادق أن يمضي قدماً في هذا العالم.

83. لا أرى أن الإجابة على جميع هذه الاسئلة سوف تكون لها فائدة لأي شخص.

84. أحياناً أعرف بأن السلطة خاطئة.

85. الكتاب المقدس يجب أن يفهم من المعنى الحقيقي الذي يقوله.

86. لا أعتقد أن لدي مشكلة في التفكير أسرع مما يمكنني قوله.

87. يجب أن تكون هناك عقوبة مقررة مقدماً لكل جريمة وتنشر.

88. بين الفينة والأخرى أضحك على نكتة قذرة.

89. أشعر بالازعاج إذا اعتقدت أنني أقل من شخص ما.

90. التعليم أكثر أهمية مما يعتقد معظم الناس.

91. لايتوقع من الشخص أن يقوم بأي شيء لمجتمعه ما لم يتقاضى عنه.

92. من واجب كل شخص أن يدافع عن حقوق الآخرين.

93. هذه الأيام كثير من الناس يدعون من أجل حل مشاكل يجب أن تبقى شخصية وخاصة.

32- استبيان أحلام السجن

Prison Fantasy Questionnaire (PFQ)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لقياس التقدير الذاتي لأحلام الوعي للمسجونين الذكور Beit-Hallahmi 1972 Ip 552. وهو يستند إلى افتراض أن المعلومات يمكن جمعها حول الفرد من تكرار حدوث موضوعات الأحلام التي سجلت في أثناء يقظة الوعي.

المجموعة الأصلية تتكون من (136) بنداً. خمسون منها كتبت من قبل واضع المقياس في محاولة لتغطية سجن منفرد وتجارب أعمال اجرامية مثل التبرئة من تهمة المحاكمة، الهروب، اطلاق السراح، والبنود الـ (86) الأخرى (التي تم تعديلها لغوياً بشكل طفيف) أخذت من استبيانات وضعها سنجر singer, 1966 وواغمان wagman, 1965 هذه المجموعة من البنود طبقت على (44) من النزلاء في سجن الولاية وقد كشف تحليل البنود ومصفوفة الارتباط الداخلي بأن (54) بنداً لاترتبط مع البنود الأخرى وبنود المجموعات وهذه تم حذفها وبقي (82) بنداً في الصيغة المنقحة (12) بنداً منها تتعامل مع أحلام اليقظة، وأحلام الليل، والتوافق. والبنود إلـ 70 الأخرى التي تشكل مقاييس محتوى الحلم هي الجنس، الرضا، تدمير الذات، العدوان الطعام،الأمن، الدين، الوهم، الغريب (الشاذ)، التغذية (أو التنشئة)، السادية، الهروب، اطلاق السراح، والانجاز.

أسلوب الإجابة:

هذا المقياس يطبق من خلال التنفيذ الذاتي والذي يقدم خمسة خيارات من الإجابة لكل بند. وكل من هذه الإجابات هي الدرجة النسبية لتكرار حدوث واقعة أو درجة الرضا النسبي بالموقف.

التقدير Scoring

مقاييس محتوى الحلم الأربعة عشر يمكن تقديرها بصورة مستقلة أو جميع البنود يمكن استخدامها لتشكل درجة كلية واحدة. ويتم الحصول على درجة المقياس من خلال إضافة درجات البند إلى جميع البنود في المقياس المعني، والجدولة التي تبين البنود التي

تشكل كل مقياس عرضت مع المقياس الكامل.

المعايير:

لاتوجد معلومات معيارية متاحة.

الثبات:

سجل بيت هالاهمي Beit- Hallahmi عام 1972م ارتباط ثبات القسمة النصفية مقداره 0.91 لـ (65) من النزلاء الذكور.

الصدق:

عندما طبق هذا المقياس PFQ على (65) من النزلاء الذكور منهم (33) أسوداً و(32) أبيضاً في سجن الولاية.

لم يتبين وجود اختلافات ذات دلالة بين البيض والسود(عدا مقياس الطعام والسلوك الغريب) لاتوجد اختلافات ذات دلالة تتعلق بدرجات الذكاء IQ. وكما تم الافتراض وجدت ارتباطات ذات دلالة بالنسبة للوقت في السجن (بالشهور) ومقياس تدمير الذات (0.38) ومقياس السادية (0.32) ومقياس الهروب(0.31) وهذا يثبت المصداقية بحيث إن تدمير الذات والسادية وأحلام الهروب يمكن أن ينظر اليها كتعبيرات على نمو الاحباط كلما أنقضى الوقت في السجن ببطء (Beit-Hallahmi 1977).

التعليقات:

يبدو أن مقياس PFQ قد تم بناؤه جيدا ويثبت أنه مفيد على عدة أبعاد. والعامل المحدد سوف يكون المدى الذي تكون فيه الأحلام المسجلة قادرة على التفسير كمؤشرات للاحتياجات الأساسية والميول.

المراجع:

Beit- Hallahmi, B. Developing the prison fantasy questionnaire (PFQ) Journal of clinical psychology, 1972, 28, 551-554.

Singrer, J.L Day dreaming An Introduction to the experimental study of inner expenience, New York: Random House, 1966

Wagman, M. Daydreaming Frequency and some personality measures. Journal of consulting psychology, 1965 29.295.

استبينان أحلام السجن

كل سؤال له خمس اجابات محتملة، بالنسبة لكل سؤال اختر الجواب الأكثر صحة أو ملاءمة لك. كل سؤال يقابل أحد الأرقام من 1-5 ضع رقم كل سؤال على ورقة الإجابة. ثم املأ بين الأسطر تحت الرقم الذي يبين اجابتك. أبدأ بهذا الجزء.

أحلام اليقظة

1. نادراً
2. مرة في الأسبوع
3. مرة في اليوم
4. مرات قليلة خلال اليوم
5. عدة مرات مختلفة خلال اليوم.

أحلام اليقظة والأحلام تتكون من:

1. ليست جزءاً من أفكار اليقظة.
2. أقل من 10٪ من أفكار اليقظة لدي.
3. على الأقل 10٪ من أفكار اليقظة لدي.
4. على الأقل 25٪ من أفكار اليقظة لدي.
5. على الأقل 50٪ من أفكار اليقظة لدي.

لدي أحلام ليلية:

1. نادراً أو لايوجد
2. مرة شهرياً
3. عدة مرات في الشهر
4. عدة مرات في الأسبوع
5. مرة في الليلة.

أستطيع استعادة الحلم

1. نادراً أو لا أستطيع
2. مرة في الشهر
3. عدة مرات في الشهر
4. عدة مرات في الأسبوع
5. مرة في الليلة.

أحلام اليقظة في العمل

1. نادراً
2. مرة في الأسبوع
3. مرة في اليوم
4. مرات قليلة خلال اليوم
5. مرات مختلفة كثيرة خلال اليوم

استغرق في أحلام اليقظة

1. نادراً
2. مرة في الأسبوع
3. مرة في اليوم
4. مرات قليلة خلال اليوم
5. مرات مختلفة كثيرة خلال اليوم

عندما يكون لدي وقت استغرق لي أحلام اليقظة

1. أبداً
2. نادراً
3. أحياناً
4. بشكل متكرر

5. دائماً

استعيد الأحلام بقوة (بوضوح)

1. نادراً أولا يوجد
2. مرة في الشهر
3. عدة مرات في الشهر
4. عدة مرات في الأسبوع
5. مرة في الليلة

عندما أكون في اجتماع أو عرض ليس مثيراً جداً أدخل في أحلام اليقظة بدلاً من الانتباه.

1. لا أبداً
2. نادراً
3. أحياناً
4. بصورة متكررة
5. دائماً

هل تعتبر نفسك متكيفاً مع حياة السجن؟

1. سيء التكيف
2. أقل من المتوسط
3. متوسط
4. أعلى من المتوسط
5. متكيف بامتياز

هل أنت راضٍ عن وظيفتك الحالية؟

1. لا أبداً
2. قليلاً
3. حسن

4. أحبها إلى حد ما
5. أحبها

ما مدى رضا المشرف عليك عن أداؤك في وظيفتك الحالية؟

1. لا أبداً
2. قليلاً
3. حسن
4. راضٍ
5. راضٍ جدا

كل بند في هذا الجزء يصف حلم يقظة أو حلم والتي قد تكون متشابهة كثيراً أو قليلا لتلك الأحلام التي لديك. أجب على كل بند من حيث تكرار الحلم لديك أو الشبيه به. استخدم المفتاح التالي كدليل تقريبي لبيان كم تكرار حلم اليقظة لديك.

أجب بـ 1 على ورقة الإجابة اذا لم يكن لديك حلم يقظة أبداً .

أجب بـ 2 اذا تذكرت حلم يقظة مرة أو مرتين في حياتك.

أجب بـ 3 اذا تذكرت الحلم عدة مرات في السنوات القليلة الماضية لكن ليس في الأشهر الستة الأخيرة.

أجب بـ 4 اذا كان لديك حلم يقظة مرة واحدة على الأقل في الأشهر الستة الأخيرة ولكن ليس مرة في الأسبوع.

أجب بـ5 على ورقة الإجابة اذا كان لديك حلم يقظة متكرر مرة واحدة في الأسبوع وعندما تختار إجابتك على بند ضع على ورقة الرقم الذي يطابق البند ثم املأ بين الأسطر تحت الرقم المناسب الذي يبين اجابتك على البند مثل 1، 2، 3، 4 أو 5.

استمر على نفس ورقة الإجابة.

التعليمات لهذا الجزء سوف تتكرر قبل كل صفحة أو بنود وهذا يجعل عملك أسهل.

- أتخيل مقابلة امرأة تعطيني السعادة الحقيقية
- أتخيل أناس يلاحظونني عندما أدخل غرفة وأرى أنني حسن الطلعة إلى أبعد الحدود.

- أتخيل أنني مررت بتجربة مثيرة مع صديق عزيز يطري الحجازي
- أتوقع حرباً عالمية أخرى وأتخيل آثار القنبلة الذرية على مدينتي.
- أتخيل نفسي آكل الطعام في أرقى المطاعم.
- أفكر كيف تكون السماء أو الحياة الأبدية.
- أتخيل نفسي أنتقم – (بطريقة ذكية) من المدرس أو المشرف الذي انتقدني
- أتخيل بأنني معروف بأنني أفضل لاعب في العالم في مجال الكاراتيه ويعجب بي كل شخص لبراعتي.
- أرى نفسي في السماء وأرى نفسي قد تحولت إلى ملاك
- أتخيل موت القاضي الذي حكم علي بالسجن
- أتخيل نفسي آكل وأشرب في مأدبة كبيرة ذات أطعمة شهية غير عادية.
- أتخيل موت القاضي الذي أرسلني إلى السجن.
- أتخيل جنازتي الخاصة.
- أفكر في نظام الرحمدي الخاص بي كيف يسير.
- أتخيل نفسي متزوج من امرأة مصابة بمرض خطير وتحتاج إلى اهتمام ودي مستمر.
- أتخيل تناول السجائر وتدخين الشيشة وأشكال عديدة من المتعة.
- أتخيل نفسي أمتلك تموين لاينفذ(لاينضب) من الأطعمة المفضلة.
- أتخيل خزي (اذلال) المدرس الذي انتقدني أمام الطلاب.
- أتخيل هروب اعجازي (خارق) من السجن.
- أتخيل اطلاق سراح بموجب قانون جديد أجازه مجلس الوزراء.
- أتخيل العفو عني من الحاكم.
- كطفل أتخيل نفسي مشلولاً (معاقا) أو مشوهاً بطريقة ما.
- أتخيل نفسي وقد فقدت عقلي (أصبحت مجنوناً) وأدخلت في مستشفى أمراض عقلية.
- أتخيل ماذا يحدث لو تحطمت طائرة فوق السجن.
- أتخيل نهاية العالم.

- رأيت نفسي بجانب ميت أحبه لأهدئه وأريحه.
- تخيلت أنني أعيش في روما القديمة وأشارك في انغماس كامل في حفلة كبيرة.
- أتخيل أنني أقرأ بخطوط عريضة سوداء أن العاصمة قد هوجمت للتو بصواريخ العدو.
- أتخيل أنني أقضي عطلة في منتجع في جزر هاواي حيث أرتدي حلة فاخرة جداً في فندق هاواي الملكي.
- أتخيل أنني أقمت علاقات مع رؤساء أو ملوك العالم.
- أتخيل أنني ابتدعت صور خيالية من التعذيب لاذلال من خانني.
- أتخيل أنني أمتلك كمية كبيرة من الملابس بعضها صنع خصيصاً لي في لندن وباريس.
- رأيت نفسي كأنني أغريت شخص كبير الجاه يملك ثروة كبيرة ونفوذ يحميني أو يعزز مجرى حياتي.
- أتصور رد فعل أصدقائي عندما أحاول الانتحار.
- أتخيل أنني أمتلك كمية من النقود لتأمين نفسي وميراثاً لأولادي.
- أتخيل موت المحامي الذي تولى الدفاع عني في المحاكم.
- أرى نفسي أقاضى لعقابي في الحياة الأخرى.
- أتخيل رغبتي في ميراث عشرة ملايين ريال من قريب مفقود منذ مدة طويلة
- أتخيل إذلال أحد أفراد الشلة الذي أهانني أمام أفراد الشلة.
- أتخيل منتج تلفزيوني يراني ويطلب مني اذا كنت أرغب المشاركة في اختبار على الشاشة.
- أتخيل نفسي مرتكباً للجريمة الكاملة وأقتل جميع أعدائي في الخارج بدون أن يُلقى القبض علي.
- أتخيل نفسي مبرئاً من قبل المحكمة العليا في البلاد.
- أتخيل طرقاً مختلفة لتقديم عرض للصداقة أو التفاهم مع شخص ثري.
- أتخيل نفسي وقد ارتكبت جريمة كاملة بالهجوم على بنك وأصبح مليونيراً ثم أعيش ثرياً بقية حياتي.

- أتخيل نفسي قادراً على الطيران فوق جدران السجن.
- أتخيل تعذيب الشخص الذي أهانني.
- أتخيل ثورة واطلاق سراح عام لجميع المسجونين.
- أتخيل نوع الحياة التي أحياها لو كان لدي والدان مختلفان.
- أتصور نفسي شخصاً مختلفاً وأكثر نجاحاً مما أنا عليه.
- كطفل أتخيل نفسي كبطل قومي أو كشخص مشهور جداً.
- أتخيل نفسي أحياناً اضرب شخصاً آخر بقبضتي يدي.
- أتخيل نفسي متورط في عملية السطو على بنك وسرقة مبالغ كبيرة بحيث يتعذر تسويتها.
- أتخيل نفسي أشترك في سباق سيارات وأقود سيارة ذات قدرة عالية ومزايا فريدة.
- أتخيل أنني أضرب الشخص الذي وشى بي إلى الشرطة.
- أتخيل نفسي اشتركت مع عصابة في سطوٍ مسلح.
- أتخيل نفسي أشتم والدي.
- أتصور نفسي أحياناً وقد لبيت جميع احتياجاتي.
- أتخيل نفسي اضطجع على شاطئ هادئ بعد ظهر يوم مشمس دافئ.
- أتخيل نفسي أحياناً وقد اشتركت مع مجموعة من الشلة في عملية تفحيط.
- أحلم حلم يقظة بأن شخصاً أعرفه قد مات.
- أتخيل نفسي وقد تلصصت على بيت الجيران وفيه نساء وفتيات يرقصن.
- أتخيل تمرد عام للمسجونين في جميع السجون.
- أتخيل العودة الثانية للمسيح.
- أحياناً أتخيل نفسي مستلقياً على ظهري في حقل واسع معشب أحدق نظري في السماء الزرقاء.
- أتصور أحد أعرفه قد جرح أو قتل في حادث.
- أتصور نفسي وقد اتخذت الخطوة الثانية المهمة في حياتي.
- أتصور والديّ قلقين أو يصرخان لأنني فعلت شيئاً مغضباً.

- أتخيل نفسي أعيش حياة البقرة أكل العشب في مرعى هادئ.
- أتخيل نفسي في حلم يقظة وقد فشلت بصورة مأساوية في الوفاء لزملائي في الشلة بأن أقيم لهم وليمة.
- أتصور نفسي وقد عدت إلى شخص أكرهه.

33- تصور النزلاء للآخرين المهمين (ذوي الشأن)

Inmate's perception of significant others

النشأة والخصائص:

هذا مقياس تباين دلالات الألفاظ صمم لمقارنة التصورات التقويمية للنزلاء لأنفسهم مع تقويماتهم للآخرين المهمين (Chang, Zastro and blazicek, 1975). وتباين دلالات الألفاظ هو أداة مثبتة تستخدم صفات ثنائية المحور لتقييم المعنى الضمني للمفاهيم الهادفة. مثلاً في تقويم وظيفة مبرمج كمبيوتر يمكن استخدام صفتين : معقدة وسهلة لكنها بين طرفين للمتصل. والأحكام بذلك يمكن أن تتم حول مكان برمجة الكمبيوتر على المتصل. معظم الباحثين يستخدمون مقياساً ذا 5 نقاط أو 7 نقاط وهذا يتيح نقطة متوسطة محايدة وهو أقل تعقيداً من عدد كبير من النقاط على المقياس.

لقد وجد أوسجود Osgood وسوسي suci وتانبوم Tannenboum عام 1957م أن هناك ثلاثة أبعاد من التقويم للمعنى هي النشاط (الفاعلية)،السلطة (النفوذ)، والتقويم. ولأغراض قياس الاتجاه اقترح أوسجود وآخرون أن التقويم كاف. ولهذا السبب استخدمت صفات التقويم في هذه الأداة .

وقد حددت (13) مجموعة كأهداف للتقدير من قبل النزلاء على مقياس مكون من خمس نقاط باستخدام (20) من الصفات ذات المحورين. والمجموعات هي:

1) الناس (عموماً)
2) الأطباء البشريون
3) ضباط الشرطة
4) الساسة

5) العلماء

6) المحامون

7) نزلاء السجن

8) طلاب الجامعة

9) المدرسون (على مستوى التعليم العام)

10) ضباط أمن السجن

11) رجال الأعمال

12) النساء المواطنات

13) أنا

والمجموعات العشرين من الصفات تم اختيارها وفقاً للصدق والثبات المثبت في قياس المعاني التقويمية الضمنية.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوثين التفكير في المفهوم الهادف ووضع إشارة على النقطة في المتصل بين كل من الصفات ثنائية المحور التي تصف بصورة أفضل شعورهم تجاه المفهوم. وحيث طلب من الكل تقدير (13) مفهوماً على امتداد (20) تلميحاً (معنىً ضمنياً) فإن على المبحوث أن يعمل ما مجموعه (260) حكماً.

التقدير Scoring

جميع أزواج الصفات تم ترتيبها باستخدام مقاييس من خمس نقاط تتراوح بين 1 للتصور السالب بقوة وبين 5 للتصور الموجب بقوة. لذلك كلما كانت الدرجة أعلى كلما نظر إلى المفهوم الهادف بصورة أكثر ايجابية. والدرجة النهائية لكل مفهوم هدف يتم الحصول عليها بالحصول على معدل الإجابات لكل من أزواج الصفات العشرين لهذا الهدف Target. وباستخدام هذا الاجراء يكون لكل مبحوث مجموع 13 درجة أي درجة واحدة لكل مفهوم هدف.

المعايير:

الجدول التالي يوضح نتائج تطبيق هذه الأداة على (220) من النزلاء الذين أدينوا بجرائم مختلفة وأصبحوا مسجونين في سجن الولاية (بأمريكا).

جدول رقم (50)

نظام رتب مجموع ومتوسطات الآخرين المهمين مقومة من قبل المسجونين في مقياس تباين دلالات الألفاظ.

المتوسط	الفئات	النظام
المدى الموجب		
3.936	المدرسون في التعليم العام	1
3.745	الأطباء البشريون	2
3.578	العلماء	3
3.522	أنا	4
المدى المتوسط		
3.440	رجال الأعمال	5
3.376	المحامون	6
3.334	النساء المواطنات	7
3.334	طلاب الجامعة	8
3.282	الساسة	9
المدى السالب		
3.126	الشعب (الناس عموماً)	10
2.869	ضباط الشرطة	11
2.693	ضباط أمن السجن	12
2.598	نزلاء السجن	13

ملاحظة: الجريمة أو الجرائم التي أدين بها المبحوثون لم تلحظ أو تدرج في التحليل.

الثبات:

تم اختبار تباين دلالات الألفاظ في عدة مواقف مختلفة ووجد أنها ثابتة Osgood etal, 1957 ولهذا الاختبار الخاص لم تسجل أي مقاييس ثبات.

الصدق:

كما في الثبات فإن تباين دلالات الألفاظ يوحي بوجود صدق قوي عند قياس معنى الدلالة للمفاهيم في عدد من المواقع. والدرجات المتباينة التي تم الحصول عليها للجماعات المعنية تقدم اثباتا للصدق من خلال المجموعات المتباينة واختيار الكلمات المستهدفة (المعنية) يضيف صدق المحتوى.

التعليقات:

تباين دلالات الألفاظ أداة صيغت بشكل جيد وأثبتت فائدتها في البحث عن المعاني التي يضفيها الأفراد على مجموعة منوعة من المفاهيم. وقد أثبت البعد التقويمي أنه فعال بخاصة في البحث عن الاتجاهات نحو مثل هذه المفاهيم.(Osgood etal 1957) هذا الإجراء ينضوي على فائدة الكشف عن مشاعر الأفراد نحو الهدف بدون التهديد بالكشف عن السمات غير المرغوبة، انها قد تكون أقل ممانعة في تحديد نقطة على متصل مما قد تكون في ظروف أخرى كالإجابة على أسئلة مباشرة حول مشاعرهم. هناك حاجة ماسة لبيانات الثبات والصدق لهذا النوع من التطبيق وفي هذه الظروف الخاصة. من الممكن أن يكون رد فعل المبحوثين متبايناً عن الثبات والصدق الأصلي. وتباين دلالات الألفاظ عموماً وفي هذا التطبيق للأداة يبدو مفيداً تماماً في مؤسسات العدالة الجنائية.

المراجع:

Chang,D.H. Zastro,C.H. and Blazicek, D.L. Inmates " perception of significiant others and the Implications for the rehabilitations process, International Journal of criminology, 1975,85-96

Osgood, C.E.G.H. and Tannenbaum.P.H, the Measurement of meaning. Urbana, university of Illinois press 1957.

تصور المسجونين للآخرين المهمين (ذوي الشأن)

تعليمات:

القائمة التالية لمجموعات مستهدفة مختلفة من الناس يليها أزواج من الكلمات الوصفية. قدر كل من المجموعات المستهدفة بوضع إشارة (صح) على النقطة في كل متصل يمثل بصورة أفضل مشاعرك تجاه هذه المجموعة. مثلا عندما تقرر القساوسة والكهنة على المتصل : معقد- بسيط وتعتقد بأنهم بسيط جداً أشر على الفراغ الأيسر الأول (الأول من اليسار).

المدرسون (على مستوى التعليم العام)

قوي جداً – قوي – متوسط – بشكل معتدل – إلى حد كبير

معقد _____ _____ _____ _____ _____ بسيط

مجنون _____ _____ _____ _____ _____ سليم العقل (عاقل)

متوتر _____ _____ _____ _____ _____ مسترخ

لاإيبالي (مهمل) _____ _____ _____ _____ _____ حريص

ضعيف _____ _____ _____ _____ _____ قوي

كسول _____ _____ _____ _____ _____ نشيط (جاد)

لايمكن التنبؤ به _____ _____ _____ _____ _____ يمكن التنبؤ به

قذر _____ _____ _____ _____ _____ نظيف

غير مثقف _____ _____ _____ _____ _____ مثقف

لايوثق به _____ _____ _____ _____ _____ يوثق به

خائن _____ _____ _____ _____ _____ أمين

أحمق _____ _____ _____ _____ _____ حكيم

خطير _____ _____ _____ _____ _____ آمن

لايعتمد عليه _____ _____ _____ _____ _____ يعتمد عليه

بارد (العاطفة) _____ _____ _____ _____ _____ دافئ (العاطفة)

غير مخلص _____ _____ _____ _____ _____ مخلص

يخرق النظام _____ _____ _____ _____ _____ ممتثل للنظام

مريض _____ _____ _____ _____ _____ صحيح الجسم

عنيف (قاسٍ) _____ _____ _____ _____ _____ هادئ

غامض _____ _____ _____ _____ _____ صريح

الأطباء البشريون

معقد _____ _____ _____ _____ _____ بسيط

مجنون _____ _____ _____ _____ _____ سليم العقل (عاقل)

متوتر _____ _____ _____ _____ _____ مسترخٍ

لايبالي (مهمل) _____ _____ _____ _____ _____ حريص

ضعيف _____ _____ _____ _____ _____ قوي

كسول _____ _____ _____ _____ _____ نشيط (جاد)

لايمكن التنبؤ به _____ _____ _____ _____ _____ يمكن التنبؤ به

قذر _____ _____ _____ _____ _____ نظيف

غير مثقف _____ _____ _____ _____ _____ مثقف

لايوثق به _____ _____ _____ _____ _____ يوثق به

خائن _____ _____ _____ _____ _____ أمين

أحمق _____ _____ _____ _____ _____ حكيم

خطير _____ _____ _____ _____ _____ آمن

لايعتمد عليه _____ _____ _____ _____ _____ يعتمد عليه

بارد (العاطفة) _____ _____ _____ _____ _____ دافئ (العاطفة)

غير مخلص _____ _____ _____ _____ _____ مخلص

يخرق النظام _____ _____ _____ _____ _____ ممتثل للنظام

مريض _____ _____ _____ _____ _____ صحيح الجسم

عنيف (قاسٍ) _____ _____ _____ _____ _____ هادئ

خفي _____ _____ _____ _____ _____ صريح

العلماء

معقد _____ _____ _____ _____ _____ بسيط

مجنون _____ _____ _____ _____ _____ سليم العقل (عاقل)

متوتر _____ _____ _____ _____ _____ مسترخٍ

لايبالي (مهمل) _____ _____ _____ _____ _____ حريص

ضعيف _____ _____ _____ _____ _____ قوي

كسول _____ _____ _____ _____ _____ نشيط (جاد)

لايمكن التنبؤ به _____ _____ _____ _____ _____ يمكن التنبؤ به

قذر _____ _____ _____ _____ _____ نظيف

غير مثقف _____ _____ _____ _____ _____ مثقف

لايوثق به _____ _____ _____ _____ _____ يوثق به

خائن _____ _____ _____ _____ _____ أمين

أحمق _____ _____ _____ _____ _____ حكيم

خطير _____ _____ _____ _____ _____ آمن

لايعتمد عليه _____ _____ _____ _____ _____ يعتمد عليه

بارد (العاطفة) _____ _____ _____ _____ _____ دافئ (العاطفة)

غير مخلص _____ _____ _____ _____ _____ مخلص

يخرق النظام _____ _____ _____ _____ _____ ممتثل للنظام

مريض _____ _____ _____ _____ _____ صحيح الجسم

عنيف (قاسٍ) _____ _____ _____ _____ _____ هادئ

غامض _____ _____ _____ _____ _____ صريح

أنا

معقدون _____ _____ _____ _____ _____ بسيط

مجنون _____ _____ _____ _____ _____ سليم العقل (عاقل)

متوتر _____ _____ _____ _____ _____ مسترخٍ

لاييالي (مهمل) _____ _____ _____ _____ _____ حريص

ضعيف _____ _____ _____ _____ _____ قوي

كسول _____ _____ _____ _____ _____ نشيط (جاد)

لايمكن التنبؤ به _____ _____ _____ _____ _____ يمكن التنبؤ به

قذر _____ _____ _____ _____ _____ نظيف

غير مثقف _____ _____ _____ _____ _____ مثقف

لايوثق به _____ _____ _____ _____ _____ يوثق به

خائن _____ _____ _____ _____ _____ أمين

أحمق _____ _____ _____ _____ _____ حكيم

خطير _____ _____ _____ _____ _____ آمن

لايعتمد عليه _____ _____ _____ _____ _____ يعتمد عليه

بارد (العاطفة) _____ _____ _____ _____ _____ دافئ (العاطفة)

غير مخلص _____ _____ _____ _____ _____ مخلص

يخرق النظام _____ _____ _____ _____ _____ ممتثل للنظام

مريض _____ _____ _____ _____ _____ صحيح الجسم

عنيف (قاسي) _____ _____ _____ _____ _____ هادئ

غامض (خفي) _____ _____ _____ _____ _____ صريح

رجال الأعمال

معقد ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ بسيط

مجنون ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ سليم العقل (عاقل)

متوتر ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ مسترخي

لايبالي (مهمل) ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ حريص

ضعيف ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ قوي

كسول ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ نشيط (جاد)

لايمكن التنبؤ به ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ يمكن التنبؤ به

قذر ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ نظيف

غير مثقف ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ مثقف

لايوثق به ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ يوثق به

خائن ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ أمين

أحمق ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ حكيم

خطير ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ آمن

لايعتمد عليه ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ يعتمد عليه

بارد (العاطفة) ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ دافئ (العاطفة)

غير مخلص ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ مخلص

يخرق النظام ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ممتثل للنظام

مريض ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ صحيح الجسم

عنيف (قاسي) ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ هادئ

غامض ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ صريح

المحامون

معقد ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ بسيط

مجنون ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ سليم العقل (عاقل)

متوتر _____ _____ _____ _____ _____ مسترخي

لايبالي (مهمل) _____ _____ _____ _____ _____ حريص

ضعيف _____ _____ _____ _____ _____ قوي

كسول _____ _____ _____ _____ _____ نشيط (جاد)

لايمكن التنبؤ به _____ _____ _____ _____ _____ يمكن التنبؤ به

قذر _____ _____ _____ _____ _____ نظيف

غير مثقف _____ _____ _____ _____ _____ مثقف

لايوثق به _____ _____ _____ _____ _____ يوثق به

خائن _____ _____ _____ _____ _____ أمين

أحمق _____ _____ _____ _____ _____ حكيم

خطير _____ _____ _____ _____ _____ آمن

لايعتمد عليه _____ _____ _____ _____ _____ يعتمد عليه

بارد (العاطفة) _____ _____ _____ _____ _____ دافىء (العاطفة)

غير مخلص _____ _____ _____ _____ _____ مخلص

يخرق النظام _____ _____ _____ _____ _____ ممتثل للنظام

مريض _____ _____ _____ _____ _____ صحيح الجسم

عنيف (قاسٍ) _____ _____ _____ _____ _____ هادىء

غامض (خفي) _____ _____ _____ _____ _____ صريح

النساء المواطنات

معقدات _____ _____ _____ _____ _____ بسيطات

مجنونات _____ _____ _____ _____ _____ سليمات العقل (عاقلات)

متوترات _____ _____ _____ _____ _____ مسترخيات

غير مباليات (مهملات) _____ _____ _____ _____ _____ حريصات

ضعيفات	___	___	___	___	___	قويات
كسولات	___	___	___	___	___	نشيطات (جادات)
لايمكن التنبؤ بهن	___	___	___	___	___	يمكن التنبؤ بهن
قذرات	___	___	___	___	___	نظيفات
غير مثقفات	___	___	___	___	___	مثقفات
لايوثق بهن	___	___	___	___	___	يوثق بهن
خائنات	___	___	___	___	___	أمينات
حمقاوات	___	___	___	___	___	حكيمات
خطيرات	___	___	___	___	___	آمنات
لايعتمد عليهن	___	___	___	___	___	يعتمد عليهن
باردات (العاطفة)	___	___	___	___	___	دافئات (العاطفة)
غير مخلصات	___	___	___	___	___	مخلصات
يخرقن النظام	___	___	___	___	___	ممتثلات للنظام
مريضات	___	___	___	___	___	صحيحات الجسم
عنيفات (قاسيات)	___	___	___	___	___	هادئات
غامضات	___	___	___	___	___	صريحات

طلاب الجامعة

معقد	___	___	___	___	___	بسيط
مجنون	___	___	___	___	___	سليم العقل (عاقل)
متوتر	___	___	___	___	___	مسترخ
لايبالي (مهمل)	___	___	___	___	___	حريص
ضعيف	___	___	___	___	___	قوي
كسول	___	___	___	___	___	نشيط (جاد)

لايمكن التنبؤ به _____ _____ _____ _____ _____ يمكن التنبؤ به

قذر _____ _____ _____ _____ _____ نظيف

غير مثقف _____ _____ _____ _____ _____ مثقف

لايوثق به _____ _____ _____ _____ _____ يوثق به

خائن _____ _____ _____ _____ _____ أمين

أحمق _____ _____ _____ _____ _____ حكيم

خطير _____ _____ _____ _____ _____ آمن

لايعتمد عليه _____ _____ _____ _____ _____ يعتمد عليه

بارد (العاطفة) _____ _____ _____ _____ _____ دافئ (العاطفة)

غير مخلص _____ _____ _____ _____ _____ مخلص

يخرق النظام _____ _____ _____ _____ _____ ممتثل للنظام

مريض _____ _____ _____ _____ _____ صحيح الجسم

عنيف (قاسٍ) _____ _____ _____ _____ _____ هادئ

غامض _____ _____ _____ _____ _____ صريح

السياسيون

معقد _____ _____ _____ _____ _____ بسيط

مجنون _____ _____ _____ _____ _____ سليم العقل (عاقل)

متوتر _____ _____ _____ _____ _____ مسترخٍ

لايبالي (مهمل) _____ _____ _____ _____ _____ حريص

ضعيف _____ _____ _____ _____ _____ قوي

كسول _____ _____ _____ _____ _____ نشيط (جاد)

لايمكن التنبؤ به _____ _____ _____ _____ _____ يمكن التنبؤ به

قذر _____ _____ _____ _____ _____ نظيف

غير مثقف	___	___	___	___	___	مثقف
لايوثق به	___	___	___	___	___	يوثق به
خائن	___	___	___	___	___	أمين
أحمق	___	___	___	___	___	حكيم
خطير	___	___	___	___	___	آمن
لايعتمد عليه	___	___	___	___	___	يعتمد عليه
بارد (العاطفة)	___	___	___	___	___	دافيء (العاطفة)
غير مخلص	___	___	___	___	___	مخلص
يخرق النظام	___	___	___	___	___	ممتثل للنظام
مريض	___	___	___	___	___	صحيح الجسم
عنيف (قاسي)	___	___	___	___	___	هادئ
غامض	___	___	___	___	___	صريح

الناس (الشعب)

معقد	___	___	___	___	___	بسيط
مجنون	___	___	___	___	___	سليم العقل (عاقل)
متوتر	___	___	___	___	___	مسترخي
لايبالي (مهمل)	___	___	___	___	___	حريص
ضعيف	___	___	___	___	___	قوي
كسول	___	___	___	___	___	نشيط (جاد)
لايمكن التنبؤ به	___	___	___	___	___	يمكن التنبؤ به
قذر	___	___	___	___	___	نظيف
غير مثقف	___	___	___	___	___	مثقف
لايوثق به	___	___	___	___	___	يوثق به

خائن ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ أمين

أحمق ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ حكيم

خطير ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ آمن

لايعتمد عليه ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ يعتمد عليه

بارد (العاطفة) ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ دافئ (العاطفة)

غير مخلص ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ مخلص

يخرق النظام ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ممتثل للنظام

مريض ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ صحيح الجسم

عنيف (قاسٍ) ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ هادئ

غامض ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ صريح

ضباط الشرطة

معقد ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ بسيط

مجنون ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ سليم العقل (عاقل)

متوتر ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ مسترخٍ

لايبالي (مهمل) ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ حريص

ضعيف ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ قوي

كسول ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ نشيط (جاد)

لايمكن التنبؤ به ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ يمكن التنبؤ به

قذر ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ نظيف

غير مثقف ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ مثقف

لايوثق به ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ يوثق به

خائن ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ أمين

أحمق ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ حكيم

خطير ______ ______ ______ ______ ______ آمن

لايعتمد عليه ______ ______ ______ ______ ______ يعتمد عليه

بارد (العاطفة) ______ ______ ______ ______ ______ دافىء (العاطفة)

غير مخلص ______ ______ ______ ______ ______ مخلص

يخرق النظام ______ ______ ______ ______ ______ ممتثل للنظام

مريض ______ ______ ______ ______ ______ صحيح الجسم

عنيف (قاسٍ) ______ ______ ______ ______ ______ هادئ

غامض ______ ______ ______ ______ ______ صريح

نزلاء السجن

معقد ______ ______ ______ ______ ______ بسيط

مجنون ______ ______ ______ ______ ______ سليم العقل (عاقل)

متوتر ______ ______ ______ ______ ______ مسترخٍ

لايبالي (مهمل) ______ ______ ______ ______ ______ حريص

ضعيف ______ ______ ______ ______ ______ قوي

كسول ______ ______ ______ ______ ______ نشيط (جاد)

لايمكن التنبؤ به ______ ______ ______ ______ ______ يمكن التنبؤ به

قذر ______ ______ ______ ______ ______ نظيف

غير مثقف ______ ______ ______ ______ ______ مثقف

لايوثق به ______ ______ ______ ______ ______ يوثق به

خائن ______ ______ ______ ______ ______ أمين

أحمق ______ ______ ______ ______ ______ حكيم

خطير ______ ______ ______ ______ ______ آمن

لايعتمد عليه ______ ______ ______ ______ ______ يعتمد عليه

بارد (العاطفة) ____ ____ ____ ____ ____ دافئ (العاطفة)

غير مخلص ____ ____ ____ ____ ____ مخلص

يخرق النظام ____ ____ ____ ____ ____ ممتثل للنظام

مريض ____ ____ ____ ____ ____ صحيح الجسم

عنيف (قاسي) ____ ____ ____ ____ ____ هادئ

غامض ____ ____ ____ ____ ____ صريح

ضباط أمن السجن

معقد ____ ____ ____ ____ ____ بسيط

مجنون ____ ____ ____ ____ ____ سليم العقل (عاقل)

متوتر ____ ____ ____ ____ ____ مسترخي

لايبالي (مهمل) ____ ____ ____ ____ ____ حريص

ضعيف ____ ____ ____ ____ ____ قوي

كسول ____ ____ ____ ____ ____ نشيط (جاد)

لايمكن التنبؤ به ____ ____ ____ ____ ____ يمكن التنبؤ به

قذر ____ ____ ____ ____ ____ نظيف

غير مثقف ____ ____ ____ ____ ____ مثقف

لايوثق به ____ ____ ____ ____ ____ يوثق به

خائن ____ ____ ____ ____ ____ أمين

أحمق ____ ____ ____ ____ ____ حكيم

خطير ____ ____ ____ ____ ____ آمن

لايعتمد عليه ____ ____ ____ ____ ____ يعتمد عليه

بارد (العاطفة) ____ ____ ____ ____ ____ دافئ (العاطفة)

غير مخلص ____ ____ ____ ____ ____ مخلص

يخرق النظام ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ممتثل للنظام

مريض ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ صحيح الجسم

عنيف (قاسٍ) ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ هادئ

غامض ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ ـــــ صريح

سادساً: الجريمة والعمل الاجرامي

- مقياس العدوان- الايثار
- مقياس الاتجاه الإجرامي
- دليل مستوى الإجرامية
- سجل سلوك سوء التكيف
- مقياس الجناح المحتمل
- مقياس الخطورة الإجرامية
- دليل الأخلاق

34- مقياس العدوان- الايثار

Aggression – Altruism scale (AAS)

النشأة والخصائص

أنشئ هذا المقياس لقياس اتجاهات الأذى – المساعدة Larson 1971. وهو يفترض أن اتجاهات العداون والايثار تشكل متصلا وأن مثل هذه الاتجاهات تجعل الأفراد ميالين للسلوك بطريقة معينة. لذلك فإن قياس أحد المواقع على هذا المتصل سوف ينبئ باحتمال التصرف بعدوانية أو ايثار.

هذا المقياس لم يعد خصوصاً لاستخدامه في العدالة الجنائية. والعدوان تجاه الناس على كل حال هو سبب رئيس للسجن وأن احتمال مزيد من الاعمال العدوانية هو عامل رئيس في قرار اطلاق السراح المشروط، وامكانية التنبؤ بمثل هذه الأفعال.

ولقد اتبعت طريقة ثيرستون Thurstone في الفواصل المتساوية في بناء هذا المقياس. البنود والمجموعة الأساسية تم اختيارها من خلال البحث في المقاييس الأخرى عن العبارات ذات المضمون العدواني. هذه البنود و(33) بنداً التي صاغها المؤلف تعكس شدة التفضيل في الايذاء أو مساعدة الهدف الاتجاهي مكملة بذلك مجموعة من (160) عبارة.

ولقد اشترك (14) من الطلاب في سن التخرج والطلاب الخريجين في حلقة دراسية في منهجية الاتجاه وقيموا كل بند من حيث الاتجاه والشدة التي تعبر عن قصد ايذاء أو مساعدة (Larson 1971 p272) وهناك (37) من هذه البنود تبين متغيرية أقل (كما في قيمة Q) للاستخدام بجدارة في المقياس النهائي. الصيغة أ تتكون من (20) بنداً والصيغة ب خصصت للبنود الـ (17) الأخرى.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوث أن يقرأ البنود ويبين هل يوافق أو لايوافق على كل عبارة.

التقدير Scoring

كما في معظم المقاييس التي أنشئت وفق هذا النمط كل عبارة تم وزنها وفقاً لوضعها الرتبي من حيث شدة الاتجاه محل الاعتبار. في هذه الحالة أعطي الوزن للإجابة الموجبة فقط : لذلك فإن الدرجة الكلية تم الحصول عليها بإضافة أوزان البنود التي أعطيت "موافق" فقط.

المعايير:

لم تسجل أي معايير.

الثبات:

تم الحصول على معامل ارتباط اختباري قبلي وبعدي مقداره 0.60 من عينة تتكون من طلاب مرحلة البكالوريوس عددهم (26) بعد ابلاغهم أن الأوراق الأولى قد فقدت وطلب منهم أن يعيدوا الاختبار بعد أسبوعين بعد التطبيق الأول. وقد وجد معامل ارتباط للصيغة المسارية مقداره 042 بين الصورتين أ، ب لعينة من طلاب الجامعة في مرحلة البكالوريوس عددهم (48) طالباً.

الصدق:

وجد ان مقياس (AAS) يرتبط بـ – 0.22)المعنوية <_ 0.025) مع مقياس Mindedness العالمي (لسامبسون وسميت Sampson and smith 1987 ويرتبط بـ 0.4 (المعنوية > 0.10) مع مقياس العداء Buss hostility scale ويرتبط بـ –0.20 (المعنوية> 0.10) مع مقياس Nachiavellianism IV.وقد تبين أن هذا المقياس (AAS) يرتبط بـ –52 (المعنوية >_ 0.001) مع تصور الذكور لوالديهم كما يوضحه مقياس تدريب العدوانية الوالدية. لاتوجد علاقات ذات دلالة مع المقياسين: نظرة الإناث لآبائهن وأمهاتهن أو نظرة الذكور لأمهاتهم.

التعليقات:

لم يتبين أن هذا المقياس يمتلك مستوى من القدرات التنبؤية الفردية لاتخاذ القرار من الفرد ولكنه لم يصمم لهذا الغرض. والارتباط ب 0.04 مع مقياس الكراهية لـ Buss

يبين أن هذا المقياس قد يقيس شيئاً آخر عدا النزوع لايذاء الآخرين. ومقياس (A-AS) هو فريد بين مقاييس الاتجاه في تطوير تصور العدوان والايثار كنقطتين متقابلتين (متعارضتين) في متصل واحد. وقوته الرئيسة تكمن في وضع مقياس امبريقي من مجموعة بنود كبيرة. ونقطة الضعف الرئيسة تتضمن الثبات الضعيف (المتواضع) ونقص معلومات الصدق وأوجه القصور في مضمون البنود الدينية والعنصرية.

المراجع:

Larsen, K.S; Aggerssion altruism:A scale and some data on its reliability and validity. Journal of personality Assessment 1971, 35,275-281

Sampson, D.L, and smith,H.P; Ascale to measure world minded attitude. Journal of social psychology, 1957, 45, 99-106

مقياس العدوان – الايثار

فيما يلي دراسة حول مايفكر به الجمهور حول عدد من القضايا الاجتماعية المهمة قد تجد نفسك توافق على بعض العبارات ولاتوافق على عبارات أخرى.

ضع إشارة (صح) بجانب تلك العبارات التي توافق عليها وإشارة (×) بجانب العبارات التي لاتوافق عليها.

صيغة أ

قيمة Q	قيمة المقياس	العبارة
0.72	8.11	العقاب الرأسمالي ضروري بقوة
1.31	2.16	أستطيع أن أتحمل الرجل (الملون) غير الأبيض في مكانه ولكن لا أستطيع أن أتحمل مساواته بالرجل الأبيض.
0.89	10.77	الإنسان يجب ويستطيع أن يمحو المعاناة عن سطح الارض.
1.50	6.40	رياضات الاتصال أو التماس Contact مقبولة من أجل التنفيس من الاحباط المكتوم.
1.22	5.91	أحد أهم أسباب فصل الملونين في المساكن هو الفقر.
1.90	4.10	توبيخ ابنك بقسوة ضروري لتعليمه الصح من الخطأ.
1.08	9.21	يجب أن تأخذ الحيوان الشارد الذي أصابه جرح إلى الطبيب البيطري.
1.81	3.33	الجيش العامل المكون من 200.000 رجل أو أكثر ضروري للدفاع عنا في كل الأوقات.
1.17	6.32	ربما تكون بلادنا اليوم ليست أفضل من كثير من البلدان.
0.98	0.81	أحد الأسباب لاستمرار التحيز الاجتماعي إلى اليوم هو حقيقة أن الملونين ليسوا بيضاً.
1.35	7.42	أصحاب طوائف دينية معينة يرفضون تحية العلم حيث لديهم معتقداتهم الخاصة ويجب السماح لهم باتباع دينهم.
1.60	8.00	حقيقة أنني أحب بلادي لا تجعلني اشعر بعطف أقل تجاه

العبارة	قيمة المقياس	قيمة Q
البلدان الأخرى.		
الخطأ الأساسي لليهود أنهم مغرورون متكبرون واعتقادهم بأنهم الشعب المختار.	3.05	0.80
يجب إعدام كل مجرم.	1.04	0.54
الناس من الدول النامية (المتخلفة) هم بطبيعتهم غير قادرين على حكم أنفسهم.	4.21	0.89
يجب التضحية بالمال من قبل المواطنين لمساعدة ضحايا المجاعة في العالم.	10.10	1.54
انه من الأفضل للذات إيقاع العقوبة بالآخرين.	2.00	2.09
يجب تجنب القتل مهما كان الثمن.	9.37	1.53
لا عقوبة قاسية جدا لمجرم من الملونين قام بجريمة جنسية بحق طفل أبيض.	1.10	0.65
يجب أن تعير مظلتك لصديق لك.	7.31	1.81

صيغة ب

العبارة	قيمة المقياس	قيمة Q
الناس الفقراء هم مسؤولية المجتمع.	8.30	1.50
الحرب تظهر الصفات الحسنة والسيئة للمجتمع.	5.70	1.20
اليهود ساعدوا في بناء هذه البلاد.	7.33	1.66
المثاليون يجب أن يعودوا للواقع رغم أن هذا قد يزعجهم	4.40	1.20
الطفل يجب أن يجبر على الطاعة إذا لم يكن مطيعاً.	3.09	1.21
المدرسون في المدرسة يحتاجون إلى حرية أكبر لضبط الطلاب كلما رأوا ذلك ضرورياً.	4.19	0.98
المزيد من الناس يفضلون الاشتراكية إذا عرفوا القليل عنها.	6.23	1.36
العنصر الأبيض يجب أن يبقى نقيا مهما كلف الأمر حتى لو تطلب الأمر قتل العناصر الأخرى.	1.04	54.
لو أزيلت ألمانيا بنتيجة الحرب لكان العالم أفضل حالاً اليوم.	1.57	1.22

الأطفال عادة يرون المدى الذي يمكنهم الوصول إليه.	5.41	1.22
أنا الحامي(الصائن) لأخي.	9.50	2.80
الطفل الذي يسرق النقود من والديه يجب أن يجد التفهم والصفح.	9.61	1.44
يجب أن نضمن وصول الطعام للناس الجوعى	10.60	0.90
دول الغرب تتفوق على الدول الأخرى بالرخاء الاقتصادي فحسب.	6.50	1.26
إن إعدام القتلة عادل وضروري.	2.75	1.68
أفضل طريقة للقضاء على الخطر الأكبر في العالم هو ضبط العنصر اليهودي.	2.29	1.81
إعدام المجرمين ليس عادلاً اطلاقاً.	9.28	1.45

35- مقياس الاتجاه الإجرامي

Criminal Attitude scale (CAS)

النشأة والخصائص:

وضع هذا المقياس أولاً من قبل تايلور Tylor في دراسة العلاج النفسي لجماعة الفتيات في زيلاندة الجديدة (Tylor 1967) وقد استخرجت البنود من عبارات المجرمين الذين أجرى معهم تايلور مقابلات خلال فترة تزيد على 15 سنة. وكان هدف البنود تحديد درجة المبحوث من الاجرامية. ويعكس التغيرات في الاتجاه كنتيجة للعلاج أو الفساد الاخلاقي (Tylor, 1968 p:37)

وبعد تطبيق المقياس بصورة أولية على (33) من الفتيات تم تطبيق المقياس على ثلاث جماعات أخرى من أسر زيلاندة تختلف في الدرجة المفترضة من الإجرام منهم (18) مسجونة و50 من معلقات العقوبة و40 من مجموعة ضابطة من غير المجرمين (مجموع الاناث = 141). كما طبق مقياس (CAS) على ست مجموعات من الذكور في زيلاندة الجديدة يختلفون في درجة الإجرام المفترضة، منهم (21) من المجرمين المستمرين

و(50) ممن هم في سن التخرج و(37) من المتدربين الجدد و(34) من معلقي العقوبة و(46) كمجموعة ضابطة من غير المجرمين و(42) دخلوا السجن لأول مرة (المجموع= 230). وقد تم من خلال تحليل البنود حذف بندين (2) من درجات القياس والتي لا تميز بين المجموعات. المقياس الناتج يتضمن (13) بنداً من نمط صحيح- خطأ. والمقياس (CAS) يستخدم مع جماعات المجرمين وغير المجرمين على التوالي من خلال اختيار العبارة البديلة المناسبة أو المصطلحات في كل عبارة.

أسلوب الإجابة

طلب من المبحوثين أن يقرأوا كل بند ويحددوا هل هو صحيح أو خطأ بالنسبة لهم.

تقدير الدرجات : Scoring

البنود 1، 3، 5، 9، 12 أعطيت نقطة واحدة (1) إذا أجيب عنها بـ "خطأ" والبنود 4، 6، 7، 10، 11 أعطيت نقطة واحدة (1) إذا أجيب عنها بـ "صح" وبالنسبة للإناث فقط البنود 2 و13 أعطي لها نقطة واحدة اذا أجيب عنها بـ "صح" وبند 8 أعطي له نقطة واحدة اذا أجيب عنه "خطأ". البنود 2، 8 و13 لم تعط درجات بالنسبة للإناث.

المعايير:

عرض تايلور (1968) معايير تستند إلى المجموعات الأربع من الإناث والمجموعات الست من الذكور المعايرة التي سبق ذكرها والمتوسطات والأخطاء المعيارية للمتوسط لهذه المجموعات موضحة في الجدول التالي:

جدول رقم (51)

يوضح المتوسطات والأخطاء المعيارية للمتوسطات للمجموعات المعايرة في مقياس الاتجاه الإجرامي.

الخطأ المعياري للمتوسط	المتوسط	المجموعات	
0.43	5.44	مسجونات	الإناث
0.36	5.09	متدربات	
0.26	4.24	معلقات العقوبة	

الخطأ المعياري للمتوسط	المتوسط	المجموعات	
0.29	3.12	مجموعة ضباط من غير المجرمات	
0.39	5.29	مجرمون مستمرون (دائمون)	الذكور
0.25	4.02	متدربون في سن التخرج	
0.31	3.21	معلقو العقوبة	
0.26	2.91	مجموعة ضابط من غير المجرمين	
0.27	2.62	دخول للسجن لأول مرة	
0.28	2.49	متدربون جدد	

الثبات:

الثبات من خلال الاختبار وإعادة الاختبار لمقياس(CAS) بعد فترة فاصلة (4) أيام لمجموعتين من طلاب الجامعة في قسم الاجتماع كان 0.86 للذكور (ن=26) و0.65 للإناث(ن=31).

الصدق:

تم دراسة الصدق في هذا المقياس بمقابلة إجابات ثلاث مجموعات من الإناث الجانحات ومجموعة من الإناث غير الجانحات في زيلاندة الجديدة.(Tylor,1968)

وهكذا بالنسبة للمبحوثات الإناث فإن المقياس (CAS) تشكل مفصلاً (من الأعلى إلى الأدنى) يتطابق مع الاجرامية المفترضة لدى المجموعات. إن المجموعة الضابطة من غير المجرمات لديها درجات اتجاهات اجرامية أدنى بصورة ذات دلالة من كل المجموعات الاجرامية الثلاث(P<0.01)، وإضافة لذلك فإن مجموعة المسجونات تختلف بصورة ذات دلالة عن مطلقات السراح المشروط (P<0.05) أما النتائج بالنسبة للمبحوثين الذكور فهي كذلك ليست منتظمة، حيث الداخلون الجدد إلى السجن المتدربون الجدد سجلوا أدنى من المجموعة الضابطة من غير المجرمين. إن مجموعة المجرمين المستمرين سجلت أعلى بصورة ذات دلالة من جميع المجموعات الأخرى(P<0.01)

والمتدربون على وشك التخرج سجلوا أدنى بصورة ذات دلالة من المجرمين المستمرين (P<0.01) وأعلى بصورة ذات دلالة من جميع المجموعات الأخرى (P< 0.05).

وفي دراسة سابقة على مجموعة تتكون من (33) من الفتيات (Tylor 1967) فشل مقياس (CAS) في التمييز بين (10) فتيات أعيد تجريمهن (إدانتهن) خلال ستة أشهر من اطلاق السراح والفتيات الأخريات وعددهن 23 فتاة اللواتي لم يتم إعادة تجريمهن خلال نفس الفترة. وعندما تم تقسيم الفتيات إلى ثلاث مجموعات: جماعة العلاج النفسي، جماعة الارشاد وجماعة ضابطة لم تخضع للعلاج- درجات المقياس (CAS) تحسنت بصورة ذات دلالة بالنسبة لمجموعة العلاج النفسي والمجموعة الضابطة من التطبيق قبل العلاج وبعد العلاج. إن متوسط درجات المقياس (CAS) لمجموعة الارشاد لم يتغير (Tylor, 1967) ومن المهم ملاحظة أن هذه النتائج تم الحصول عليها من خلال الصورة الأولية من مقياس (CAS) وقد لاتنطبق على الصورة المنقحة.

التعليقات:

إن بيانات الصدق لهذا المقياس (CAS) بسيطة (متواضعة). هناك نقص في الصدق المستعرض لنزلاء السجن عدا تلك التي وضع بموجبها المقياس. وهناك مسألة أخرى ذات علاقة هي الحاجة إلى بيانات معيارية من بلدان أخرى عدا نيوزيلندة، وأخيرا لاتوجد بينة (اثبات) بأن الصورتين من مقياس (CAS) قابلتان للمقارنة.

المفهوم الأساس للمقياس (CAS) هو محاولة قياس الاتجاهات الاجرامية كمؤشرات على احتمال السلوكيات الاجرامية: واثبات الصدق هو ناتج عن المقارنة بين مجموعات معيارية.

المراجع:

Tylor, A.J.W.An evaluation of group psychotherapy in a girl's borstal. International Journal of Group psychotherapy, 1967,17, 168-177

Tylor, A,J.W.prediction for parole: A pilot study with delinqnent girls, British Journal of criminology, 1967, 7, 418-424

Tylor,A,J.w.a brief criminal attitude scale. Journal of criminal law, criminology and police science, 1968, 51,37-40.

...اس الاتجاه الإجرامي

حدد موافقتك أو عدم موافقتك على كل عبارة بالإجابة بـ "صح" أو "خطأ"

1. استحق عقوبتي / المجرمون يستحقون عقوبتهم
2. لا أرغب من الشرطة أن تقبض علي / المجرمون لايرغبون من الشرطة أن تقبض عليهم.
3. القاضي أو الحاكم حكم عليك/ على المجرمين وليس ضابط اطلاق السراح المشروط هو الحكم.
4. الشرطة تتعقبك إذا كان لديك سلوك اجرامي.
5. السلطات والضباط مهتمون بك / وبالمجرمين ويحاولون أن يساعدوك/ يساعدوهم.
6. عقوبة السجن المحددة أفضل من عقوبة السجن غير المحددة.
7. يحكم على الناس بالسجن بحسب سجلاتهم وليس بحسب أعمالهم.
8. هناك ميزة في التخطيط للمستقبل وليس العيش يوما بيوم.
9. أنا قابل للحصول على الأمن وكذلك المجرمون عندما يقبض عليهم.
10. العقاب يبدأ منذ اطلاق سراحك من المحكمة أو المؤسسة.
11. عندما يقع المجرم في مشكلة يبقى دائماً في مشكلة.
12. إنهم مطلقوا السراح المشروط، المسجونون، المتدربون الذين يتسببون في المشكلات لأنفسهم وليس الآخرون.
13. كل شخص يعرفني هنا، ليس لدي ما أخفيه، المجرم هو في منزله أثناء وجوده في السجن.

36- دليل مستوى الاجرامية

Criminality level index (CLI)

النشأة والخصائص:

صمم هـذا الـدليل لقيـاس المقـدار المـستدمج Internalized مـن احتمـال تـورط الراشد في الجريمة. والافتراض هو أن الرواسب المتراكمة من التجربـة الاجتماعيـة توجـد هذا الاحتمال (Reckless,1966) ومركب احتمال الجريمـة هـو مجموعـة مـن الاتجاهـات والتصورات الملاءمة لمثل هذا التورط.

وكبدايـة اسـتخدم (196) بنـداً مـن قبـل مايلونـاس (Mylonnas, 1963) لقيـاس الاتجاهات نحو القانون والمؤسسات القانونية وضباط تنفيذ القانون حيث حلل البنـود مـن حيث الاتساق الداخلي ووجد أن (89) بنداً متجانسة.

هذه البنود اختبرت بعد ذلك من حيث القدرة على التمييز بمقارنـة إجابـات (200) من المسجونين البيض الذكور مع (200) من أعضاء اتحاد العمل البيض. والبنود الـ (24) التي تمايزت عند مستوى 0.001 شكلت الدليل النهـائي. أربعـة عـشر مـن الـ (24) بنـدا تعكس الاتجاهات نحو الشرطة.

أسلوب الإجابة:

استخدم هذا المقياس أسلوب إجابة من نمـوذج ليكـرت المعـاير ذي الخمـس نقـاط حيث يقرأ المجيب العبارة ويوضح هل هو "موافق بقوة" (م ق) أو (م) موافـق أو لم يقـرر(ل) أو (غ م) غير موافق أو (غ م ق) غير موافق بقوة؟.

التقدير Scoring

كل بند يتلقى درجة من 1-5 وقد رتبت خيارات الإجابة بحيث أن الدرجـة "1" تمثـل أكثر الاتجاهات تفضيلاً للقانون والدرجة "5" تمثل أكثر الاتجاهـات غـير المرغوبـة. ومجمـوع درجات البند يعتبر الدرجة الكلية التي تمثل درجة عدم التفضيل لاتجاه الفرد تجاه القانون.

المعايير:

درجات المتوسط الموضحة في الجدول التالي تم الحصول عليها لـ(335) شخصاً من الذكور الراشدين صغار السن المسجونين في اصلاحية اوهايو ohaio penitentiary و(324) من المسجونين الراشدين الذكور صغار السن في اصلاحية لبنان Lebanon Reformatory و(344) من مطلقي السراح المشروط الذكور منهم (195) من أعضاء اتحاد العمل الذين سجلوا أنفسهم في برنامج موسع لتعليم العمل و(369) من المورمونيين Mormons من مدينة صغيرة في ولاية الغرب western state بأمريكا.

جدول رقم (52)

درجات المعدل في دليل CLI

ن	بنود دليل (CLI 24) أ	مجموعة العينة
335	70.42	اصلاحية اوهايو
324	67.89	اصلاحية لبنان
344	58.52	مطلقو السراح المشروط
195	53.61	اتحاد العمل
369	51.37	المورمونيون

الدرجات العالية توضح الاتجاه الأعلى غير المفضل والدرجات الدنيا تشير إلى الاتجاه الأعلى المفضل.

الثبات:

سجل واضع المقياس معاملات ثبات مقدارها (0.86) (العمل)، و(0.91) إطلاق السراح المشروط والسجن (أو الاصلاحية) (0.91) و(0.93) المورمونيون عندما حسبت باستخدام صيغة كودر ريتشاردسون kuder- Ricardosn

الصدق:

حيث تعتقد أن مقياس (CLI) يحدد اتجاهات نحو القانون فقد استنتج واضع المقياس ان تفضيل الاتجاه نحو القانون قد يتراوح من التفضيل للمواطنين المحافظين إلى

عدم تفضيل البالغ للمجرمين المسجونين. والاثبات لهذا الافتراض مبين في الجدول السابق. وكما تم توقعه فإن المورمونيون قد ابدو أكثر الاتجاهات تفضيلا (أقل درجة) يليهم أعضاء اتحاد العمل ثم مطلقو السراح المشروط ثم سجناء الاصلاح ثم نزلاء أمن الحد الأقصى الذين أبدوا اتجاهاً غير تفضيلي. وكنتيجة لاختبار صدق الاتفاق (الانسجام) فقد تم مقارنة درجات (CLI) بمقياس التنشئة الاجتماعية (SO) بدليل التنشئة الاجتماعية لشخصية كاليفورنيا Socialization scale of the californiapersonality invertory الذين يقيس اتجاه التنشئة الاجتماعية وفقا لبعد التفضيل وعدم التفضيل و(20) بندا من مقياس كرسمان للحكم الأخلاقي crissman moral judgment scale (الذي يقيس التصورات أو الاتجاهات). وقد أظهرت النتائج أن الدرجات المتوسطة على مقياس التنشئة الاجتماعية يرتبط عكسيا بمقياس (CLI). والدرجات العالية على مقياس (CLI) تشير إلى أن عدم التفضيل المرتفع يرتبط مع درجات التنشئة الاجتماعية المنخفضة في (CLI) كما تشير أيضا إلى اتجاهات تفضيل. وبالمثل فإن بنود الحكم الأخلاقي ترتبط عكسيا بـ (CLI)

التعليق:

هذه الأداة تم بناؤها باستخدام إجراءات ملاءمة نتج عنها معلومات تثبت الثبات والصدق، والمقارنة لدرجات المتوسط على مقاييس مختلفة تشير إلى أن الدرجات هي في الاتجاه الملائم. وبقي أن اختبارات الدلالة وبعض مقياس قوة العلاقة بين هذه الأدوات قد تكون مفيدة.

يتعذر القول بأن أداة (CLI) هي دليل للإجرام المحتمل بدون أبدأ ء قيمتها التنبؤية ورغم أن مقياس (CLI) يتضمن إثباتاً موجباً للصدق فلا يوجد دليل للقول بأنه قد حقق الهدف التنبؤي لقياس احتمال التورط في الجريمة.

المراجع:

-Mylonas, A.O and Reckless, w.c; prisoner's attitudes toward law and legal institutions, Journal of criminal law, criminology and police science, 1963, 54. 479-48.

-Reckless, w.c, The development of a criminality level index, criminology, 1964, 4, 71-82

دليل مستوى الاجرامية (العمل الإجرامي)

فيما يلي عبارات قد توافق أو لاتوافق عليها ضع دائرة حول الرمز الذي يمثل موقفك بصورة أفضل على كل عبارة كالآتي:

م ق   موافق بقوة

م   موافق

ل ي   لم يقرر

غ م   غير موافق

غ م ق   غير موافق بقوة

- إلقاء القبض عليك يعتبر خطأ أكبر من السرقة

م ق   م   ل ي   غ م   غ م ق

- القانون هو عدو الحرية

م ق   م   ل ي   غ م   غ م ق

- القانون يستعبد معظم الناس من أجل منفعة أقلية

م ق   م   ل ي   غ م   غ م ق

- غالبا كل شي يمكن تسويته في المحاكم من خلال المال

م ق   م   ل ي   غ م   غ م ق

- لاتستطيع أن تحصل على العدالة في المحاكم

م ق   م   ل ي   غ م   غ م ق

- نادراً ما يفهم المحلفون القضية جيدا بما يمكنهم من اتخاذ قرارات حقيقية عادلة

م ق   م   ل ي   غ م   غ م ق

- معظم المحكمين يتسمون بالحدة

م ق   م   ل ي   غ م   غ م ق

- لايوجد محام محترم يمكن أن يكون قاضياً

م ق م ل ي غ م غ م ق

- أصحاب العباءات (القضاه) يحقدون على الأشخاص الذين يخرقون القانون ويعاملونهم بقسوة

م ق م ل ي غ م غ م ق

- الشرطة يقومون بالاستعراض من خلال اعتقال الناس

م ق م ل ي غ م غ م ق

- الشرطي يحكم عليك عادة بأنك مجرم

م ق م ل ي غ م غ م ق

- الشرطة تتعقب المجرمين خارج السجن

م ق م ل ي غ م غ م ق

- عمل الشرطة يعتمد بصورة أساسية على المعلومات المستقاة من العيون (الجواسيس)

م ق م ل ي غ م غ م ق

- مكانة الشرطي في دائرته تعتمد على عدد المعتقلين من قبله

م ق م ل ي غ م غ م ق

- الشرطة يستخدمون الدرجة الثالثة غالباً لحماية الطوائف

م ق م ل ي غ م غ م ق

- ذوو النفوذ أو المشبوهين الأغنياء لا يعطون الدرجة الثالثة إنها مقتصرة على الحالات التافهة أو على غير المؤثرين.

م ق م ل ي غ م غ م ق

- رجال الشرطة نادراً ما ينتقمون من رجلهم في الحالات الصعبة

م ق م ل ي غ م غ م ق

- الشرطة حريصون على عدم اعتقال الأشخاص الأبرياء

م ق   م   ل ي   غ م   غ م ق

- الشرطة لايراعون الحقوق الدستورية في سعيهم للحصول على الكفاية (الأهلية)

م ق   م   ل ي   غ م   غ م ق

- الشرطة مجرد لصوص كالأشخاص الذين يعتقلونهم

م ق   م   ل ي   غ م   غ م ق

- نادراً ما يحاول الناس مساعدة الآخرين

م ق   م   ل ي   غ م   غ م ق

- يجب أن يعطى رجال الشرطة أكثر مقابل عملهم

م ق   م   ل ي   غ م   غ م ق

- يخدم رجال الشرطة غالباً الحقوق الدستورية للمجرمين المشبوهين

م ق   م   ل ي   غ م   غ م ق

37- سجل سلوك سوء التكيف

Notadaptive Behavior (NAB).

النشأة والخصائص:

هذا المقياس هو قائمة مراجعة للسلوك صمم للتصنيف والقياس بصورة منظمة لسلوكيات سوء التكيف التي تؤدي إلى الأعمال الاجرامية (Witherspoon jenkins (devalera and sauford, 1975 حيث يعتقد انه إذا عرفت جوانب التحفيز (المنبه) البيئي فإن الاستجابات السلوكية لهذا التحفيز (المنبه) تعطي مؤشرات على مستوى التكيف للمجرمين الخارجين ex-offenders

وقد صيغت البنود لهذا المقياس من خلال المقابلات مع حوالي (300) من المجرمين المطلق سراحهم. وتشير نتائج المقابلات إلى أن عدة فئات من السلوك يبدون أنها ترتبط مع أنماط سوء التوافق الذي يعود مباشرة إلى الانتكاسية وقد حددت (19) مجموعة

سلوكية معينة بأنها مهمة في تحديد توافق المجرمين الخارجين ex offenders مع الحياة المدنية. ولقد استخدمت هذه الفئات السلوكية الـ (19) لإعداد نسخة أولية من هذا المقياس وعندما حللت هذه المجموعات ونقحت قلص العدد إلى (16) فئة تمثل النسخة الأكثر تحديثاً من الأداة .

أسلوب الإجابة:

استخدم مقياس (NAB) في تصميم مقابلة حول 16 فئة سلوكية سئل مبحوثون أسئلة مباشرة حول جوانب محددة عن أنشطة حياتهم التي يمكن أن تستخدم لإقامة أنماط سلوكية استجابة للظروف البيئية.

التقدير Scoring

التقدير لكل من بنود المقياس ثنائية فالمبحوثون يتلقون درجة صفر إذا لم يوجد دليل(اثبات) على السلوك السيء التكيف أو درجة 1 إذا وجد دليل على سلوك سوء التكيف. أمثلة محددة ومعيار للتقدير عرفت مع المقياس. وحيث أن الدرجة الكلية قد حسبت من خلال إضافة درجات البنود الفردية فإن المدى الممكن لمقياس (NAB) هو من صفر- 16. مع درجة عالية تشير إلى مقدار كبير من سلوك سوء التكيف ودرجة منخفضة (دنيا) تشير إلى مقدار قليل من سوء التكيف.

المعايير:

رأي واضعو المقياس أن درجة صفر تشير إلى مستوى مقبول من التوافق والفاعلية. الدرجات المنخفضة نسبياً (1-3) تمثل درجة خطيرة من السلوك سيء التكيف ولكنه سلوك مقبول اجتماعياً عموما. أما الدرجات من 4-7 فتشير إلى مشكلات سلوكية أكثر خطورة وتنبئ بانتهاكات صغيرة للقانون. أخيراً الدرجات من 8-16 تمثل سلوكاً سيء التكيف مفرط وترتبط بصورة مرتفعة بانتهاكات القانون الرئيسة والانتكاسية.

الثبات:

عرض وذرسبون وآخرون Witherspoon etal عدة تقديرات للثبات في مقياس

(NAB) ففي دراسة واحدة للثبات القبلي البعدي، حيث تم مقابلة (96) من مطلقي السراح من السجن من 3-6 شهور ومرة أخرى من 12-15 شهراً بعد إطلاق السراح. سجل 90٪ من المبحوثين ضمن نفس الترتيب النسبي في التطبيقين الأول والثاني. وكان معامل الثبات 0.95 ونفس النتائج تم الحصول عليها من عينة تتكون من (36) من مطلقي السراح على أساس شهري من 15-18 شهراً. وقد أضاف واضعو المقياس (NAB) بأن درجات المقياس تصادف التغير أكثر في النهايات الدنيا والعليا بينما يبقى المدى المتوسط ثابتاً.

تقديرات الثبات الداخلي تم الحصول عليها من مصدرين. في الدراسة الأولى: تم مقابلة (25) مبحوثاً من قبل عدة باحثين وكان معامل الثبات بين هؤلاء الباحثين 00.84،وفي الدراسة الثانية تم تسجيل المقابلات لمقياس (NAB) عن طريق الفيديو وعرضت على (15) باحثاً من الذين طلب منهم التقدير في كل مقابلة. وكان الاتفاق بين جميع الملاحظين الـ 15 تم الحصول عليه في 86٪ من الحالات والاتفاق على نقطة واحدة كان على 13٪ إضافية من المبحوثين والاتفاق على نقطتين في مقياس (NAB) تم الحصول عليها للـ 1٪ الباقية.

الصدق:

سجل وذرسبون وآخرون (1975م) مقارنة بين (15) إلى (20) من طلاب الكلية وأصحاب الأعمال الذين ليس لديهم مشكلات في الفاعلية الاجتماعية مع مجموعة تتكون من (119) ممن لديهم ارتكاسة اجرامية. وقد تراوحت الدرجات في مقياس (NAB) بالنسبة لطلاب الكلية وأصحاب الأعمال من صفر -5 بينما تراوحت الدرجات لمطلقي السراح من السجون من 2-14. وكذلك عندما قسم مطلقو السراح إلى انتكاسيين وغير خارقين للقانون كان معدل درجات الانتكاسيين في (NAB) 8.5 بينما كان معدل درجات غير الانتكاسيين من مطلقي السراح 0.30.

وعندما تم استبدال كلمة "مدرسة" بكلمة وظيفة في (NAB) وإعادة صياغة البنود 11،5 أصبح المقياس ملائماً للأحداث. وعندما تم مقارنة إجابات (29) من الأحداث

الذين ليس لديهم مخالفات للقانون مع إجابات 34 من الأحداث سيئي التكيف تبين أن (NAB) يميز بين المجموعتين. وكان معدل مجموعة غير المخالفين للقانون 2.2 بينما بلغ معدل الأحداث المحكوم عليهم 8.1، وحيث تزداد خطورة مخالفي القانون يزداد معدل الدرجات في مقياس (NAB).

وأخيرا عندما تم اختبار مجموعة تتكون من مطلقي السراح حديثاً من السجن باستخدام (NAB) اتضح من البيانات أن هذا المقياس قادر على التنبؤ بشكل مرتفع بخطورة مخالفي القانون.

التعليقات:

يقدم هذا المقياس (NAB) خياراً مهماً كأداة لقياس مستوى توافق مطلقي السراح حديثاً من السجن. وينضوي المقياس على ثبات مناسب. كما تم قياسه من خلال الاتساق الداخلي وتقديرات الاختبار وإعادة الاختبار. كما أن إثبات الصدق جيد للراشدين والأحداث وعموما يبدو بأنه أداة بحثية جيدة.

المراجع:

Witherspoon, A.D, Jenkins,w.o, devalen, E.K and Sanford, W.L.A.; Manual for the use of maleadatpive behavior record in corrections, montgometry,Ala, Rehabitation Research Foundation.

سجل سلوك سوء التكيف

إلى الباحث (القائم بالمقابلة) إن كتبت سجل السلوك سيء التكيف (NAB) يجب دراسته بعناية قبل مقابلة العميل واستخدام هذا المقياس. يجب اجراء عدة مقابلات تجريبية وانتقادها في ضوء التعليمات في الكتيب قبل مقابلات مزيد من العملاء. وتستخدم مقابلة (NAB) لتقدير سلوك العميل في البيئة الاجتماعية سواء في الوقت الراهن أو قبل الإيداع في السجن (المؤسسة) مباشرة. يجب الحصول على معلومات سلوكية كافية من العميل لتقدير كل بند. آراء العملاء أو أحكامهم يجب أن لايسمح بأن تختلط أو تتداخل مع الحصول على المعلومات السلوكية وتقدير البنود على أساس السلوك الفعلي.

بعض بنود المقياس (NAB) تتطلب فقط تحديد سلوك العميل. وبنود أخرى تتطلب بالإضافة إلى سلوك محدد تحديد صور (معالم) البيئة من أجل تسليط الأضواء على سلوك العميل استجابة لظروف معينة.

مقياس (NAB) هو خيار إجباري. إذا كان لدى العميل مشكلة سوء تكيف سلوكي يدخل الباحث "1" على البند المطابق. وإذا لم يوجد سلوك سيء التكيف يدخل "صفر" للبند المطابق. في كل حالة يحدد الباحث تحت كل بند الظرف(أو الظروف) البيئية واستجابات العميل التي تعمل كأساس لتقدير البند. ادخل الدرجة الكلية في أعلى الصفحة الأولى من المقياس (NAB).

1- الاستجابة السلوكية للدخل "1" اذا كان دخل العميل المستخدم نقداً أو برنامجاً، أو عمولة لا يسد حاجاته الأساسية والعميل لم يستجب لهذه المشكلة بصورة ملاءمة من خلال البحث الفعال عن وظيفة أخرى أو من خلال إيجاد حل لدى صاحب العمل.

حدد

....

....

2- الاستجابة السلوكية لظروف العمل التقدير "1" إذا كانت ظروف العمل مثل الحرارة، البرودة البرنامج، فترات الراحة، الأمن، مرتبطة مع الحصار الشديد، القلق، الانزعاج والعميل لايبحث عن حل لهذه المشكلة.

حدد

....

....

3- التفاعل مع العمال المشاركين التقدير "1" اذا كان لدى العميل مشكلات مهمة أو مستمرة في تفاعله مع العمال المشاركين سواء بسبب سلوكه أو بسبب فشله للاستجابة بصورة ملاءمة للمشكلات الناتجة عن سلوكهم.

حدد

....

....

4- التفاعل مع المستخدم تقدير "1" اذا كان لدى العميل مشكلات مهمة أو مستمرة في تفاعله مع العميل سواء بسبب سلوكه أو بسبب فشله في الاستجابة بصورة ملاءمة مع المشكلات الناتجة عن سلوك مستخدمه.

حدد

....

....

5-التواجد في العمل تقدير "1" إذا تأخر العميل أو تغيب بدون إتباع الإجراءات المقبولة لدى مستخدمه.

حدد

....

....

الإدمان

6- تعاطي الكحول (السكر) تقدير "1" إذا كان العميل يتعاطى الكحول إلى الحد الذي يتعارض مع علاقاته الشخصية أو عمله أو ينتج عنه صعوبات مالية له أو لأسرته.

حدد

....

....

7- تعاطى المخدر التقدير "1" إذا كان العميل يتعاطى المخدرات إلى الحد الذي يتعارض مع علاقاته الشخصية أو عمله أو ينتج عنه صعوبات مالية له أو لأسرته.

حدد

....

....

8- القمار: التقدير "1" إذا كان العميل يخسر المال بشكل مفرط أي إلى الحد الذي يتعارض مع علاقاته الشخصية أو ينتج عنه صعوبات مالية له أو لأسرته.

حدد

....

....

العلاقات بين الأشخاص

9- الشجار: التقدير "1" إذا تورط العميل في شجار بدني ناتج عن سلوكه غير المناسب أو بسبب فشله في الاستجابة لسلوك الآخرين بطريقة يتجنب فيها الشجار.

حدد

....

....

10- الشتيمة (البذاءة) اللفظية : التقدير "1" إذا كان سلوك العميل اللفظي تجاه الآخرين يتسم بالبذاءة (الشتيمة) أو إذا تسبب العميل في شتيمة لفظية أو كان هناك شتيمة لفظية متبادلة بين العميل والآخرين مثل المجادلات الحادة.

حدد

....

....

11 – العلاقات سيئة التكيف، التقدير "1" إذا كان العميل يقضي وقتاً مع أشخاص يبدون سلوكاً سيء التكيف في مجالات مثل الجريمة، المخدرات المسكرات، الجنس، إدارة المال والعمل.

حدد

....

....

الاقتصاد

12- إدارة المال. التقدير "1" إذا كان لدى العميل صعوبة في إدارة ماله أي الإنفاق على غير الضروريات (الكماليات) الإفراط في الشراء بالتقسيط إلى الحد الذي لايتمكن فيه العميل من شراء الضروريات، ومواجهة الالتزامات المالية..الخ

حدد

....

....

13- الاستجابة للظروف المادية: التقدير"1" اذا كان لدى العميل مشكلات مادية حيث استجابات العميل لها تتسم بسوء التكيف مثل الفشل في ضمان او اتباع العلاج أو الفشل في تنظيم أنشطته وفقاً للظرف المادي.

حدد

....

....

14- **التوافق النفسي**

أ- التقدير "1" إذا كانت حسابات العميل اللفظية لسلوكه تشير إلى استجابات غير واقعية أو مفرطة مثل الانسحاب، التجنب، الاعتمادية على الآخرين، نقد الذات، سلوك الإفراط في التعويض، إنكار المشكلات السلوكية...إلخ.

حدد ______________________

ب- التقدير "1" إذا كان سلوك العميل اللفظي يشير إلى أن الخوف،القلق،أو الخلل السلوكي يتداخل بشكل كبير مع مقابلة الناس أو مع إقامة علاقات داعمة ومستمرة بين الأشخاص.

حدد ______________

ج. التقدير "1" إذا كان سلوك العميل خلال المقابلة يشير إلى خوف بارز واضح أو قلق واضح أو عدم كفاية ينعكس من خلال اتصال الرؤية،أو صعوبة الكلام، الرعاش(الارتجاف) التعرق،..إلخ أو إذا كان سلوك العميل عدوانياً.

القانون

15- استجابات العميل للإجراءات القانونية. التقدير "1" إذا نتج عن سلوك العميل مشكلات قانونية بسيطة أو دعاوى لا تتضمن إلقاء القبض مثل إغفال التأنيب الرسمي لقاء خرق بسيط لإجراءات إطلاق السراح المشروط، تكرار التورط مع السلطات القانونية، الإجراءات القانونية ضده بسبب فشله في الالتزام بالاتفاقيات التعاقدية. .إلخ كذلك "تقدير"1" إذا استجاب العميل بصورة غير ملاءمة للدعاوى القضائية مثل الطلاق أو دعاوى الوصاية على الأفعال باغفال مذكرة الإحضار وعدم المثول أمام المحكمة...إلخ

حدد

....

....

16- مشكلات سلوكية أخرى التقدير"1" إذا كان لدى العميل مشكلات سلوكية لم تشملها البنود السابقة. هذا البند قد يتضمن الحالات المسجلة الأقل تكراراً كالانحراف الجنسي مثل الجنسية المثلية، ومدى واسعاً من السلوكيات الأخرى مثل الملابس، العادات، والأحوال الصحية، صيانة المسكن..الخ.

حدد

....

....

39- مقياس الجناح المحتمل

Delinquency potential scale (DPS)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس (Gunderson and Ballend, 1958) في محاولة لتقديم "دليل اتجاه أداة قلم الرصاص والورقة" الذي يمكن أن يساعد في الفصل (التمييز) بين المجرمين المحتملين كجزء من غربلة المجندين البحريين.

الصورة الأولى من الاختبار تتكون من (474) بندا من نوع : خطأ – صنح تم اختيارها من وكيل كاليفورنيا النفسي California psychological Inventory ودليل منيسوتا متعدد المراحل للشخصية Minnesota Multiphasic personality Inventory

هذه البنود طبقت على عينات من الموظفين البحريين المسجونين وغير المسجونين. ومن خلال حذف هذه البنود التي لاتميز في مستوى 0.5 وتلك البنود التي تميز بشكل ضعيف (بسيط) من خلال تحليل البنود بقي 119 بنداً في الخطوة التالية في وضع المقياس.

ولقد طبق هذا المقياس على حوالي (20.000) شخص خلال ثلاث سنوات من المتابعة لملاحظة حدوث مشكلات في الانضباط لدى عمال الخدمة الذين أظهرت سجلاتهم دليلاً على عمل تأديبي (تتضمن المصروفين من الخدمة من قبل الطب النفسي) تمت مقارنتهم مع مجموعة ضابطة من أفراد تم اختيارهم عشوائياً والذين أظهرت سجلاتهم عدم وجود عمل تأديبي، و(1319) من المجرمين أو الأفراد الذين خضعوا للتأديب وضعوا وصنفوا إلى مجموعات وفقاً لخطورة الجريمة. وقد تضمنت المجموعات المصروفين من الخدمة لسوء السلوك (ن= 91)، مجتمع السجن محجوزون سابقا في سجن أو أمر بإعادة التدريب (ن= 117)، هاربون من الجندية (ن=52)، صرف من الخدمة لأسباب نفسية أو عصبية (ن=307) صرف من الخدمة لأسباب أخرى بصورة أساسية لعدم الكفاية في التدريب (ن=116)، صرف من الخدمة غير مرغوب – تكرار جرائم صغرى أو جريمة تتضمن فساداً خلقياً (ن=129)، إنهاء طبي للخدمة لأسباب نفسية ن=134، مجرمون بحكم المحكمة العسكرية، مجرمو محكمة عسكرية غير مسجونين أو مطلقو سراح عقابي (ن=56) صغار المجرمين، أعمال تأديبية نتج عنها عقاب غير قضائي (ن= 161) ومتغيبون ارتكبوا جريمة غائب لكنهم أصبحوا مؤخراً رجال خدمات ناجحين مع عدم وجود سجل لأعمال تأديبية (ن= 94)

وعند وضع المقياس DPS تم جمع الفئات الستة الأولى (الأكثر خطورة) لتشكل عينة المجرمين المشتركين. وعندما تم مقارنة المجرمين المشتركين مع غير المجرمين وجد أن الاختبار يميز بشكل معتدل 60٪ من المجرمين المشتركين الذين درجاتهم (40) أو أكثر مقارنة مع 36٪ لغير المجرمين). وعندما تم مقارنة كل المجرمين بالمجموعة الضابطة تبين أن درجات المجرمين المشتركين تختلف بصورة ذات دلالة عن المجموعة الضابطة وعن مجموعة المجرمين الصغار" (الذين تقع جريمتهم في الفئات الأربع الأخيرة). كذلك درجات المجرمين الصغار تختلف بصورة ذات دلالة عن المجموعة الضابطة. وقد تم تحليل للبنود ونتج عنه

النسخة النهائية من الاختبار (64) بنداً مميزاً بصورة دقيقة.

أسلوب الإجابة:

أعطي المبحوث نسخة من (64) عبارة تمت صياغتها بحيث يضع على العبارة إشارة (صح) إذا كان المبحوث يوافق عليها ويضع إشارة (×) إذا كان لايوافق عليها.

التقدير:

التقدير يتم من خلال مقارنة الإجابة على كل بند بـ"الإجابة التشخيصية". وتم هذا بحيث أن الاتفاق بين إجابة المبحوث والإجابة التشخيصية تشير إلى نقطة واحدة في تحبيذ الجناح، لذلك فإن مجموع الـ 64 نقطة هو الحد الأقصى الممكن بلوغه.

جدول رقم (53)

مقارنة بين غير المجرمين ومجموعات المجرمين المشتركين على درجات مقياس DPS

النسب المئوية التراكمية		
المجرمون المشتركون	غير المجرمين	درجات مقياس DPS
95	82	10 أو أكثر
83	59	15 أو أكثر
78	50	17 أو أكثر
68	40	19 أو أكثر
60	33	21 أو أكثر
51	25	23 أو أكثر
42	18	25 أو أكثر
23	9	30 أو أكثر
ن= 343	ن= 396	

المعايير:

مصدر المعايير في الجدول السابق عينة تتكون من 739 مبحوثاً. الدرجات تمثل 64 بنداً تم اختيارها للنسخة النهائية. تم اختيار المبحوثين باستخدام (119) بنداً تشكل المقياس.

الثبات:

ثبات القسمة النصفية يشير إلى ارتباط متوسط مقداره 0.90 للمقياس الأصلي ذي الـ (474) بنداً. لم يسجل ثبات سواء في نسخة الـ (119) أو (64) بنداً، ولكن استناداً إلى صيغة سبيرمان – براون الناتجة عن تخفيض عدد البنود فإن الثبات المقدر استقرائياً هو 0.69 و0.54 على التوالي.

الصدق:

القدرة على التمييز بين موظفي البحرية المسجونين وغير المسجونين تعبر عن صدق المقياس كذلك التمييز بين خطورة الجريمة والمجموعات الضابطة مثبت، هناك مشكلة تتمثل في أن عمليات التحقق هذه تمت خلال عملية صياغة ومراجعة الاختبار. ولم تسجل محاولات لاثبات الصدق على النسخة النهائية.

التعليقات:

رغم أن هذا المقياس قد أنشئ لغربلة أو التعامل مع موظفي البحرية فقد أثبت أنه مفيد في حالة المجتمعات المدنية لأن البنود يبدو أنها قابلة للتطبيق على المجتمعات العامة، وطريقة اختيار البنود ملاءمة في المنظورات السيكولوجية العامة. المصدر الرئيسي في المقياس ينقصه التحقق المستعرض من الصدق: مجموعة كبيرة من البنود قد تكون متوقعة لإظهار عدة بنود تميز بين مجموعات كثيرة، رغم أن مقاييس الثبات غير قابلة للتطبيق بصورة مباشرة على النسخة النهائية من الاختبار.

هذا المقياس يبدو واعداً في المراحل المبكرة من صياغته. إن غياب التحقق المستعرض من الصدق وثباته الحالي يحد من استخدامه في البحث ويستبعد إمكانية ستخدامه في الاختبار واتخاذ القرار.

المرجع:

Gunderson, E.K,and Ballard K.B, prediction of delinquency in nava recruits (ninth technical Report, Revised) ONR contract Nono 1535(00) 1958.

مقياس الجناح المحتمل

تعليمات: اقرأ كل عبارة وضع إشارة (صح) بجانب تلك العبارات الصحيحة بالنسبة لك وإشارة (×) بجانب تلك العبارات الخاطئة (الزائفة)

الإجابة التشخيصية

خطأ أتمتع بالتجمعات الاجتماعية لمجرد أن أكون مع الناس

صح أشعر دائماً أنني قمت باختيار خاطئ لوظيفتي.

خطأ الشخص الذي لم يصوت في الانتخابات ليس مواطناً صالحاً

صح مررت بتجارب خاصة وغريبة جدا.

صح معظم الناس قد يكذبون إذا لم يحصلوا على منافع.

صح لا أهتم كثيرا بالمدرسة.

صح الحياة تمنحني عادة صفقة لطيفة.

صح الشخص يكون في حال أفضل اذا لم يثق بأي شخص.

صح كل وظيفة مناسبة لي طالما تقاضيت عنها مبلغاً جيداً.

صح والدي لم يفهماني حقيقة.

صح لا ألوم أي شخص لمحاولته الحصول على كل مايمكنه انتزاعه في هذا العالم.

صح لم يسبق لي ان قلقت حول طلعتي(مظهري).

صح لدي توق شديد إلى العجائب ولم يسبق لي أن كنت سعيداً ما لم أتجول أو أسافر.

خطأ نادراً ما أعمل ارتجالا بدون أن أتوقف للتفكير.

صح أحاول دائماً جهدي للحصول على أفضل درجات في المدرسة.

صح لدي أكثر من نصيبي من الأشياء التي أقلق بشأنها.

خطأ في المدرسة علاماتي في السلوك جيدة بصورة منتظمة.

صح عندما أكون محرجاً أقول الجزء من الحقيقة الذي لايحتمل أن يؤذيني.

صح من الصحيح أن تخدع القانون اذا لم تخرقه فعلا.

صح	يجب أن اعترف أني وجدت من الصعب العمل في ظل قواعد وتنظيمات صارمة.
صح	يجب أن ندع أوروبا تخرج من مأزقها الخاص ونتقبل نتائج أعمالها.
خطأ	لم يسبق لي أن أسرفت في شرب الدخان.
صح	أعتقد أن معظم الناس يجب أن يكذبوا ليمضوا قدما.
صح	الشخص لايحتاج للقلق على الأشخاص الآخرين إذا انتبه لنفسه.
خطأ	بينما كنت ذاهباً للمدرسة لم يسبق لي أن لعبت الهوكي.
صح	أشعر غالباً كما لو فعلت شيئاً خطأ أو شراً (أذى).
صح	لا فائدة من القلق حول الشؤون العامة، لا أستطيع عمل أي شيء بشأنها.
صح	اعتدت أن أسرق أحياناً عندما كنت شاباً(أو طفلا)
صح	اهتم بالحقيقة سواء أحبني الناس أو كرهوني.
صح	يجب أن نقلق حول بلدنا وندع بقية العالم يعتنون بشؤونهم.
صح	أسلوبي في عمل الأشياء عرضة لسوء الفهم من قبل الآخرين.
خطأ	لقد مارست الأسلوب الصحيح في الحياة.
صح	أحياناً يكون لدي الحاح قوي لعمل شيء مؤذ أو فظيع.
صح	قد اكون أكثر نجاحاً لو أعطاني الناس فرصة مناسبة.
خطأ	غالباً أفكر كيف أنظر وما الانطباع الذي أخذه عني الآخرين.
صح	لا يبدو أن أحداً يفهمني.
صح	أشعر أحياناً بأنني أرغب في ترك المنزل.
خطأ	كطالب في المدرسة نادراً ما تسببت في مشاكل للمدرسين.
صح	المجنون فقط هو الذي يصوت لزيادة الضرائب عليه.
صح	أغضب عندما أسمع أن شخصاً منع خطأ من التصويت.
صح	إذا لم يضمر الناس الأذى لي قد أكون أكثر نجاحاً.
صح	إذا كنت لطيفاً مع الناس فإنهم سيقبلون عليك جميعاً.
خطأ	الانتخابات الوطنية تحتاج مني إلى كثير من الجهد لكي أنجح فيها.

صح . هناك نوعان فقط من النساء الصالحة والسيئة.
خطأ عندما يكرهني الناس أراجع الأمر لمحاولة تغيير آرائهم.
صح الفتى الذي لايهتم بنفسه أولاً هو رضيع.
صح الآثار السيئة للمخدرات مبالغ فيها.
خطأ عندما أشعر بالكآبة فإن شرب الخمر لن يجلب لي الابتهاج.
خطأ النساء يحاولن دائماً الحصول على رجل ليعتني بهن.
صح ما يأتي بسهولة يذهب بسهولة هذا هو شعاري.
خطأ أفضل أن يكون لدي عدد كبير من الأصدقاء ولا يهمني كونهم أغنياء.
صح أغضب عندما يحاول شخص ما إبلاغي ماذا أفعل.
صح عندما يخطيء في حقي شخص ما فلا أرد عليه الخطأ إذا استطعت وفقاً لأسباب متعلقة بالسلوك القويم.
صح والديّ غالباً لايوافقان على أصدقائي.
صح حيث تمضي الأشياء كما هي من المناسب الاستمرار في الأمل.
صح معظم القوانين لا تلبي حاجات الناس.
صح أحياناً ضميري يجعلني أقوم بأشياء قد تدخلني في مشكلات.
صح من العيب على أن أبقى ساكنا ومسترخيا.
خطأ معظم الوقت أشعر بالسعادة.
صح عندما يجتمع الرجل بالمرأة فهو عادة يفكر في أمور تتعلق بالجنس.
صح عندما تكون الأسعار مرتفعة لا تستطيع أن تلوم شخص للحصول على مايستطيع بينما العائد (المكسب) جيد.
صح أحياناً استمتع في العمل بصورة غير نظامية وأفعل أشياء يفترض أن لا أعملها.
صح أشعر أنني عوقبت بدون سبب
صح قد تكون بعض جماعات الأقلية عوملت بعنف ولكن هذا ليس شأني.

39- مقياس الخطورة القانونية

Legal Dangerousness scale (LDS)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس للتنبؤ بالسلوك الخطر للأفراد مطلقي السراح من المؤسسات بعد المعالجة Cocozza and Steadman 1974 وقد استخدمت أداة جوتمان Guttman scalogram لاكتشاف أربعة بنود قابلة للقياس للتنبؤ بالخطورة لعينة من الأشخاص الذين أطلق سراحهم لاحقاً من مستشفى ولاية عقلي للمجرمين المدانين. وعندما تم إدراج العمر كمتغير ازداد التنبؤ بهؤلاء الأفراد غير الخطرين. لذلك استخدمت أربعة بنود من نمط جوتمان (سجل الجناح، التفاعل السابق، الإدانات بجريمة عنف، والجريمة الحالية) بالإضافة إلى متغير العمر.

أسلوب الإجابة:

لم يطلب إجابة من العميل حيث جميع بنود المقياس LDS مصدرها سجل الأفراد الرسمي.

التقدير: Scoring

- كل بند متفرع ثنائياً وتم وزنه (تقديره) وفقا لأهميته في التنبؤ بالخطورة. إجابة عدم الخطورة للبند (1) قدرت بـ صفر وإجابة الخطورة لهذا البند قدرت بـ 8 وباقي البنود 2، 3 و4 قدرت بدرجات صفر أو 4،صفر أو 2 وصفر أو 1 على التوالي. وتم الحصول على الدرجة الكلية بجمع (اضافة) درجات البند، وهذه يمكن ان تتراوح بين صفر -15 حيث الدرجة العالية تمثل الخطورة والدرجة المنخفضة ترجيح منخفض للسلوك الخطر.

المعايير:

حدد واضع المقياس نقطتين ثنائيتين. درجة 5 أو أعلى على مقياس LDS وعمر أقل من 50 وجد بأنها تتبع بالسلوك الخطير بالتطبيق على (98) من مرضى باكستروم Baxtrom المطلق سراحهم.

الثبات:

سجل ستدمان Steadman وكوكوزا Cocozza عام (1974م) معامل القدرة على التوليد 0.906 لعينة من النزلاء الذين تلقوا العلاج في مؤسسة للمرضى العقليين المجرمين.

الصدق:

سجل كوكوزا وستدمان عام (1974م) مقياس LDS لـ (98) من الأفراد الذين أودعوا في السجن وأطلق سراحهم من مستشفى ولاية عقلي وقد وجد أن النقاط المهمة الموضحة ضمن المعايير يمكن أن تنبىء بالجميع عدا (3) من عشرين مريضاً الذين اعتقلوا فيما بعد. كثير من الجرائم الذين اعتقل هؤلاء الأشخاص بها لم تكن جرائم عنف. كذلك فإن بعض المبحوثين تحت الدراسة اشتركوا في أعمال خطيرة ولكنهم عادوا إلى المستشفى بدل الاعتقال. ورغم أن مؤشر إعادة الاعتقال للخطرين تبدو غير ملاءمة تم إعادة تحليل البيانات فقط باستخدام السلوك الذي يتضمن العنف ضد الأشخاص وقد واجه (14) من المطلق سراحهم هذا المعيار احدى عشر منهم تم التنبؤ بهم من خلال مقياس (LDS) والعمر.

وفي محاولة للتوصل إلى الصدق المستعرض في مقياس (LDS) طبقت كوبين Koppin عام 1977 البنود على 119 من المرضى العقليين المجرمين المطلق سراحهم بين 1 يوليو 1972م و30 يونيو 1974م وسجلت قراراً لإطلاق سراح حدث في 70٪ من الوقت وكان عدد الأحكام الزائفة الموجبة غير معروف لان المبحوثين مازالوا مسجونين.

التعليقات:

رأى واضعو المقياس أنه يجب الحذر عند استخدام هذه الأداة . أحد الأسباب هو العدد المرتفع من التنبؤات الموجبة الزائفة التي تستند إلى هذا المقياس (LDS). هناك حوالي 35 من 98 حالة تم التنبؤ بها بانها خطيرة بينما 11 منها كانت مؤذية فعلا.

يجب اعطاء بعض الانتباه للمشكلات المحتملة المرتبطة بمقياس (LDS) ذاته. إن

معامل التوليد بالكاد مقبول. وهذا مهم بسبب العدد الصغير من البنود التي تشكل المقياس وهذا يؤثر مباشرة في النتائج. وبالرغم من هذه المشكلات فإن المقياس (LDS) الذي تمت صياغته بعناية هو أداة واعدة يبدوأن لها قيمة تنبؤية.

المراجع:

Cocozza.J.J, and Steadman, H, J, some refinements in the Measurement and prediction of dangerous behavior. American Journal of psychology, 1974, 131-1012-1014.

Koppin. M.K; Avalidation of the legal Dangerousness scale, With released criminally insane offenders, paper presented of American psychology low society Third National Confererrnce, Colordo, Jun, 1977.

Steadman,H,J, and Cocozza,J.J. The criminally insane patient: who gets out ? social psychiatry; 1973, 8, 230-238

مقياس الخطورة القانونية

جدول رقم (54)

تقدير درجات مقياس الخطورة القانونية

الدرجة		المتغير
8+	نعم	سجل الحدث
صفر	لا	---
4+ صفر	12 وأكثر صفر أو 1	عدد مرات السجن السابقة
2+	اي جريمة	ارتكاب جريمة
صفر	لم يرتكب أيا منها	---
1+	6-1	الجريمة الحالية
صفر	7، 8، 9	متهم، تجريم

درجات مقياس الخطورة القانونية = الإجمالي.

الجريمة الحالية (الجريمة التي يطبق فيها قرار)

Bax strom

1. الجرائم ضد الشخص تتضمن: الايذاع الجسدي، تقييد الحرية،الإكراه بالتهديد، الاعتداء، القتل، السطو المسلح، الابتزاز، التهديد، الخطف، الإكراه، ذبح الإنسان، التعريض للخطر بتهور، تشجيع محاولة الانتحار، القتل الجنائي نتيجة الاهمال، احراق الممتلكات من الدرجة الأولى.
2. الجرائم المحتملة ضد الأشخاص (السطو على المنازل من الدرجة الأولى والثانية).
3. جرائم تتضمن السلوك الجنسي(الاغتصاب،اللواط، الايذاء الجنسي، سوء السلوك الجنسي، سوء السلوك الشهواني)
4. جرائم تتضمن التدمير والتعدي على ممتلكات الآخرين (السطو على المنازل

ليلاً من الدرجة الثالثة)، انتهاك الحرمة الجنائي،الدخول المحظور (المحرم) الأذى الجنائي، احراق الممتلكات من الدرجة الثانية والثالثة.

5. جرائم تتضمن السرقة،حيازة الممتلكات المسروقة، العرافة، اللصوصية، الاستخدام المحظور لمركبة.
6. جرائم تتضمن الاحتيال (التزييف، تزييف عبارات مكتوبة، تعاطي المسكرات المحظورة، تحرير شيك بدون رصيد، انتحال الشخصية الجنائية.
7. جرائم ضد الصحة العامة والأخلاق (جرائم المخدرات الخطيرة، مثل حيازة وبيع المخدرات الخطيرة، القمار، الدعارة، الفحش، افساد أخلاق القاصر).
8. جرائم ضد الزواج، الأسرة ورفاه الأطفال وغير المؤهلين (العاجزين) (سفاح المحارم، الزنا).
9. أخرى (التسكع، السكر، انتهاك الحرمات غير الجنائي، الجنحة البسيطة، التشرد، الاستعراض العدواني، الفسق المكشوف، الازعاج المتكرر،هتك أو تشجيع فضح المرأة، الهتك (العرض) غير المحتشم) التهرب من أداء الواجب، خرق قوانين الهجرة، حيازة أدوات السطو على المنازل.

40- دليل الأخلاق

Ethics Inventory (EI)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لقياس التصور الذاتي، أنساق القيم الأخلاقية والمضادة للمجتمع والكراهية في عملية الشيزوفرينا الانتكاسية لدى نزلاء السجن والعاديين (Watson, 1972)، وكان افتراض واتسون بأن السلوك المرضي لدى المصابين بالشيزوفرينا قد يكون محاولة للتلاعب مع الفريق المعالج. وقد بدأ لاكتشاف الدرجة التي تكون فيها سلوكيات المرضى محكومة بالاعتبارات الأخلاقية من خلال تقديم مجموعة من الأوصاف للمواقف المفترضة التي تتطلب قرارات أخلاقية، والبدائل تتكون من ثلاثة أنماط من السلوكيات هي:

1) التي تعتبر أخلاقية

2) تلك التي تتسم بطابع مضاد للمجتمع

3) تلك التي تعكس نظرة الكراهية

وحيث وجد عدة باحثين ان استجابة المصابين بالشيزوفرينا للضغط تختلف عن العاديين. سجلت عشرة أوصاف لتطابق مع المواقف غير الضاغطة وعشرة أوصاف أخرى سجلت لتوازي هذه المواقف عدا الضغط الذي كان عاملاً. ومن هذه المواقف العشرين (10 أزواج من المتطابقات تتضمن بنود ضغط عالٍ وضغط منخفض). وقد اشتق المؤلف تسع درجات، الضغط الأخلاقي،اللاضغط الأخلاقي، المجموع الأخلاقي، الضغط المضاد للمجتمع، اللاضغط المضاد للمجتمع، المجموع المضاد للمجتمع، ضغط الكراهية، لا ضغط الكراهية، ومجموع الكراهية.

ورغم أن الدليل تم بناؤه لاختبار درجات الشأن الأخلاقي في الشيزوفرينا، قد يكون مقياس (EI) مفيداً في دراسة الجوانب الأخلاقية والعدالة الجنائية.

أسلوب الإجابة:

زود المبحوث بنسخة مطبوعة من كتيب الاختبار والتعليمات. هذا الكتيب يتضمن 20 وصفاً يتبع كلاً منها ثلاث إجابات محددة. ويطلب من المجيب أن يضع اشارة بجانب الخيار الذي يوضح كيف يمكن أن يتصرف المبحوث.

تقدير الدرجات Scoring

تقدير الدرجات يتكون من حساب عدد الإجابات المتعلقة بالأخلاق، المضادة للمجتمع والكراهية، وهناك اجراء استغرق حوالي عشر دقائق لكل دليل مكتمل، وقد استخدم واضع المقياس الفئات التسع المذكورة فيما سبق ولكن المقياس (EI) أتاح تنوعاً في الدرجات المستخدمة. مثلاً أحدهم قد يستخدم فقط المجاميع الأخلاقية أو المضادة للمجتمع أو الكراهية أو مجاميع كل منها تحت مواقف الضغط أو اللاضغط.

المعايير:

المعايير في الجدول التالي تمثل 99 شخصاً تم اختيارهم عشوائياً ممن شخصوا بالإصابة بالشيزوفرينا تحت سن الـ 60 في مستشفى Cloud Minnesota veteransi Hospital الذين تطوعوا للمشاركة في المشروع منهم (44) من نزلاء سجن الولاية Still Water Minnesota state prison و(55) من الأشخاص العاديين (مستخدمون متطوعون من الممارسين في مستشفى حكومي Watson, 1972, 480

الجدول التالي يوضح أن درجات المسجونين أقل من الناحية الأخلاقية بصورة ذات دلالة وأكثر من جهة تضاد المجتمع وأكثر كراهية من العاديين والمصابين بالشيزوفرينا تحت الضغط والظروف غير الضاغطة. واللافت للانتباه أن المصابين بالشيزوفرينا يختلفون بصورة ذات دلالة عن العاديين فقط في درجات تضاد المجتمع غير الضاغط وإجمالي تضاد المجتمع.

الثبات:

حسبت ارتباطات الاختبار وإعادة الاختبار بعد فترة أسبوع واحد على (25) من الأشخاص العاديين و(30) من المسجونين و(24) ممن عليهم دعوى قضائية و(27) ممن لديهم شيزوفرينا انتكاسية وهم موضحون في الجدول التالي.

إجابات المسجونين كانت أكثر ثباتاً مع معاملات على مستوى (0.90) أو أكثر. ومعاملات الثبات للعاديين كانت مقبولة إلى حد بعيد. وقد أظهر مرض الشيزوفرينا الثبات الأقل في هذا المقياس وخصوصاً مرضى الشيزوفرينا الذين عليهم دعوى قضائية.

جدول رقم (55)

متوسطات مقياس (EI) المعيارية واختبارات (ف) للفروق بين متوسطات مقياس (EI).

المقياس	العاديون	مرضى الشيزوفرينا ذوي الدعوى القضائية	مرضى الشيزوفرينا الانتكاسيون	المسجونون	ف لكل المجموعة الأربع
	المجموعة				
	ن=44	ن=55	ن=44	ن=32	Df=3.171
الضغط الأخلاقي	6.45	6.65	6.86	3.62	12.12 أ
اللاضغط الأخلاقي	6.82	7.80	7.57	4.69	13.80 أ
الأخلاق الكلي	13.27	14.45	14.43	8.31	14.82 أ
الضغط المضاد للمجتمع	1.64	1.05	1.39	3.31	16.49 أ
اللاضغط المضاد للمجتمع	1.34	0.53	1.14	2.69	19.35 أ
مجموع الضغط المضاد للمجتمع	2.98	1.58	2.52	6.00	21.22 أ
ضغط الكراهية	1.86	2.29	1.75	3.03	3.50 ب
كراهية اللاضغط	1.75	1.64	1.36	2.47	2.93 ب
مجموع الكراهية	3.61	3.93	3.11	5.47	4.01 ج

أ معنوية في مستوى 0.001

ب معنوية في مستوى 0.05

ج معنوية في مستوى 0.01

الصدق:

المواقف التي تضمنها المقياس تقدم مجموعة منوعة من المحددات (الضوابط) الأخلاقية ويبدو إنّه يتضمن قيماً أساسية. وكاختبار للصدق على المقاييس الفرعية سئل عالم نفس سريري للحكم على كل مجيب لكل بند هل هو أخلاقي، مضاد للمجتمع، أو كاره (ذو كراهية). في كل حالة فإن إجابته تتفق مع دلالة معنى واضع المقياس.

ومؤشر آخر للصدق هو قدرة المقياس على التمييز بين المبحوثين العاديين والمبحوثين المرضى بالشيزوفرنيا. في جميع المقاييس فإن المقارنات بين المتوسطات نتج عنها نتائج في الاتجاه التنبؤي.

جدول رقم (56)

الارتباطات قبل الاختبار وبعده في مقياس (EI)

المقياس	المجموعة			
	العاديون ن= 25	مرضى الشيزوفرينا ذوي الدعوى القضائية	مرضى الشيزوفرينا الانتكاسيون	المسجونون
الضغط الأخلاقي	0.64	0.53	0.50	0.92
اللاضغط الأخلاقي	0.81	0.29	0.81	0.96
الأخلاق الكلي	0.77	0.45	0.73	0.96
الضغط المضاد للمجتمع	0.62	0.22	0.66	0.91
اللاضغط المضاد للمجتمع	0.72	0.00	0.51	0.96
مجموع المضاد للمجتمع	0.77	0.06	0.70	0.96
لاضغط الكراهية	0.83	0.60	0.78	0.84
مجموع الكراهية	0.84	0.67	0.57	0.90

التعليقات:

بالرغم من أن هذا المقياس لايميز جيداً بين المصابين بالشيزوفرينا والعاديين فهو يميز جيداً بين المسجونين والعاديين. من الصعب تحديد هل الاختلافات حدثت قبل السجن أو كنتيجة لهذه البيئة. ومع ذلك فإن هذا المقياس قد يعكس بصورة دقيقة قيماً أخلاقية أساسية للمسجونين. ويمكن استخدامه كمؤشر للنقاط الزمنية عندما فشلت عملية الشيزوفرينا أو أثمرت سلوكيات لا أخلاقية. ويمكن استخدام المقياس سريريا كأداة علاجية. ويبدو أن المقياس (EI) يمكن أن يكون مفيداً في دراسة الجماعات. ومزيد من البحث يظهر أنه مؤشر على ثبات القانون.

المرجع:

Watson, C.G; A Comparison of the ethical self presentations of schizophrenics, prisoners and normals. Journal of clinical psychology, 1972, 28, 479-483.

كم مضى من الزمن منذ دخولك للمدرسة؟ ______ العمر ______

نحن نهتم بمعرفة كيف يتجه الناس ليتصرفوا في أنواع مختلفة من المواقف الصعبة. فضلاً اقرأ كل سؤال وضع إشارة أمام كل سؤال يخبرك ماذا يمكن أن تفعل إذا دخلت في هذا الموقف الموصوف.

هذا ليس اختباراً ولايوجد أجوبة "صحيحة" أو "خاطئة"، الإجابة تكون صحيحة إذا تضمنت كيف تشعر حقيقة بكيفية احتمال التصرف. لا تكتب اسمك على النموذج. أجوبتك سوف تبقى سرية. فضلاً تأكد من الإجابة على كل بند بأمانة وحيث أن إجابتك سوف تبقى سرية فإن مستقبلك لن يتأثر بأية طريقة نتيجة إجاباتك

تأكد من الإجابة على كل سؤال وسجل العمر ومستوى التعليم في أعلى الصفحة.

إن تعبئة هذا النموذج سوف يكون مفيداً جداً لنا في دراستنا. شاكرين لك مقدما حسن تعاونك معنا.

1. ذهبت إلى سيارتك صباح أحد الأيام لتجد أن طاسات اطارات السيارة مفقودة ولأنها غالية الثمن ولأنك تعرف أنه لايوجد لديك نقود لشراء بديلٍ لها، أنت محبط جدا، على كل حال أنت تعرف من أين يمكنك سرقة طاسات بدلاً من المسروقة يمكن أن:

أ- لا تسرقها لأن هذا أسوأ شيء تقوم به؟

ب- تقوم بسرقتها لأن الخسارة يمكن أن تغطى بواسطة مسؤولية تأمين المالك وإن شخصاً ما قد سرق خاصتك؟

ج- لاتسرق لاحتمال ضبطك؟

2. أنت طالب جامعي وتواجه خطر الرسوب في امتحان الرياضيات. الآن الليلة السابقة للامتحان وأنت متأكد أنك لن تتمكن من المذاكرة بشكل كافٍ قبل الامتحان لاجتياز المقرر التعليمي يمكنك أن:

أ- الدراسة طوال الليل والتقدم للاختبار رغم انه من الواضح انك سوف تفشل.؟

ب- الإفادة من كون زميلك في الغرفة قد سرق نسخة من الاختبار والأجوبة ويجب أن تحتال لمجرد اجتياز المقرر الدراسي وتجنب الخزي الذي قد يصيب والديك لفشلك بالاختبار؟

ج- حذف المقرر الدراسي لتجنب حصولك على درجة سيئة؟

3. أنت تدخل في موقف شاغر في موقف السيارات عندها قمت بحك (كشط) غير متعمد في سيارة أخرى واقفة بجانبك بصدام سيارتك (الحك صغير جداً) سوف تقوم بـ

أ- البحث عن صاحب السيارة الأخرى وابلاغه عما حدث؟

ب- الانتقال إلى مكان شاغر آخر قبل عودة صاحب السيارة الأخرى؟

ج- ترك السيارة في مكانها ومحاولة نسيان ماحدث؟

4. حصل شجار سيء مع زوجتك بسبب غلطة منها وأنت تعرف ذلك سوف تقوم بـ :

أ- الاعتذار عن دورك في الشجار؟

ب- الذهاب إلى الخارج لكي تنسى ما حدث؟

ج- الاستمرار في الشجار وتوبيخ الزوجة؟

5. أنت طفل صغير قمت مصادفة بكسر فازة سوف تقوم بالآتي:

أ- إلقاء اللوم على أخيك الأصغر؟

ب- تنظيفها على أمل أن لا تلاحظ من قبل أمك؟

ج- إبلاغ والدتك وتلقي العقاب؟

6. أنت في عجلة كبيرة من أمرك وتقود السيارة بسرعة 120كم في الساعة في منطقة حوادث السرعة فيها محددة بـ 90كم في الساعة. عندما رأيت سيارة شرطة المرور خلفك سوف تقوم بالآتي:

أ- زيادة السرعة لكي تبتعد عن سيارة المرور؟

ب- تخفيض السرعة لأنك لايجب أن تقود السيارة بسرعة أكثر من السرعة المحددة؟

ج- تخفيض السرعة حيث أنه من غير اللائق أن يقبض عليك وأنت تقود السيارة بسرعة؟

7. أنت مراهق ووجدت ليلا سيارة جديدة في شارع صحراوي والمفاتيح في حالة تشغيل ولاترغب في فرصة أفضل من قيادة السيارة سوف تقوم بالآتي:

أ- تأخذ السيارة وتعيدها في بضع دقائق؟

ب-لا تأخذ السيارة لأن ذلك ليس الأمر الصحيح لتفعله؟

ج- لا تأخذ السيارة لخطورة ذلك؟

8. أنت لاعب كرة قدم، دفعك أحد اللاعبين من خصومك بطريقة غير مشروعة خلال اللعب. وبعد ذلك في الربع الأخير من اللعب أتتك فرصة لطرح خصمك أرضاً بطريقة غير مشروعة بدون أن تشاهد من الحكم. سوف تقوم بالآتي:

أ- تجنب دفع خصمك لأن في هذا اساءة للروح الرياضية؟

ب-تجنب ايذاء خصمك حيث من المحتمل أن يستدير الحكم ويراك؟

ج- الانتقام من خصمك ودفعه بقوة؟

9. تريد اهداء أمك هدية بمناسبة العيد وليس لديك نقود ماذا تعمل؟

أ- السرقة من متجر كبير فقد لايلاحظ فقدان الهدية المسروقة من قبل صاحب المتجر؟

ب-شراء شيء رخيص لانه قد يقبض عليك اذا حاولت سرقة شيء ما؟

ت- شراء شيء أرخص لان السرقة تعتبر خطأ؟

10. استعرت سيارة فارهة من أحد زملائك وعدت بعد العمل إلى السيارة لتجد أن أحد الاطارات قد سرق. ولأن الاطار مرتفع الثمن ولانك تعرف أنه لايوجد لديك مال لاستبداله فقد اصابك القلق. ولأن مالك السيارة قد يغضب عليك، انت تعرف أين يمكنك بسرقة اطار آخر بدلاً من الاطار المسروق من سيارة زميلك ماذا تفعل؟

أ- عدم السرقة لان هذا خطأ ومواجهة المشكلة عند العودة إلى زميلك؟

ب-عدم السرقة لاحتمال القبض عليك؟

ج-القيام بالسرقة لان هذا يمكن أن يغطى من التأمين للسيارة التي ستسرق منها؟

11. أنت تقود السيارة في شارع بمنطقة سكنية ثم لمحت مقياس السرعة حيث فوجئت بأنك تقود بسرعة تزيد (20) كم عن السرعة المحددة. لايوجد سيارات حولك. ما احتمال تصرفك؟

أ- تستمر في نفس معدل السرعة؟

ب- تخفض السرعة لكي لا تخالف النظام؟

ج- تخفض السرعة لاحتمال أن يراك رجال المرور وأنت تتجاوز السرعة؟

12. أنت طالب جامعة وعليك أن تقدم غدا ورقة بحثية للفصل الدراسي: تستطيع أن تنجز الورقة البحثية هذه الليلة ولكن يوجد عرض خاص لمشاهدة فيلم سينمائي في مركز المدينة التجاري. عرض عليك صديق أن يكتب الورقة البحثية لك ماذا سوف تفعل؟

أ- أن تبقى في المنزل وتكتب الورقة بنفسك حيث ربما تعلمت شيئاً من تجارب سابقة؟

ب-تبقى في المنزل وتكتب الورقة بنفسك لأنك اذا أوكلت إلى صديقك أن يكتب الورقة فمن المحتمل أن يخبر أحداً بأنك مخادع (محتال)؟

ج- تدع صديقك يكتب الورقة حيث أنك ترغب في مشاهدة الفيلم السينمائي وصديقك يستمتع بالكتابة أيضا.؟

13. عندما كنت عائداً للوقوف في مكان شاغر في موقف السيارات بعجت السيارة التي بجانبك بصورة غير مقصودة. وكان معك والدك المعروف بعصبيته ودكتاتوريته وقد شاهد ما حدث. أنت سوف.

أ- تحاول أن تجد سائق السيارة الأخرى حيث والدك سوف يتسبب لك في مشكلات إذا لم تفعل ذلك؟

ب-تحاول أن تخبر سائق السيارة الأخرى وتخبره بما حدث لأن هذا شيء جيد فعله؟

ج- الانتقال إلى مكان شاغر آخر في الموقف بحيث لايعرف سائق السيارة الأخرى من الذي بعج سيارته؟

14. في إحدى الليالي دخلت في رهان قوي في لعبة بوكر تضمنت بعض بطاقات قوية حقيقية ووجدت نفسك تتعامل بحيث وصل المبلغ إلى عدة آلاف من الدولارات منها عدة مئات من الدولارات خاصة بك. أنت متأكد أن بطاقاتك ليست جيدة بما يكفي للفوز ولكن إذا لعبت بالبطاقة الأخيرة على الطاولة يمكن أن تكمل الفلوش(أوراق من نفش واحد) الملكي وتتجنب خسارة المال أنت قد تتصرف كالتالي:

أ- لاتلعب بنفسك بالبطاقة خشية الامساك بك (اكتشافك)؟

ب- أن تلعب بنفسك بالبطاقة فقط من أجل تتجنب خسارة مقدار كبير من المال؟

ج- أن لاتلعب بنفسك بالبطاقة لأن هذا ليس مناسباً (منسجم مع القواعد المتبعة)؟

15. أنت واقف في الدور في صيدلية،الرجل الذي أمامك سقط منه بدون قصد 500 ريال. لنفترض أن لديك ضائقة مالية حيث استحقت سيارتك دفع القسط عليها ولايوجد لديك مدخرات مالية وقد فقدت للتو وظيفتك ماذا ستفعل؟

أ- تأخذ المال من الأرض للتخفيف من الضغوط المالية عليك؟

ب- أخذ المال عن الأرض واعادتها لصاحبها لكي تكون أميناً؟

ج- أخذ المال واعادته لصاحبه لاحتمال القبض عليك إذا حاولت الاحتفاظ به.

16. بينما كنت متجها للدخول إلى عرض مسرحي مزدحم مع صديق، لم يلاحظك مراقب التذاكر أثناء الدخول وبقيت التذاكر معك. وإذا لم يأخذ التذاكر منك تستطيع الدخول بها في العرض القادم ماذا تفعل؟

أ- رمي التذاكر لأنك إذا احتفظت بها وقدمتها في المرة الأخرى قد يلاحظ المراقب التذاكر الخطأ ويلقى القبض عليك؟

ب-الاحتفاظ بالتذاكر واستخدامها في العرض القادم؟

ج-رمي التذاكر لأنك لاتريد أن تخدع المسرح؟

17. لنفترض انك احتفظت بالتذاكر المذكورة في الفقرة السابقة (16) في جيبك ولم تقرر هل ستستخدمها أم لا. وبعد أسبوع عدت إلى نفس المسرح مع زميل غني. يوم

العودة للمدرسة أنت غاضب جداً لأنك خجول بطبيعتك وفجأة تحققت أنك قد نسيت محفظة الجيب في المنزل. ورغم أنك يمكن أن تدخل لمشاهدة العرض المسرحي بتذاكر الأسبوع الماضي يمكنك:

أ- ابلاغ الزميل أنك قررت أن لا تذهب لمشاهدة العرض المسرحي وأنك ذاهب معه إلى مكان آخر؟

ب- استخدام تذاكر الأسبوع الماضي لتجنب الارتباط أو التورط في متاعب مالية

ج- ابلاغ الزميل عما حدث وعدم الذهاب للمسرح لأنك أمين جداً بحيث لاتخدع المسرح؟

18. لنفترض أنك طفل عمره 4 سنوات وكسرت دون قصد لعبة رخيصة لأخيك الأصغر ماذا تفعل؟

أ- إلقاء اللوم على أخيك الأصغر؟

ب-ابلاغ أمك من الذي كسرها إذ ربما لاتهتم كثيرا لأنها رخيصة؟

ج- رمي قطع اللعبة المكسورة بحيث لا يلاحظها أحد؟

19. اختلفت مع البائع في متجر بسبب خطأ منك ماذا تفعل؟

أ- الاعتذار بسبب اختلافك مع البائع؟

ب-مغادرة المتجر لتجنب أي جدال؟

ج- توبيخ البائع؟

20.تصور أنك خارج من بقالة بعد أن تم إغلاقها. وأنت تنظر إلى الشارع رأيت رجلي شرطة يركضان باتجاهك من مسافة قريبة. في نفس الوقت شاهدت بجانبك سيارة خالية وهي في حالة تشغيل ماذا تفعل؟

أ- لا تأخذ السيارة لأن هذا أسوأ شيء تفعله؟

ب-لا تأخذ السيارة لأنه إذا القي القبض عليك فإن العقوبة سوف تكون سيئة؟

ج- تأخذ السيارة من أجل الهروب؟

من فضلك التأكد من إجابة كل الأسئلة. شكرا لك.

سابعاً: المقاييس العامة

- الاتجاه نحو أي مؤسسة.
- الاتجاهات نحو العاملين بالحكومة.
- مقياس اتجاه الجانح والغرور.
- سجل النشاط الأسبوعي.
- تقويم عام للشخصية.
- مقياس اليأس.
- مقياس الخصومة (العداء).
- بيان رد الفعل: الغضب.
- بيان اتجاه الذات.
- مقياس إدراك الفرصة المحدودة.
- مقياس التنبؤ بالسلوك.
- مقياس تغير الأسرة.
- مقياس توجيه القيمة.

المقاييس العامة

المادة في هذا الجزء ليست شاملة. فالقارئ المهتم بجدولة واسعة للمقاييس العامة يجب عليه أن يبحث في كتب أخرى. والمقاييس التي عرضت وتمثل غالباً تقويمات للشخصية أو الأوصاف الشخصية، قد طبقت بطريقة وثيقة الصلة بالجريمة والانحراف. والتي يبدو أنها محل اهتمام الباحثين في الجريمة. إن المقاييس التي تم اختيارها يمكن تصنيفها إلى فئات فرعية. المجموعة الأولى هي المقاييس المركبة ذات المقاييس الفرعية المتعددة. وهذه المقاييس الفرعية موجهة نحو العدالة ومسائل الجريمة أو السكان. مثلا الاختبار اليدوي ينتج عنه درجة مهمة ذات اهتمام مهم عندما يتم مع الناس محتملي العنف.

والمجموعة الثانية من المقاييس ترتبط نظرياً بالمذنبين (الجناة) أو عمليات العدالة وهكذا فإن قائمة الصفات الشخصية لايزنك Eyxenck personality inventory تسجل أو (تحسب) على بعدين يتعلقان بنظرية ايزنك Eysenck حول طبيعة الشخصية الاجرامية.

والمجموعة الثالثة من المقاييس ترتبط بشكل عملي بالبحث في الجريمة وهكذا فإن مقياس روكيتش في الجريمة Rokeach Dogmatism Scale قد طبق على عدة أبحاث مهمة على الشرطة. والمذنبين وموضوعات أخرى في العدالة.

والمجموعة الأخيرة من المقاييس قد خصصت لتقويم صفات الجمهور عموماً من منظور جماعة الجريمة والعدالة وفي هذه الحالات فإن موضوع مقياس التقويم هي سمة أو جماعة تقع في مجال الشعب عامة. وعلى كل حال فإن البحث القائم مع الأحكام على المذنبين أو العاملين في العدالة الجنائية تجعل هذه المقاييس مناسبة هنا. واحد الأمثلة على هذه الادارات هو مقياس الاتجاهات نحو عمال الحكومة The Attitudes toward Government workers الذي صمم لتقويم اتجاهات النزلاء نحو نظام العدالة ومستخدمي الحكومة الآخرين.

41- الاتجاه نحو أي مؤسسة

The Attitude toward any institution scale (ATAIS)

النشأة والخصائص:

صمم مقياس الاتجاه نحو أي مؤسسة لقياس الاتجاه نحو مؤسسة ذات هدف معين (Kelly, 1934) وقد صيغ وفقاً لمعيار إجراء الفواصل المتساوية لثيرستون Thutstone والأداة تتضمن خمس خطوات رئيسة أولاً : يتم صياغة عدد كبير من البنود. ثانياً هذه البنود تصنف من قبل حكام إلى فئات يعتقد الحكام أنها ترتب بعمل فواصل متساوية من حيث الاتجاهات الأساسية ثم ترقم مجموعات الفئات (عادة تستخدم 11 فئة) ثم تحدد درجة المتوسط لكل بند. ثم تحدد قياس قابلية تفاوت الأحكام. عادة تحدد معدل Quantile أو قيم Q. وأخيراً يختار عدد صغير من البنود التي تتضمن قابلية صغيرة من

التباين (اتفاق مرتفع) لتمثل المقياس. وقد استخدم المقياس في عدد (402) من المبحوثين لتحديد البنود التي يحتوي عليها المقياس منهم (100) عامل مصنع، و(80) طالباً في جامعة بوردو Purdu University و(222) من السبتيين (الذين يعتقدون بعودة المسيح) أو المعمدانيين والميثوديين (المنهجيين) والرهبان المتحدين. وعندما تم تحليل جميع الإجابات ظهر أن (90) بندا مقبولة. هذه تم تحليلها بشكل منفرد وتم صياغة 45 بنداً مزدوجاً وهي التي ظهر أنها ملاءمة.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوثين أن يقرأوا كل بند ووضع علامة + بجانب البنود التي يوافقون عليها.

التسجيل Scoring كل بند له قيمة قياس والدرجة الكلية ثم حسابها من خلال أخذ قيمة المتوسط من جدولة ترتيبية لدرجات جميع البنود في الجانب الذي وضع فيه المجيب علامة + والدرجة العليا تشير إلى اتجاه إيجابي نحو المؤسسة.

المعايير:

لاتوجد معايير.

الثبات:

سجل كيلي Kelly 1934 متكافآت القيم التالية للثبات عند اختيار خمس متوسطات مختلفة : الاتصال 89، الحرب 77، حضور الاحد 98، الزواج 71، الطلاق 81، وقد سجل برودسكي ارتباط الاختبار واعادة الاختبار قيمته 86. لـ (59) من طلاب الجامعة في الاتجاه نحو المسجون باستخدام مقياس الاتجاه نحو أي مؤسسة (ATAIS).

الصدق:

قارن كيلي Kelly الإجابات على مقياس ATAIS مع الاصابات على مقاييس : الاتجاه نحو مقياس الاتصال Attitude toword communication scale ومقياس الاتجاه نحو الحرب The Attitude toward war scale ومقياس نحو الاتجاه نحو خدمة الأحد.

وكانت النتيجة وجود ارتباط مقداره 82. بين مقياسين يقيسان الاتصال. ووجود ارتباط مقداره -0.15 بين (80) من طلاب جامعة بوردو purdo على مقياس اتجاهات الطلاب نحو الحرب ومقياسATAIS وأخيرا وجد ارتباط قيمته 78. بين مقياس ATAIS الاتجاه نحو خدمة الأحد Attitude Toword Sunday service حيث شملت العينة (222) من أعضاء الكنيسة.

وقد طبق برودسكي Brodsky 1970 هذا المقياس ATAIS على (59) من طلاب الجامعة و(26) جانحاً وقبل الجناح. وقد تم اختبار هؤلاء المبحوثين في اتجاههم نحو السجون وقد أتيح لهم الاستماع من مجموعة من المسجونين عن الجريمة والسجون وتم اختبارهم ثانية. ولقد انخفضت الدرجات بعد الاختبار مما يشير إلى اتجاه أقل تفضيلا للسجون.

التعليقات:

يبدو أن مقياس ATAIS جدير بالثقة ودليل على الصدق المتلازم بالإضافة إلى أن الصدق المعياري كافٍ. وبالإضافة لذلك وحيث أن المقياس تم صياغته بأسلوب عام ويمكن تطبيقه على أي مؤسسة يبدو أنه مفيد لقياس عدد من الاتجاهات المختلفة ضمن نظام العدالة الجنائية.

الاتجاه نحو أي مؤسسة

فيما يلي قائمة من العبارات حول المؤسسات ضع علامة (+) قبل كل عبارة توافق عليها حول المؤسسة أو المؤسسات في يسار العبارات. والشخص المراقب سوف يخبرك عن المؤسسة المؤسسات التي تكتب في أعلى الأعمدة في يسار العبارات. إن تسجيلك سوف لن يؤثر على درجتك بأي حال.

نموذج أ

قيمة القياس	العبارات
11.2	1- إن المؤسسة كاملة في كل شيء.
11.1	2- إنها أكثر المؤسسات إثارة للإعجاب.
1101	3- إنها ضرورية للوجود الفعلي للحضارة.
11.0	4- إنها أكثر المؤسسات أثرة (حباً).
10.8	5- إنها تمثل أفضل فكرة في الحياة الحديثة.
10.5	6- إنها نشأت استجابة لحاجة ماسة وإنها تسد هذه الحاجة تماما.
10.3	7- إنها تمارس تأثيراً قوياً لحكومة جيدة وحياة مناسبة.
10.2	8- إنها تتضمن أشياء سارة ترتبط بها أكثر من أي مؤسسة أخرى.
10.2	9- لا تأثير قوي من اجل حياة مناسبة.
10.2	10- إنها تقدم مساعدة حقيقية في مواجهة المشكلات الاجتماعية.
10.1	11- إنها تقدم دعماً حقيقياً في مواجهة المشكلات الاجتماعية.
9.8	12- إنها نافعة (قيمة) في ابتداع المثل العليا.
9.5	13- إنها ضرورية للوجود الفعلي (الحقيقي) للمجتمع.
9.7	14- إنها تشجع التقدم الاجتماعي.
9.5	15- إنها تخدم المجتمع ككل بشكل جيد.
9.3	16- إنها تساعد الأفراد في استغلال أوقات الفراغ بحكمة.
9.1	17- إنها ضرورية للمجتمع.
8.9	18- إنها تكيف ذاتها مع الظروف المتغيرة.
8.8	19- إنها تتحسن بمرور الزمن.
8.2	20- إنها تفعل الخير أكثر من الضرر (الأذى).
7.4	21- إنها لاتؤذي أي شخص.
6.4	22- إنها لاتثير (تسبب) أي حب أو كره محدد.
6.1	23- إنها ضرورية فقط إلى أن توجد مؤسسة أفضل منها.

24- إنها ليبرالية في سياساتها.	5.4
25- إنها محافظة كثيراً بالنسبة لحضارة متغيرة.	5.3
26- لاتأخذ في اعتبارها الفروق الفردية.	4.9
27- تفقد الخلفية كأساس للتقدم التربوي.	4.8
28- تقدم خدمات قليلة جدا.	4.5
29- تمثل أفكاراً متقدمة.	4.4
30- لا تقدم فرصة للتعبير عن الذات.	4.2
31- تشجع على الأفكار الزائفة.	3.5
32- أنانية جداً بحيث لاتفيد المجتمع.	3.3
33- تؤذي (تضر) أكثر مما تنفع.	3.1
34- إنها مكروهة بشدة من الأغلبية لأنها متكبرة .	3.0
35- تلائم بخدماتها الناس الأكثر حماقة فقط.	2.9
36- إنها خارج الزمن بشكل ميئوس منه.	2.8
37- لم يعد أحد يؤمن بهذه المؤسسة.	2.7
38- إن المؤسسة غير ضرورية البتة.	2.3
39- أن المؤسسة ضارة بالمجتمع والفرد.	2.2
40- العالم قد يكون أفضل بدون هذه المؤسسة.	2.1
41- إنها حالة ميئوس منها.	2.0
42- إن المؤسسة سوف تدمر الحضارة إذا لم تتغير جذريا.	1.9
43- لم يكن فيها خير أبداً .	1.8
44- لايوجد فيها أية منافع.	1.7
45- لاتنضوي المؤسسة على أي قيمة ايجابية.	1.6

نموذج ب

11.2	1- العالم لايمكن أن يوجد بدون هذه المؤسسة.
11.1	2- هي مؤسسة مثالية.
11.1	3- المؤسسة تعمل للمجتمع أكثر من أي مؤسسة أخرى.
11.0	4- تفيد كل شخص.
10.8	5- توجد فيها نقاط ايجابية أكثر من أي مؤسسة أخرى.
10.7	6- ملاءمة لطبيعة الإنسان العليا.
10.4	7- تؤسس لسمعة حسنة.
10.2	8- تزيد من أكثر اشباعات الحياة الدائمة.
10.2	9- تنضوي على حياة مفيدة قبلها.
10.2	10- هي هيئة قوية لتعزيز الكفاية الاجتماعية والفردية.
10.1	11- ذات قيمة حقيقية للفرد المتحضر.
9.9	12- تقدم دعماً حقيقياً في مواجهة المشكلات الاقتصادية.
9.8	13- تشجع التقدم (التحسن) الخلقي.
9.7	14- إنها موثوقة (راسخة، مستقرة) بشكل أساسي.
9.6	15- إنها تبقى في ذاكرة العالم المتحضر بسبب قيمتها للجنس البشري.
9.4	16- تقدم فرصة للمبادءة الفردية.
9.2	17- تزداد في قيمتها للمجتمع.
9.0	18- إنها ضرورية كوسيلة ضبط للمجتمع.
8.9	19- إنها تتحسن في خدمتها للجنس البشري.
8.2	20- إنها في عملية تغير وسوف تنتج عنها أداة ذات كفاية.
7.5	21- إنها لم تقدر حق قدرها من الجمهور العام.
6.6	22- النقاط السلبية والايجابية فيها متعادلة.
6.1	23- لم تبرهن ذاتها بأنها لاغنى عنها للمجتمع.
5.4	24- إنها محافظة جداً.

25- تبقى في العالم المتحضر بسبب حساسيتها.	5.3
26- تزداد قيمتها للمجتمع.	4.9
27- متغيرة كثيراً في سياساتها.	4.6
28- إنها تنظم حياة الفرد بدقة كبيرة.	4.6
29- تنمو في الأيام الخوالي ولاتلائم حضارتنا الصناعية.	4.4
30- إنها متطرفة جدا في رؤاها وأفعالها.	4.2
31- إنها غير عادلة (جائرة) بالنسبة للفرد.	3.6
32- إنها أداة (وسيلة) للارتزاق الجشع.	3.3
33- إنها مخزية (تجلب العار) بسبب ماضيها.	3.1
34- إنها أداة لانعدام الضمير (خالية من المبادئ الخلقية).	3.0
35- إنها تبدو بأنها خدعة (أو ابتزاز).	2.9
36- إنها غير موثوقة (غير راسخة)بشكل أساسي.	2.8
37- إنها خارج سلطة الضبط في المجتمع وتتجه لتكون وحشية (أو متطرفة).	2.7
38- إنها تلائم طبيعة الإنسان السفلية (الدونية).	2.3
39- إنها عدوه الحقيقية.	2.2
40- إنها تخدع المجتمع دائماً .	2.1
41- إنها تنمو على البخل والحسد والكراهية والجشع في الإنسان.	1.9
42- يجب أن تطرح (تنبذ) حالا.	1.9
43- تنضوي على نقاط سلبية أكثر من أي مؤسسة أخرى.	3.8
44- إنها أكثر المؤسسات حقارة (خسة).	1.7
45- إنها أكثر المؤسسات كراهية.	1.6

42- الاتجاهات نحو العاملين في الحكومة

نشأة المقياس وخصائصه

صمم مقياس (The Attilude toward Government (ATGW عام 1965م من قبل Watson للكشف من الاتجاهات النسبية للنزلاء تجاه العاملين في الحكومة وخصوصاً أولئك الذين يندرجون في نظام العدالة الجنائية. وقد تم إدراج الوظائف الحكومية الأخرى لتكون أساساً للمقارنة.

الجزء الرئيس من أسئلة الاختبار 1-10 و13-22 تسأل المجيب أن يقوم وفق نموذج - ليكرت كيف يؤدي أعضاء مهن معينة وظائفهم ومدى أمانتهم والأسئلة 11 و12 هي أسئلة تعبئة.

طريقة الإجابة:

يقرأ الاختبار بصوت مسموع على مجموعة المجيبين الذين يطلب منهم المتابعة. وبعد كل سؤال يطلب من المجيب أن يضع علامة على متصل على النقطة التي تمثل الطريقة التي يشعر بها. وقد استخدمت اثنين من المتصلات أحداها هو تصميم ليكرت ذي العشر نقاط تتراوح من "نعم بقوة" إلى "لابقوة" والتصميم الآخر هو مقياس ذي 10 نقاط يسأل المجيب أن يقدر الأمانة لدى مستخدمي الحكومة المختلفين من 100٪ إلى 10٪.

التقدير Scoring

يختار المجيب عدداً بين 10 و100 ليمثل شعور المجيب ومجموع 200 من النقاط هو الحد الأقصى الممكن لكل 10 وظائف، (100) حدّ أقصى منها حول كيف ينجزون وظائفهم و(100) حدّ أقصى حول الأمانة لديهم. ومجموع النقاط لكل وظيفة يقسم إذن على اثنين (2) والدرجة النهائية تعتمد على حد أقصى 100. وهكذا فإن مقياس التكافؤ النسبي للاتجاه متاح للمقارنة بين كل فئة.

المعايير:

الجدول التالي يبين نقاط (57) من الطلاب الجامعيين و(300) من النزلاء تم سحبهم من إدارة إصلاح الراشدين وإدارة إصلاح الفتيان وسجن المقاطعة.

جدول رقم (57)

ترتيب مقارن للنزلاء مقارنة بالجماعة الضابطة – جميع المهن

المهنة	جماعة النزلاء		الجماعة الضابطة	
	النسبة المئوية صادق (مخلص)	الرتبة	النسبة المئوية صادق (مخلص)	المرتبة
ساعي بريد	85	1	86	3
رجل اطفاء	85	2	87	1
مراقب العاب	81	3	80	9
كاتب- طابع	80	4	80	10
مدرس	78	5	84	6
ضابط اطلاق السراح المشروط	70	6	85	5
قاضي	68	7	86	2
محامي المقاطعة	66	8	85	4
مدعي عام	65	9	84	7
ضابط شرطة	64	10	83	8

يلاحظ عموماً أن النزلاء يرون هذه المهن أقل إيجابية من الطلاب، كذلك يلاحظ أن النزلاء يقدرون ضابط الشرطة، والمدعي العام ومحامي المقاطعة والقاضي وضابط اطلاق السراح المشروط أقل مما يقدرهم الطلاب.

الثبات:

سجل وستون Wetson عام 1965م عن ثبات الاختبار واعادة الاختبار إن الانتشار الأكبر بين نقاط الاختبار الأول والثاني كان (20) وإن تباين (10) لخط واحد أو خط ثان كان متوسطا لم يتم حساب معاملات الثبات.

الصدق:

تم مقابلة (40) من النزلاء بعد اختبارهم في محاولة للكشف عن أي تناقض بين إجاباتهم على المقياس وبين شعورهم الذي عبروا عنه في المقابلة. كما تم مراجعة سجل اجرامي (جنائي) لكل نزيل للكشف عن أي تناقضات. لم تسجل أية اختلافات غير مفسرة مما يثبت الصدق البنائي للمقياس. واثبات اضافي لصدق الأداة يأتي من قدرة المقياس على التمييز بين النزلاء والمجموعة الضابطة كما تبدو في المعايير.

التعليق:

هناك حاجة إلى كثير من الجهد لترسيخ مقياس الاتجاه هذا وجعله مفيداً. فالدليل على ثباته ضعيفٌ كما يوجد دليل بسيط (معتدل) على الصدق.

المرجع:

Watson,P.B.. The attitudes of offenders toword occupations in the administration of Justice, Criminology, 1965,6, 83-96.

الاتجاهات نحو العاملين في الحكومة

بالنسبة للبنود من 1-12 اقرأ كل سؤال وضع دائرة حول الخيار الذي يجيب على السؤال بصورة أفضل

1- هل تعتقد أن رجل الإطفاء يقوم بوظيفة جيدة؟

لا بقوة			محايد				نعم بقوة		
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

2- هل ترى أن مراقب الألعاب يؤدي وظيفة جيدة؟

لا بقوة			محايد				نعم بقوة		
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

3- هل ترى أن المدرس يؤدي وظيفة جيدة؟

لا بقوة			محايد				نعم بقوة		
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

4- هل ترى أن ساعي البريد يؤدي وظيفة جيدة؟

لا بقوة			محايد				نعم بقوة		
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

5- هل ترى أن الكاتب (الطابع) يؤدي وظيفة جيدة؟

لا بقوة			محايد				نعم بقوة		
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

6- هل ترى أن القاضي يؤدي وظيفة جيدة؟

لا بقوة			محايد				نعم بقوة		
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

7- هل ترى أن ضباط اطلاق السراح المشروط يؤدون وظيفة جيدة؟

لا بقوة			محايد				نعم بقوة		
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

8- هل ترى أن المدعي العام يؤدي وظيفة جيدة؟

لا بقوة			محايد				نعم بقوة		
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

9- هل ترى أن محامي المقاطعة يؤدي وظيفة جيدة؟

لا بقوة			محايد				نعم بقوة		
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

10- هل ترى أن رجال الشرطة يؤدون وظيفة جيدة؟

لا بقوة			محايد				نعم بقوة		
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

11- هل ترى الحاجة إلى اختبارات نفسية للشرط؟

لا بقوة			محايد				نعم بقوة		
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

12- أي من الوظائف المبينة أعلاه تهتم بها؟

ملاحظة : الأسئلة من 13-22 تتناول أمانة (صدق) الأشخاص في الوظائف الحكومية. حدد الرقم الذي ترى أنه أمينا (صادقاً) من كل فئة من نمط المستخدمين المحدد

النسبة المئوية

13- رجل الاطفاء	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
14- مراقب ألعاب	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
15- المدرس	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
16- ساعي البريد	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
17- الكاتب-الطابع	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
18- القاضي	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
19- ضابط اطلاق السراح	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
20- المدعي العام	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
21- محامي المقاطعة	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10
22- الشرط	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

43- مقياس اتجاهات الجانح والغرور

The Delinquent Attiudes and self- esteam (DASES)

نشأة المقياس وخصائصه:

هو مقياس دلالات ألفاظ تفاضلي صمم لاختبار العلاقة بين الاتجاهات نحو ممثلي النظام الاجتماعي والغرور لدى الجانحين وغير الجانحين Rathus and Siegel 1973 وقد رأى أوسجود سوسي Osgood suci وتانبوم Tannenbum عام 1957 أن أداة تفاضل دلالات الألفاظ تقيس المدى (الحيز) الذي صمم لمفاهيم مستهدفة. ويتم هذا بالحصول على "شعور" المجيب المستهدف على متصل محدد بصفات ذات قطبين. وقد تم صياغة هذا المقياس في مسعى لبيان هل نظرية الثقافة الفرعية أو نظرية المحايدة neutralization تفسر بصورة أفضل سلوك الجانحين. واختصاراً فإن نظرية الثقافة الفرعية تقرر ان الجانحين يغتربون عن النظام الاجتماعي السائد. وعملية الاغتراب هذه تحاول أن ترفع من الغرور Self- esteam من خلال رفض قيم الثقافة التي وصمتهم بأنهم سيئون. وترى ثقافة المحايدة أن الجانحين يندمجون ويلتزمون بالمعايير والاعراف الخاصة بالطبقة الوسطى ولكنهم يتجهون لمحايدة الجزاءات ضد سلوك الجناح من خلال عزو سبب أفعالهم إلى الظروف المهدئة(المخففة). ويستخدم هذا المقياس (DASES) أوصافاً ذات قطبين لقياس تصور الفرد للذات، رجال الشرطة،القانون، التعليم، العمل وتوفير النقود، والجريمة. من خلال مقارنة استجابة الفرد "لنفسي" مع الاستجابات لقيم الطبقة الوسطى أو المؤسسة. ويمكن الاستنتاج هل هذه تم استدماجها؟

أسلوب (طريقة) الإجابة

استخدم في مقياس DASES متصل ذي 7 نقاط يمثل فواصل بين أزواج الصفات. القيم تتراوح بين (صفر) و(6) مع أعداد أدنى تمثل السمات الموجبة. والمجيبون يضعون علامة النقطة على المتصل بين كل زوجين من الصفات التي تمثل بصورة أفضل شعورهم حول المفهوم المستهدف.

التقدير Scoring

المفاهيم المستهدفة (target comcepts) السبعة صنفت على عدة مقاييس منوعة وقد استخدمت (4) أزواج من الصفات لتقويم "ذاتي" و(2) لرجال الشرطة، القانون، العمل، وتوفير النقود والجريمة و(3) للتعليم. وحيث أن جميع التقويمات قد تم اكمالها في نفس الاتجاه فإن درجات الأسطر يمكن تحليلها وتفسيرها بسهولة.

المعايير:

الجدول التالي يمثل المتوسطات والانحرافات المعيارية لـ"ذاتي" لـ (63) من المبحوثين الذكور (12-16 سنة) و(86) من طلاب المدارس الثانوية الذكور.

الثبات:

لم تسجل مقاييس ثبات لهذا الاستخدام الخاص ولكن أوسجود Osgood وآخرون 1957 عرضوا إثباتاً مناسباً لتباين دلالات الألفاظ.

جدول رقم (58)

مقارنة بين الغرور Self- esteam لدى الجانحين وغير الجانحين.

ت	الجانحون ن= 63		غير الجانحين ن= 86		Self- esteam مجال الغرور
	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	
1.39	1.30	2.11	1.13	1.84	التهذيب
0.61	1036	1.75	1.23	1.62	الاستقامة
2.13*	1.03	2.44	1.31	2.03	الذكاء(البراعة)
0.47	1.21	1.92	1.22	1.83	القوة

النقاط قد تتراوح من صفر -6 حيث صفر قطب موجب لكل مقياس (مثلا مهذب) وصفر كقطب سالب (مثلا مرعب) المعنوية أقل من 0.05

الصدق Validity

كما يتضح في الجدول السابق فان "الغرور" self-esteam (كما تم قياسه من خلال مقياس (DASES) هو عموما ذاته بالنسبة للجالحين وغير الجالحين وعندما ارتبطت درجات الغرور Self- esteam مع المقاييس الأخرى فقد أظهر الجالحون عدداً ذا دلالة من الارتباطات الموجبة. وهذا يشير إلى أنه بالنسبة للجالحين كلما كان الغرور لدى الذات أعلى كلما كان اعتبار هذا الغرور للآخرين أدنى والعكس بالعكس. والعكس صحيح بالنسبة لغير الجالحين. وكلما كان اعتبار الغرور لدى الآخرين أعلى كلما كان الغرور لدى الشخص أعلى. فقط يوجد 8 من 50 ارتباطا له دالة احصائية عند مستوى 0.05 رغم أن اختبار كا2 للدلالة يشير إلى أن عدد الارتباطات في الاتجاهات المتوقعة (ارتباطات موجبة لغير الجالحين وارتباطات سالبة للجالحين) وهي ليست صدفة. هذه النتائج ذات الدلالة تتسق مع نظرية الثقافة الفرعية.

التعليق:

إن مقياس DASES يستخدم كأداة قياس نفسي وفرضية نظرية لبناء مقياس لقياس الاختلافات بين مفهوم الذات بين الجالحين وغير الجالحين. وقد أظهرت نتائج البحث أن المقياس ذا فائدة قليلة في التمييز بين الجالحين وغير الجالحين وذا قيمة محدودة في تحقيق الأهداف الأخرى.

المراجع:

Osgood, C,E.Suci, Suci,G.J and Tannenbaum, P.H. The Measurement of meaning, Urbana ; University of Illinois press. 1957.

Rathus, A and Siegel, J, Delinquent attitudes and self- esteam. Adoesence, 1973,8,265276

مقياس اتجاهات الجانح والغرور

Self- Esteam

تعليمات:

القائمة التالية تتضمن مفاهيم مختلفة يتبعها زوج من الكلمات الوصفية. قدر كل من المفاهيم الأهداف بوضع إشارة (صح) على النقطة في كل متصل الذي يمثل شعورك بصورة أفضل.

مهذب	نفسي	مرعب
مستقيم	نفسي	غير مستقيم
ذكي (بارع)	نفسي	مغفل (أبله)
قوي	نفسي	ضعيف
مهذب	الشرطي	مرعب
مستقيم	الشرطي	غير مستقيم
قيم	القانون	تافه
مستقيم	عادل	غير عادل
قيم	التعليم	تافه
سار	التعليم	غير سار
قوي	التعليم	ضعيف
سار	العمل	مرعب
قوي	العمل	ضعيف
قيم	توفير النقود	عديم القيمة(تافه)
قوي	توفير النقود	ضعيف
بهيج (سار)	الجريمة	مرعب
قوي	الجريمة	ضعيف

جدول رقم (59)

أبرز المقاييس العامة

م	موضوع المقياس وعنوانه	واضع / واضعو المقياس	بيانات النشر	وصف المقياس
1	الآثار المحتملة للاتجاهات ونماذج سلوك الجناح	Sieviking, N.A Doctor,R.M and Compell, M.L	Community mental Health Journal, 1972,8.38-46	16 مشكلة اجتماعية وسلوكية وطبيعية تتضمن الجريمة وسلوك الجانحين تتضمن 35 من الأوقاف ثنائية القطب تقدر من أعضاء المجتمع لتقييم الآثار على سياسات المجتمع
2	مقياس الاتجاهات نحو الأشخاص المعاقين "Attitues of adoleseant delinquent boys"	Evans,J.H	Psychological Reports 1974.34.1175-1178	16 بندا وهو أداة من نموذج ليكرت صمم لقياس الدرجة التي يشعر فيها الافراد أن الأشخاص المعاقين مختلفون عن الناس العاديين وأنهم بحاجة إلى معاملة خاصة
3	مقياس العلاقة بين الطفل والأب Perceived parental attitudes and predelin quency	Chwast.j	Journal of criminal- law criminology, and police sciemce, 1958.48.116-126	يتكون المقياس من 63 بندا صمم لقياس اتجاهات الإحساس بالسيطرة، التملك، أو سلوك الاهمال للأم،

				الأب والأبوين عموماً.
4	مقاييس اتجاهات إتكن نحو الآباء والأطفال Itkin Attituds toward parents and chiloren scales	Show,M,E and wright, J,M	Newyork: MC Graw Hill, 1967	مجموعة من 7 مقاييس من نموذج ليكرت صمم للكشف عن اتجاهات متعددة الجوانب للآباء والأطفال
5	مقاييس نظرة رجال الشرطة لدعم المواطنين Identifying responsive intercity pulicemen	Kelly,R.M, and Farber,M.G	Journal of Applied psyeholgy, 1974, 59,259-263	مقاييس الاتجاه هذه من نوع ليكرت صممت لاستخراج إجابات عن اتجاهات رجال الشرطة نحو العلاقة مع المواطنين ضمن منطقة عملهم
6	استبيان اتجاه الاب في ستانفورد -parental attiludes Associated- with social -deviance in preadolescent boys Parental attitudes and interaction in delingquency	Winder, C.L. and Ran,L Duncan,p,parental attitudes and interactions in delinquency	-journal of abnormal and social psychology, 1962,64.418-424 - child development, 1971.42.1751-1765	مقياس من نوع ليكرت يتكون من 28 بند صمم لقياس اتجاهات الآباء نحو أطفالهم وسلوك أطفالهم

44- سجل النشاط الأسبوعي

Weekly Activity Record

النشأة والخصائص:

صمم سجل النشاط الأسبوعي للتحليل والتنبؤ بالسلوك الإجرامي والانتكاسية (النزعة للعودة إلى الإجرام) كدالة للزمن الذي انقضى في انجاز الأنشطة العادية المختلفة .Jenkins, Muller, Devine, Devalera, witherspoon and MC kee 1972

والمفاهيم الأساسية لهذا المقياس WAR استخرجت من استرجاع مقابلات سلوكية في دراسة سابقة.

وقد طبقت نسخة أولية من هذا المقياس (war) على مجموعة من المجرمين مطلقي السراح أو على مجرمين سابقين مطلقي السراح المشروط ومجموعة من طلاب الجامعة. وقد تم مراجعة النتائج ونقحت من خلال اختبار آخر. هذه النسخة عدلت ونقحت حتى نتج عنها المقياس الحالي. كل بند يمثل فئة خاصة من الأنشطة العادية والأساسية التي قد تكون جزءاً من أسبوع الفرد. وهذه تتضمن العمل، الأكل والشرب، التنظيف، تهيئة الذات. السلوك الديني والتنظيمي، التسوق، النشاط الجسمي والصحي، الهوايات الأنشطة الفكرية، المشاهدة، القراءة والاستماع الأنشطة الأسرية، السلوك الاجتماعي، السلوك الجنسي، السلوك المضاد للمجتمع، أحلام اليقظة، سوء التكيف مع الزملاء، السفر، والانتظار.

نموذج الإجابة:

عرض هذا المقياس war في صورة مقابلة سلوكية. وطلب من المجيب الإجابة على الأسئلة والتحدث بحرية عن نفسه وأنشطته خلال الأسبوع السابق.

التقدير Scoring

ثلاثة أنواع من إجراءات التسجيل يمكن اتباعها في هذا المقياس WAR أولاً: أكثرها فائدة يتضمن حساب العدد الاجمالي من الساعات التي سجلت للفرد وايجاد معدل الزمن الذي قضى في أنواع الأنشطة الـ (18) ثانياً: كل بند سجل من حيث هل

هو "موجب"، "سالب" أو "محايد" واجابات البند الموجب التي يكون فيها الاستغراق الزمني فوق المعدل تتلقى علامة صفر وكذلك التي تشير إلى استجابة تكيفية، أما التي دون المعدل فتسجل لها علامة 1 وهي تشير إلى استجابة غير تكيفية. وبالنسبة للبند السالب فإن العلامات فوق المعدل تسجل لها 1 والعلامات دون المعدل تسجل صفر. أما البنود الثلاثة المحايدة فقد أظهرت اتجاهات ضعيفة وسجلت مثل هذه البنود علامة 2 و15 بنداً ظهر بأنها موجبة. هذه الاجراء يمكن أن يسلم إلى تسجيل رقمي كلي مع معدل محتمل يتراوح مابين صفر و18 مع درجة متدنية تمثل السلوك التكيفي ودرجة عالية تمثل السلوك سيء التكيف.

المعايير:

الجدول التالي يمثل مقارنة النسبة المئوية للزمن لكل من بنود مقياس WAR الذي قضاه (114) من مطلقي السراح من السجون و(74) من طلاب الجامعة و(50) من رجال الاعمال. فقط ستة بنود لاتختلف احصائياً بين المجموعات الثلاثة. ثلاثة من هذه البنود الستة قد صممت لبنود محايدة والتي لم يتوقع أن تظهر اختلافات (البنود 2، 13 و15).

جدول رقم (60)

النسبة المئوية للزمن على بنود مقياس WAR لمطلقي السراح من السجون وطلاب الجامعة ورجال الأعمال.

م	بنود مقياس WAR	المجموعات التجريبية			
		مطلقو السراح ن=114	طلاب الجامعة ن=74	رجال الأعمال ن= 50	المعنوية
1	العمل	14.3	19.9	21.4	0.001
2	النوم	25.7	26.4	25.2	0.20
3	الطعام والشراب	3.8	7.0	6.4	0.001
4	النظافة	2.7	5.5	5.6	0.01
5	السلوك الديني والتنظيم	0.03	0.08	0.09	0.01
6	التسوق.	1.4	1.7	1.4	0.20

م	بنود مقياس WAR	المجموعات التجريبية			
		مطلقو السراح ن=114	طلاب الجامعة ن=74	رجال الأعمال ن= 50	المعنوية
7	النشاط الجسمي والصحي	0.9	2.7	1.2	0.01
8	الهوايات	0.08	1.9	2.9	0.01
9	الانشطة الفكرية	0.07	3.9	2.7	0.001
10	المشاهدة، القراءة والاستمتاع	8.5	5.7	7.3	0.10
11	الأنشطة الأسرية	4.7	3.9	13.6	0.01
12	السلوك الاجتماعي	13.1	7.0	4.0	0.001
13	السلوك الجنسي	2.1	3.5	1.9	0.10
14	السلوك المضاد للمجتمع	4.9	1.1	1.1	0.001
15	أحلام اليقظة	3.3	3.1	2.1	0.20
16	العلاقات سيئة التكيف	5.7	0.07	0.01	0.001
17	السفر	3.2	3.3	1.0	0.20
18	الانتظار	3.8	1.8	1.2	0.001
	متوسط إجمالي الساعات	211.4	191.6	203.7	-

الثبات:

سجل جنكيز وآخرون ثباتاً مرتفعاً من خلال معاملات الاختبار – اعادة الاختبار لعدد (114) من مطلقي السراح من السجون الذين خضعوا للاختبار خلال 3-6 و12-15 شهراً وكان معامل الارتباط لـ (114) مبحوثاً = 0.93 والثبات الداخلي كما تم قياسه من قبل باحثين مستقلين قابلا نفس المبحوثين العشرة خلال فترة 30 يوماً الذي قدر من خلال معامل الانسجام (التطابق) الذي يحدد اتفاق الحكم بين كل بنود المقياس (WAR) وكان المعامل الناتج 0.96 مما يشير إلى درجة عالية من الثبات الداخلي.

الصدق:

طبق مقياس (WAR) على (117) من النزلاء في سجن ولاية الاباما Alabama. انهم يشكلون 80٪ من اجمالي مجتمع السجن وقت الاختبار. تم مقابلة كل مبحوث قبل اطلاق السراح من السجن وبعد اطلاق السراح بفترات من 3-6 و12-15 شهراً. بالاضافة إلى ان كل خرق قام به مبحوث للقانون قد سجل وحدد تاريخه. ومعدل متابعة الوقت كان (18) شهراً.

وعندما قسم المبحوثون إلى مجموعتين استناداً إلى مقياس الخرق والحاد للقانون law encounter severity scale أظهرت الـ (18) بنداً من مقياسWAR فروقات ذات دلالة بين المجموعات. ولقد تم مقارنة نقاط مقياس WAR لمطلقي السراح من السجن بنقاط الـ (74) طالباً جامعياً لمتقدمين من مرحلة البكالوريوس و(50) من رجال الأعمال. فقط (6) من بنود مقياس WAR لم تظهر فروقاً ذات دلالة احصائية بين هذه المجموعات (البنود 2، 6، 10، 13، 15 و17) وعندما حسبت النقاط للبنود الموجبة والبنود السالبة والبنود المحايدة بين المجموعات أظهرت البنود الموجبة والسالبة فروقات ذات دلالة عند مستوى 0.001 بينما البنود المحايدة لم تختلف بصورة ذات دلالة بين الجماعات.

التعليق:

يبدو أن WAR أداة ثابتة (موثوقة)، وجدت اثباتا لصدقها من خلال جهاز تنبؤ بالانتكاسية (نزعة العودة للاجرام) كما تم قياسها بمقياس خرق القانون الحاد. ويبدو أنه يوحي بأنواع الأنشطة التي تعزز التكيف الصحي مع الحضارة الحديثة لمطلقي السراح الحديثين من السجون.

المراجع:

JANKINS, W.O, Muller,J.B.Devine, M.O. Devalera, E.K, witherspoon, A.O., and Mckee, J.M; The weekly activity record (WAR): Ameasure of time allocation in the analysis and prediction of criminal behavior and recidivism. The Rehbilitation Research Foundation, Grant No. 21-01-73-38, Manpower Administration, U S. Department of labor 1974.

Jenkins,w.o; Barton,M.C., devalern,E.K. Devine, M.D., witherspoon. AD, and Muller, J,B The measurement and predition of criminal behavior and recidivism. Research foundation Montogomery, Alabama, 1972, (Contract No 82-01- 69-06, Manpower, Administration U.S. Department of labor.

سجل النشاط الأسبوعي

ضع في الفراغ عدد الساعات في الأسبوع العادي الذي انقضى لكل نشاط

1- الوظيفة: عدد الساعات في كل أسبوع التي قضيتها في أنشطة مهنية ________	أ
2- النوم: عدد الساعات في كل أسبوع التي قضيتها في النوم نهارا وليلاً ______	ت
3- الطعام: الساعات التي قضيتها في الوجبات والوجبات الخفيفة أدرج الوقت الذي قضيته في اعداد الوجبات والتخطيط لها ________	أ
4- التنظيف:الساعات التي قضيتها في الاستحمام،الحلاقة، وضع الشامبو، تمشيط الشعر، قص الأظافر، تنظيف المنزل، تثبيت الديكور، العناية بالملابس، وسلوكيات التنظيف الأخرى____________	أ
5- السلوك الديني: الساعات التي قضيتها في (المسجد، حضور الدروس الدينية في الصلوات، قراءة القرآن... الخ __________	أ
6- التسوق: الطعام، الشراب، الملابس، الأحذية، أدوات التواليت، البحث..الخ	أ
7- النشاط الجسمي : التمارين،العدو، رياضات الرشاقة، الزيارات للطبيب، طبيب الأسنان، الرعاية الصحة..الخ_______	أ
8- الهوايات: حدد واحدة رئيسة _________	أ
9- الانشطة الفكرية: الدراسة، القراءة للتطوير...الخ________	أ
10- المشاهدة، القراءة وأنشطة الاستماع: التلفزيون، الراديو، الاخبار، التسجيلات الموسيقى، الرياضات، المجلات،الروايات الخفيفة______	ب
11- الأنشطة الأسرية: الساعات التي قضيتها مع الوالدين، الأطفال، القرين، الأقارب، السينما، العشاء خارج المنزل، المحادثات النزهات، الاتصالات الهاتفية، الرسائل، الزيارات،التفاعلات الفعلية..الخ _______	أ
12- السلوك الاجتماعي: الحفلات،الألعاب، المحادثة مع غير أفراد الأسرة...______	ب
13- السلوك الجنسي المشروع: الانخراط والتخطيط والإعداد لجميع الصور... ______	ت
14- السلوك غير الاجتماعي : القتال، اللفظي أو البدني، الاستعمال المفرط للكحول. السلوكيات المنحرفة الأخرى، الانسحاب الاجتماعي...... __________	ب
15- أحلام اليقظة: التخيل (عمل لاشئ)،التفكير حول التفكير، الجلوس هنا وهناك	ت

الاعتزال (الانزواء)..... ______	
16- الوقت الذي تقضيه مع الزملاء سيئي التكيف بما فيهم المذنبين الخارجين... ______	ب
17- السفر: الانتقال من عمل إلى آخر ومن أنشطة الترويح... ______	ب
18- الانتظار: انتظار بدء العمل، الحركة هنا وهناك..... ______	ب
19- المدرسة: الوقت الذي تقضيه في المدرسة.	
20- التنظيم: الساعات التي تقضيها في أنشطة تنظيمية مثلا النوادي اللاصفية، المسجد، الألعاب الرياضية..الخ ______	

المقابل______

أ- البنود الموجبة ب- البنود السالبة ت- البنود المحايدة

45- مقياس الذكورة القسرية

Compulsive Masculinity scale (CMS)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لقياس توحد الذات لدى الاولاد مع السلوك العنيف مثل (حمل السلاح، المحافظة على شهرة الفتى كفتى عنيف) والنشاط الجنسي (Silverman and Dinits, 1974, p. 505). وقد رأى مطورو المقياس أن الخصائص التالية هي مؤشرات "للذكورة القسرية" الانهماك في تطوير جسم رياضي والذكورة، رفع الأثقال والوشم والاستخدام المفرط للغة التجديفية، تصور النساء ككائنات خاضعة، السكر، حمل الأسلحة، العراك، الجسارة، والعنف. وعدم اعتبار السلطة. كما أن المطورين يرون أن هذه السمات تتمحور حول عاملين: العنف والقوة الجنسية. وبمساعدة عدة طلاب خريجين أتوا من خلفيات الطبقة الدنيا تم بناء بنود لربط هذه القضايا الأساسية في الذكورة القسرية. وقد قام عدة أولاد من مناطق الطبقة الوسطى بشرح هذه البنود في محاولة لجعلها واضحة وذات معنى. وكانت النتيجة مجموعة من (51) بنداً اتخذت شكل

أوصاف السلوك. وعندما طبقت هذه الصيغة من الأداة على (74) فتىً في مدرسة تدريب في وسط اوهايو(معهد للأولاد الجانحين ذوي المشكلات السلوكية الخطيرة) بأمريكا تم حذف (19) بنداً بسبب غياب الاتساق مع البنود الأخرى ونقص الصدق الظاهري. واستبقيت البنود الـ (32) الباقية لتشكل الصيغة الحالية من المقياس.

أسلوب الإجابة:

كل البنود في مقياس CMS هي وصف مختصر لسلوك خاص. طلب من المجيب أن يقرأ العبارة ويضع علامة لتحديد هل العبارة مثلي (like me) أو ليس مثلي "not like me"

التقدير Scoring

كل بند في المقياس وضع في جهة الذكورة المفرطة، لذلك فإن أي إجابة "مثلي" Like me دال على هذا الاتجاه وأعطي علامة (1) ويمكن الحصول على العلامة الكلية بجمع عدد استجابات "مثلي".

المعايير:

طبق مقياس (CMS) على (284) من الأولاد الجانحين في مدرسة Fair field للأولاد.

جدول رقم (61)

علامات الذكورة القسرية بحسب خلفية المنزل

الخلفية الأسرية	قيمة المتوسط
الأبوان الطبيعيان	14.2
الأب وزوجة الأب	16.0
المرأة رئيسة للمنزل	14.4
الأب رئيس للمنزل	13.9
وكيل	13.8

الأعمار تتراوح بين (14) و(19) سنة والسجلات المؤسسية تشير إلى أن 34.9٪ قدموا من منازل تراسها الأم (منازل يفترض أن الأم مسئولة عن الأسرة)، و24٪ قدموا من أسر طبيعية و28٪ قدموا من منازل تتكون من أب بيولوجي واحد أو زوجة الأب (أو زوج الأم) والجدول السابق يظهر متوسط علامات CMS بحسب الخلفية الأسرية.

الثبات:

لاتوجد تقديرات للثبات..

الصدق:

يعود مصطلح الذكورة القسرية والجناح في حياة الأسرة إلى بارسونز 1947م. وبالتزامن مع كتابات بارسونز رأى مطورو المقياس أن الأولاد الذين يشبون في "أسر يغيب عنها الأب" مضطرون لفقدان توحدهم مع الأم وتأسيس ذاتية (هوية) ذكورية. وهذه العملية ينتج عنها تعويض زائد عندما لايتاح الحصول على نموذج دور جيد. لذلك يعتقد المطورون أن مثل هؤلاء الصغار يصبح لديهم ذكورية قسرية وهذا يؤدي إلى الاشتراك في أنشطة الجناح. وقد عرضنا فيما سبق أن الأسر التي تراسها الأم تنتج أفراداً لديهم درجات عالية من الذكورية القسرية (لايوجد تفسير لمتوسط الدرجات العالية لدى الأب وزوجة الأب). وعلاوة على ذلك فقد وجد أن الجانحين البيض ظهر لديهم متوسط درجات أقل على مقياس CMS(14.1 درجة) من الجانحين السود (15.3 درجة) حيث أن حياتهم الأسرية (كما يعتقد المطورون) تتصف بوجود نموذج دور ذكوري أقل.

ورغم أنه لم تسجل مقاييس ارتباط مباشر، فقد وجد أن CMS يختلف عن مقياس Lykken الذي يقيس القسرية والميل للأنشطة ذات الخطورة العالية في طبيعتها والميل للاهتياج. إن مقياسCMS يختلف عن مقياس Zuckerman الذي يقيس تبعية المجال أو الميل للتأثر بالمؤشرات البيئية مثل ضغوط الرفاق. وهكذا فإن الأفراد الذين سجلوا درجات عالية في الذكورة القسرية كانوا مندفعين، ولديهم توجه اهتياجي ومتجهين للتأثر بصورة مرتفعة بالمؤثرات البيئية.

التعليقات:

إن إثبات الصدق يبدو أنه مناسب. وعلى كل حال هناك حاجة لقياس قوة العلاقة. لقد قرر واضعو المقياس فروقاً ذات دلالة إحصائية بين علامات CMS والاتجاهات المفترضة. إن حجم العينة البالغ (284) يقدم مخاطرة (مجازفة) في إظهار فروق بسيطة بأن تكون دالة إحصائياً. وهناك مسألة أخرى قد تكون ملاءمة للعاملين في مجال العدالة الجنائية تتضمن المقارنة بين علامات الجانح على CMS مع غير الجانحين من نفس العمر والجنس. فإذا أسهمت الذكورة القسرية في السلوك العنيف وبالتالي الجناح، عندها يسجل الأولاد المنحرفون درجات أعلى على المقياس من غير الجانحين.

لقد افترض سلفرمان (Silverman, 1970) في رسالة دكتوراه غير منشورة إن الذكورة القسرية تستقطب حول عاملين: العنف والقوة الجنسية، فإذا كان هذا صحيحاً، فإن البيانات التي تعرض هذا التغاير قد تكون مفيدة.

وربما علامتان بدلاً من واحدة قد تكونان أكثر تنبؤاً بالجناح وخصائص الخلفية. ورغم أن هذه القضايا مهمة ويجب أن تكون مقنعة إذا أريد استخدام CMS. ويبدو أن المقياس أداة جيدة لقياس الذكورة القسرية والتنبؤ بسلوك الجناح المحتمل.

المراجع:

Parsons, T; Certain primary sources and patterns of aggression in the social structure of the western world, psychiatry, 1947,10,167-181

Silverman, I.J, Compulsive masculinity and delinquency unpublished doctoral dissertation Ohiostate university, 1970

Silverman I.J. and Dinitz.s. compulsive masculinity and delinquency: An empirical investigation, Criminology, 1974, 11,498-85.

مقياس الذكورة القسرية

توجيه: المجموعة التالية من العبارات تصف أشياء يفعلها الأولاد إذا أنت تشعر أن العبارة تصفك أشّر عند خانة "مثلي" وإذا كانت العبارة لاتصفك أشّر عند "ليس مثلي".

العبارة	مثلي	ليس مثلي
1. أنا معروف في منطقة الجوار بأني مدني خسيس.		
2. أستطيع بالفعل أن أعبر عن الفتوة.		
3. أعرف كيف أسرق سيارة.		
4. أنا بالفعل ملم بخطوات الرقص الحديثة.		
5. يمكن أن ألكم الفتى الذي يقف في طريقي.		
6. أعرف كيف أسرق متجراً دون الامساك بي.		
7. أحب أن أتوقف عن تناول الخمور.		
8. أتسكع مع مجموعة من الفتيان الذين يستطيعون العراك جيدا بدون شفرات أو سلاسل.		
9. أعتقد أن النساء يصلحن فقط لغرض واحد.		
10. أستطيع أن أتحمل الجَلد كالرجل.		
11. لا أحد يخبرني ماذا أفعل.		
12. لا أدع أي شخص أن يحدد لي الوقت الذي أتأخر فيه في الخارج.		
13. لا أدع أي امرأة تخبرني ماذا أفعل.		
14. لم يسبق لي أن هزمت في عراك.		
15. سوف أدوس بقدمي كل فتى يضرب أصدقائي.		
16. معروف عني لدى منطقة الجوار أني فتىً صلب.		
17. أعرف كيف أتوقف عن السكر.		
18. لا أدع أي فتى يتفوق علي.		
19. قد أحرق أي فتى يقف في طريقي.		
20. أرغب في كل المرح والانشراح مع الفتيان.		

21. لا أخاف من أي شخص.		
22. أحمل دائماً موس(شفرة) من أجل أن أكون مستعداً لأي عراك.		
23. أذهب للمدرسة فقط إذا شعرت برغبة لذلك.		
24. لم أتسكع مع منحرفين.		
25. قد ألكم الفتى الذي يهين صديقي.		
26. أعرف كيف احمل سلاحاً بدون أن يعرف أي شخص أن السلاح لدي.		
27. أعرف كيف أحصل على السجائر عندما أرغب في ذلك.		
28. غالباً أدمر الأشياء لمجرد الرغبة في تدميرها (مزاجية).		
29. أتسكع مع الأولاد العنيفين فقط.		
30. أضع وشم فتاة على ذراعي.		
31. آخذ ما أريده من الآخرين.		
32. أعرف فعلا كيف أعاكس الجنس الآخر.		

46- مقياس اليأس

Hopelessness Scale

النشأة والخصائص:

صمم مقياس اليأس (Beck, weissman, Lester and Trexler, 1974) لتكميم تجربة اليأس. وبنود المقياس ألـ (20) تتضمن (9) بنود من اختبار نموذج تباين الدلالة Heimberg, 1961 الذي يقيس الاتجاهات حول المستقبل و(11) عبارة تشاؤمية صاغها المرضى النفسيون اللذين قيّمت حالاتهم من قبل الأطباء السريريين بأنهم يائسون. وبعد تعديلات في كلمات بعض البنود تم التوصل إلى (20) بنداً من اختبار نموذج صحيح وزائف.

طريقة الإجابة:

هذا اختبار صحيح – زائف. المبحوث يقرأ كل عبارة ثم يقرر هل يرى أنها صحيحة أو غير صحيحة. قد يكتب صحيح أو زائف أو يختار الإجابة على الصندوق المناسب في صحيفة الإجابة.

التقدير:

كل بند يسجل رقم (1) عندما تكون الإجابة في جهة اليأس وصفر عندما تكون الإجابة غير ذلك ومقياس اليأس هذا هو مجموعة علامات البند. لذلك كلما كانت علامات الفرد أعلى كلما كان اليأس الذي يشعر به أكبر.

المعايير:

لا توجد معايير.

جدول رقم (62)

الثبات المقرر لمقياس اليأس

البند	مجموع- ارتباط البند
1	0.69
2	0.63
3	0.49
4	0.39
5	0.50
6	0.62
7	0.72
8	51
9	0.64
10	0.49
11	0.76
12	0.70
13	0.66
14	0.63
15	0.74
16	0.67
17	0.72
18	0.61
19	0.70
20	0.71

الثبات:

الاتساق الداخلي كما تم قياسه بمعامل ألفا لـ (294) من المرضى النفسيين في المستشفى كان 0.93 والجدول السابق يوضح الارتباطات الكلية للبنود في هذه العينة.

الصدق:

جرت عدة محاولات لإثبات الصدق. فقد قورنت درجات هذا المقياس بالتقديرات المستقلة للأطباء السريريين لـ (23) من المرضى الخارجيين لدى عيادة طبيب عام و(62) من المرضى المنومين في المستشفى الذين حاولوا الانتحار حديثاً. والتقديرات استخدمت مقياساً ذي (8) درجات لتقدير الدرجة التي يراها المريض.

1) أنه لم يكن بحالة حسنة أبداً .

2) أنه لم تحل مشكلاته.

3) أن المستقبل يبدو أسوداً.

4) لايوجد لديه شيء يرجوه.

5) أنه لن يحقق أهدافه.

جدول رقم (63)

مصفوفة فاريماكس Varimax العاملية لمقياس اليأس

البند	العامل		
	1	2	3
1	0.75	0.25	21
2	0.49	0.57	0.02
3	0.22	0.50	0.07
4	0.08-	0.11	0.65
5	0.45	14	25
6	0.71	0.24	0.14
7	0.39	0.34	0.54
8	0.27	0.07	0.59
9	0.16	0.56	1
10	0.25	0.16	0.41

11	0.40	0.56	0.39
12	0.30	0.50	42
13	0.74	0.31	0.07
14	0.10	0.49	0.53
15	0.64	0.21	0.47
16	0.14	0.80	0.15
17	0.45	0.65	0.18
18	0.32	0.18	0.65
19	0.50	0.41	0.37
20	0.22	0.74	0.26
النسبة المئوية التغاير (الاختلاف)	41.7	6.2	5.6
ن أ = 294 البنود التي تم تحميلها أكثر من 0.50 استخدمت لتحديد معنى كل عامل. جميع الارتباطات ذات معنوية على مستوى 0.01			

أولاً: لقد وجدت ارتباطات 0.74 و0.62 ومعنوية أقل من 0.001 بين تقديرات HS السريرية لدى المرضى العموميين ومحاولي الانتحار على التوالي.

ثانياً: قورن مقياس HS بمقياس المستقبل لستيوارت 1962 Stuart لـ (59) مريضاً مكتئباً في وحدة عيادة نفسية في مستشفى عام. وكان معامل الارتباط 0.60 ذا دلالة على مستوى 0.001، كذلك عندما تمت مقارنة درجات (HS) لهذه العينة لإجاباتهم مع بند التشاؤم على دليل الاكتئاب (DI) كان معامل الارتباط (0.63) (<p 0.001)

والجدول السابق يمثل تحليلا عامليا لإجابات (294) من محاولي الانتحار نتج عنها ثلاثة عوامل ذات دلالة.

هذه العوامل يبدو أنها تقيس المشاعر حول المستقبل، وفقدان الدافعية وتوقعات المستقبل.

التعليقات:

تم إنشاء هذا المقياس المفيد بأسلوب مدروس ومنظم ورغم أنه لم يسجل حتى الآن أي عمل عن استخدام العدالة الجنائية للمقياس فإنه يبدو أنه يعتبر واعداً مبشراً بتطبيقات كثيرة.

وإذا أدى اليأس إلى الاغتراب والعدوان فإنه قد يعمل كمؤشر على السلوك غير الشرعي والمدمر. وعلاوة على ذلك فإن جهود الإصلاح ضمن مؤسسات العدالة الجنائية يمكن تقييمها باستخدام هذا المقياس. وأخيراً فإن قياس التكيف مع السجن هو استعمال ممكن لهذا المقياس (HS).

المراجع:

Beck, A.T, Weissman, A.Lester,D., and Trexler,L, The Measurement of pessimisms. The hopelessness scale; Journal of consulting psychology, 1974,42, 861-865.

Stuart, J.L. Intercorelations of depressive tendencies, Time perspective, and cognitive slyle variables, unpublished doctoral dissertation. Vanderbilt university 1962.

Heimberg.L. Development and construct validation of an inventory for the measurement of future time perspective, unpublished master's thesis. Vanderbit university, 1961.

مقياس اليأس

بالنسبة لكل عبارة ضع إشارة (صح) إذا كانت صحيحة بالنسبة لك أو ضع إشارة (×) إذا كانت غير صحيحة بالنسبة لك.

المفتاح	البند
صحيح	2-يمكن أن اقر بعجزي لأني لا أستطيع أن أفعل أشياء أفضل لي.
	4-لا أستطيع تخيل ماذا ستكون عليه حياتي بعد عشر سنوات.
	7-مستقبلي يبدو لي مظلما.
	9-لم أهيئ نفسي جيدا للازمات لذلك لايوجد سبب للاعتقاد بما سأكون عليه في المستقبل.
	11-كل ما أستطيع رؤيته عن نفسي هو عدم الكره أكثر من السرور.
	12-لا أستطيع توقع أني سأحصل على ما أريده.
	14-الأشياء تعمل فقط خارج الطريق الذي أريده.
	16-لم يسبق لي الحصول على ما أريده لذا من الجنون الرغبة في أي شيء
	17-ليس من المحتمل أنني سوف أحصل على أي رضا حقيقي في المستقبل
	18-المستقبل يبدو غامضاً وغير يقيني بالنسبة لي.
	20-لافائدة من المحاولة للحصول على شيء أريده لمجرد أنني أريده.
زائف	1-انظر إلى المستقبل بأمل وحماسة.
	2-عندما تتجه الأشياء إلى الأسوأ يساعدني أني أعرف أنها لن تبقى على ما هي عليه إلى الأبد.
	3-لدي وقت كافٍ لانجاز الأشياء الذي أرغب في عملها غالباً.
	6-أتوقع النجاح في المستقبل فيما يخصني غالباً.
	8-أتوقع الحصول على الأشياء الجيدة في الحياة أكثر من الإنسان العادي.
	10-لقد هيأتني تجربتي السابقة جيداً للمستقبل.
	15-لدي إيمان بالمستقبل.
	19- انظر للأمام إلى أوقات أفضل أكثر من الأوقات السيئة.

47- مقياس الخصومة والعدوان

Aggression and Hostility Scale (HAS)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس The Hostility and Aggression لقياس الاختلافات بين الثقافات من حيث الطرق التي ينظر بها الأفراد من بلدان مختلفة ويتعاملون بها مع الخصومة والعدوان Grean and Santori, 1969. وقد بدا المقياس بقائمة تتكون من (60) بندا يعتقد بأنها تعكس مدى واسعاً من القيم التي تتعلق بالسلوك الاجتماعي. وقد تم التركيز على اختيار البند الذي يتعلق بالخصومة أو الأنشطة العدائية. وقد أعيد تحليل للبنود عن الإجابات التي تم الحصول عليها من (117) مبحوثاً إنجليزيا (74 ذكرا و43 أنثى) و(71) ايطاليا (40 ذكرا و31 أنثى). وتكشف النتائج وجود مجموعة من البنود يمكن أن تجتمع لتشكل مركباً واحداً متجانساً. وقد تأكد ذلك من نتائج التحليل العاملي.

والأكثر أهمية من التحليل العاملي أن بناءات العامل factor structures بين مجموعتي الجيبين (الانجليز والايطاليين) تظهر كثيراً من التشابهات. فقط في (12) بند كانت التحميلات للايطاليين تختلف عن الانجليز.

أسلوب الإجابة:

طلب من المبحوث أن يقرأ كل عبارة (بلغته المحلية) وأن ينظر هل العبارة صحيحة أم لا.

التقدير Scoring

هذا المقياس في مرحلته الأولية ولم يجر له تقويم معياري. فقط تم تحليل إجابات البنود.

المعايير:

لاتوجد أية معايير للمقياس

الثبات:

رغم التحليل العاملي للبنود فلم تتجمع لتشكل عوامل مستقلة وهذا يعوق تقدير الاتساق الداخلي. لم تسجل تقديرات للثبات الزمني.

الصدق:

يمكن استخدام تحميلات البنود على العوامل(أو المكونات الرئيسة)لتشكل مقياساً واحداً ولكن ذلك لم يتم. وقد اعتبرت البنود فردياً.

ولقد وجد إثبات بأن نظرة الايطاليين للخصومة والعدوان هي نفس نظرة الشعب الانجليزي. ويبدو التشابه واضح بين بناء العامل للعينتين. فقط توجد 12 تحميلة لعوامل بنود مختلفة بما يكفي للدلالة على مجموعة إجابات مختلفة.

عموما البنود تتضمن صدق المحتوى ويجب أن تخضع لإجراء اختبار يؤدي إلى حذف البنود التي لها علاقة ضعيفة بالخصومة والعدوان..

تعليقات:

يتضمن مجال العدالة الجنائية قليلاً من المقاييس التي تستخدم في الثقافات المستعرضة. ولهذا السبب فإن مقياس (HAS) نادر. إنه يعتبر نقطة البداية (الانطلاق) للباحثين الآخرين التي يهتمون بالمجال الثقافي المستعرض. هناك إثبات قليل على ثبات المقياس، كما أن إثبات صدق المقياس يأتي من صدق البنود وحقيقة أن إجابات الايطاليين مشابهة لإجابات الإنجليز. إن التحليل العاملي وتحليل البنود مقدمة خطوات جيدة ولكن يجب أن يتم من خلال عملية اختبار البنود. إن إزالة البنود عديمة الجدوى وتصنيف العوامل المختلفة أثبت أنه مفيد جداً في بناء صدق المقياس.

وعموماً فإن هذا المقياس مازال في مرحلة مبكرة من التطور ولكنه يمثل جهدا مهماً في مجال لم يجر فيه الا قليل من البحث الإمبريقي.

المرجع:

Green,R.T, and Santori,G.A cross- Cultural study of hostility and aggression, peace Research, 1969, 1,13-22.

مقياس الخصومة والعدوان

Hostility And Aggression Scale

تعليمات: ضع إشارة (صح) لكل من العبارات التالية إذا كانت صحيحة وإشارة (x) إذا كانت غير صحيحة.

1. نادراً ما مضغت اللبان (العلك).
2. معظم الناس مبتهجون مطمئنو البال.
3. عندما يتقدم شخص ما أمام الطابور (الصف) متجاوزاً الدور أقوم بعمل ما
4. سباق السيارات هو رياضة مملة.
5. القوة مهمة لمعظم الناس.
6. أذهب لمشاهدة أفلام الرعب في السينما.
7. إذا عمل شخص ما عملاً سيئاً معي أشعر بأني يجب أن أرد على هذا العمل.
8. أحياناً أخاطر (أجازف) لمجرد المزاج.
9. أحياناً أدع السلم الكهربائي يحملني بدل السير على الأقدام.
10. من الأفضل أن تنسى عندما يقوم شخص ما بعمل سيء تجاهك.
11. أشعر بمشاعر قوية حول الطريقة التي يعامل بها الجنس في مجتمعنا.
12. التراجع أثناء العراك يحفز الشخص الأخر على فعل المزيد.
13. إذا واصل شخص الكلام في السينما أو المسرح فإنني أحتج.
14. أرغب في إلقاء نكات سخيفة على أصدقائي.
15. أتجنب القسم (حلف اليمين) ما أمكن.
16. أعتقد بأنني أقوم أحياناً بصك أسناني عندما أكون نائماً.
17. إذا كان شخص ما غليظاً خشناً اعتبرها عادة وأدعها تمر.
18. ليس من الضروري إيذاء مشاعر الآخرين من أجل النجاح في الحياة.
19. كطفل استمتع تماماً بالحفر على العظم.
20. ليس لدي مشاعر قوية حول اليهود بصورة أو أخرى.

21. إذا أعطيت الفرصة أرغب تماماً في مشاهدة تنفيذ حكم الإعدام.
22. إذا لم تقاتل للحصول على حقوقك فلن يعطيها لك أحد.
23. لم أرغب أبداً في قتل أي شخص.
24. معظم الناس يحاولون الخروج من الحياة أكثر مما يرغبون في العودة إليها.
25. أنا مسرور حول الطريقة التي يسير عليها هذا البلد.
26. العدالة لاتعول كثيراً على الملكية.
27. الناس هم أساساً قساة (وحوش).
28. ليس لدي مشاعر قوية بشكل أو آخر تجاه الشرطة.
29. تقريباً كل شخص له ثمنه.
30. أشعر بالحنق بقوة حول كتب وأفلام معينة.
31. الملاكمة لاتثير اهتمامي أبداً .
32. أحياناً أشارك الغطاسين أثناء السباحة.
33. غضبي غالباً أقل من معظم الناس.
34. لم أتضايق بحيث أكتب رسائل شكوى للشركة حول سوء الخدمات أو البضائع الرديئة.
35. أحب مشاهدة الأمواج العالية التي تنكسر على شاطئ صخري.
36. معظم الناس في السلطة متواضعون (غير مغرورين)
37. في أي منافسة (أو صراع) يجب أن تتخذ جميع الوسائل للفوز بصرف النظر عن القواعد.
38. مرات عديدة شعرت فيها بالرغبة في افتعال مشاجرة مع شخص ما.
39. لا ألقى بالاً للناس الذين ينقصون أوزانهم.
40. إن من قوانين الطبيعة أن الأضعف سوف تكون نهايته الهزيمة.
41. معظم الناس يكونون أصدقاء لمجرد ان يلتقوا بشخص يحبونه.
42. أجد أنه من السهل تماماً أن أصبح مريضاً حتى مع المجانين.

43. معظم الناس يعظون بشيء ويفعلون شيئاً آخر.
44. الآن أغفر للناس الذين خذلوني.
45. كل شخص "بذاته" يروق بقوة لكثير من الناس.
46. إذا أكد شخص ما أكرهه على القانون يسرني إنزاله درجة أو اثنتين.
47. كطفل لا أهتم بعمل ما أنصح به.
48. أقول أكاذيب أحياناً .
49. لم يسبق لي أن طقطقت مفاصل أصابعي.
50. أحب الحُجة (البينة) الجيدة والقوية.
51. البند غير موجود (في النص الأصلي).
52. لم يسبق لي أن رغبت بقوة في الإثارة (أو الاحتجاج).
53. فكرت أحياناً بالانتحار.
54. أرغب في الصدام مع الناس المحافظين.
55. يوجد مقدار كبير من العدالة في العالم.
56. يجب أن يتعلم الناس أن يقفوا على كلا القدمين.
57. أتمسك بآرائي بقوة أقل من معظم الناس.
58. أحب اتخاذ القرارات في الحد الأدنى.
59. أنا مهتم بإطلاق النار من بندقية.
60. أتمنى فقدان بصري بدلاً من سمعي.

48- مقياس بيان رد الفعل : الغضب

Reaction Inventory: Anger (RIA)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لقياس الدرجة التي تحدث فيها المواقف المثيرة للغضب Evan and Stangeland 1971 إنه يفترض أن الغضب هو منبه محدد وأن العدوان هو مجرد طريقة سلوكية لخفض الغضب. وإذا كانت هذه الافتراضات صحيحة فإن الأداة التي

تشير إلى التهدئة من الغضب قد تكون مفيدة تماماً للبحث الأساسي وأغراض التشخيص.

وقد صمم المقياس باستخدام شكل مختلف من نموذج ليكرت حيث يحدد كل بند موقفاً يجعل الناس تغضب. فمن مجموعة تتكون من (200) بند تم اختيار (76) بنداً على أساس بدهي (حدسي). وقد سئل المبحوثون أن يشيروا إلى مدى غضبهم على مقياس يتكون من خمس نقاط تتراوح من : "ليس على الإطلاق" إلى "كثير جداً".

وقد استخدم التحليل العاملي تعاقب (دوران) (10) أبعاد، هذه العوامل والنسبة المئوية التي تفسرها وتلك البنود التي تحمل 0.05 أو أكبر هي كالآتي.

1. فرصة الغضب الصغيرة (5.7٪)، الهاتف أو صوت جرس الباب يرن عندما تكون مشغولاً في أمر ما (62.22)، نفاد شيء تحتاجه اللحظة (59.29)، الاخفاق في نشاط تريد انجازه فعلاً (59.24) لايوجد لديك نقود كافية لشراء شيء ما (56.25)، عدم وجود الحق في تغيير الهاتف أو مقياس الموقف)55.30)، اكتشاف أن شيئاً كنت تود أن تراه بعد أن غادرت المكان 0.50.
2. الناس المدمرون (60.27) الناس الذين يعثرون الأماكن العامة 67.32، الذين يقودون بلا مبالاة 59.28، العمل بطريقة تعرف أنها غير فعالة 55.2، الناس القساة على الأطفال 0.51.
3. التأخيرات (الاعاقات) غير الضرورية: (4.8٪): أن تكون مجبراً على اعادة شيء ما عدة مرات 65.49، الناس الذين لايفهمون ما تحاول أن تشرحه 55.38، الانتظار لوقت طويل لخدمة في مطعم 0.54
4. الناس المتهورون (3.6٪)،الناس الذين يدفعون من أجل التعاون 0.55
5. الناس العنيدون (7.5٪)، الناس الذين يعتقدون أنهم دائماً على حق 75.55٪، الناس الذين يعتقدون أنهم يعرفون كل شيء 72.70، الناس الدجالون (المحتالون 71.46)،الناس الذي يتبجحون (يتفاخرون) حول الأشياء 69.68، الناس الذين يتكلمون عن أشياء لا يعرفون عنها شيئاً

58.67، ذوي العادات السيئة 0.57.

6. الإحباط في الأعمال (6.0٪): كونه خدع في صفقة تجارية 70.74 اكتشاف أن شخصاً ما قد بالغ في أثمان الخدمات 68.71، المتاجر التي فشلت في الترويج لبضائعها 67.64، كونه منح راتباً قيلاً لوظيفة 60.61، فشل رجال خدمات في إصلاح الأشياء 0.53.
7. النقد 5.2٪،كونه تعرض للمضايقة أو التعذيب جزاء على أخطائه 67.57٪، أناس يحاولون التفوق عليك 60.53٪، النقد 59.56٪، أشخاص يسخرون منك 58٪.
8. إزعاجات (مضايقات) الفرصة الرئيسة (6.1٪)، أن تبحث عن مفاتيحك في السيارة 66.9٪، إراقة أشياء على ملابسك الجديدة 62.8٪، الوصول إلى نصف الطريق إلى المكان المقصود وتنسى شيئاً ما 61.12٪، الهروب إلى الخارج بعيداً عن الغاز 61.13٪، الاصطدام بسيارة عندما تكون متأخراً 54.17٪، فقدان نقود أو أشياء ثمينة 052٪.
9. كون الناس شخصانيون (2.6٪)، الناس يسألون أسئلة شخصية 67.16٪، الناس منهمكون في القيل والقال (نشر الإشاعات) 50٪.
10. السلطة (3.4٪)، تحركاتك مقيدة 66.44٪، أنت مجبر على فعل شيء لاتريده بإصدار الأوامر 60.54٪.

طريقة الإجابة :

يطلب من المجيبين أن يقرأوا كل بند والحكم هل الموقف قد: "لايغضبهم على الإطلاق" أو "يغضبهم قليلاً" أو "يغضبهم بشكل مقبول" أو "يغضبهم كثيراً" أو "يغضبهم كثيراً جداً".

التقدير Scoring

المقياس وضع على ورقة اجابة مستقلة (موضحة فيما يأتي). وكل بند قدر بـ 1(ليس على الإطلاق) إلى5 (كثيراً جداً) والبنود يفترض أن تحصل على درجة كلية.

المعايير:

لاتوجد معايير.

الثبات:

تم قياس الاتساق الداخلي في شكل بند لاختبار معاملات الارتباط وكان متوسط هذه المعاملات 0.46 وباستخدام هذا المعامل وفي الإجراء الذي أوجزه جيلورد Gaylord, 1969 كان معامل الثبات الداخلي 0.95

الصدق:

حيث يفترض المؤلف علاقة موجبة بين تكرار وقوة العلاقة التي تحدثها المواقف وبين التصور العادي (التقليدي) للعدوان، كانت الارتباطات 0.52 و0.57 (هناك عينتان منفصلتان) في بيان بويس- دوركي عن العدوان Buss- Durkee Inventory on Aggression تشير إلى صدق الاتفاق.

التعليقات:

هذا المقياس تم بناؤه باستخدام أساليب ملاءمة تتجه لتشير إلى أنه يمكن أن يؤدي بثقة ما يقصد منه. وقد يكون أداة مفيدة رغم أن الأساس النظري للعلاقة بين الغضب والعدوان بحاجة إلى تطوير.

المراجع:

Evans, D.R., and Stangeland,M, development of reaction inventory to measure anger, psychological Reports, 1971,21,412-414.

Gaylord.R.H. Estimating reliability from the item- test correlations educational and psychological measurement, 1969, 20, 303-304.

بيان رد الفعل: الغضب

توجيهات: هذه البنود في الاستبيان تشير إلى أشياء وتوقعات قد تسبب الغضب أو المشاعر غير السارة. أكتب على ورقة الإجابة المستقلة رقم كل بند في العمود الذي يصف مدى غضبك.

1. الناس الذين يدخلون على الخط (المتطفلون).
2. الناس حين يقسون على الأطفال.
3. الناس الذين يدمرون (يتلفون) الأشياء المستعارة.
4. البحث عن مفاتيحك في السيارة.
5. الانتظار لشخص تأخر أو لم يحضر.
6. الناس كثيرون الضجيج والبغيضون (الكريهون).
7. إيذاء نفسك جسدياً.
8. بلوغ منتصف الطريق إلى المكان الذي تقصده ونسيانك شيء ما.
9. إراقة أشياء على ملابس جديدة.
10. الناس يطرحون أشياء شخصية.
11. شخص يكسر شيئاً ذا قيمة بالنسبة لك.
12. الهروب بعيداً عن الغاز.
13. تتعطل في زحمة المرور عندما تكون متأخراً.
14. الناس يتعاملون معك كأنك غبي.
15. باعة يتسمون بالفظاظة (الخشونة).
16. أناس ينهمكون في القيل والقال ونشر الإشاعات.
17. فقدان النقود أو الأشياء الثمينة.
18. مكان في موقف السيارات يأخذه شخص آخر.
19. تعطل (توقف) التلفاز خلال برنامج مفضل.

20. أشخاص يصدرون أصواتاً عالية بينما تحاول النوم.
21. تكتشف أن أحداً يكذب عليك.
22. نفاذ شيء تحتاجه الآن.
23. التلفون أو جرس الباب يرن(يقرع) عندما تكون مشغولاً
24. لايوجد لديك نقود كافية لشراء شيء ما.
25. لايوجد لديك رصيد في بطاقة الهاتف أو عداد المواقف.
26. الضيوف الذين يحضرون وقت الطعام.
27. شخص ما يقود السيارة بلا مبالاة.
28. تلزم بأداء عمل بطريقة تعرف أنها غير فعالة (غير ناجعة).
29. تخفق في نشاط ترغب فعلا في انجازه
30. تذكر أن شيئاً كنت تود رؤيته بعد مغادرة المكان.
31. الناس الذين لايضبطون أولادهم أمام جمهور.
32. الناس المدمرون.
33. أصوات عالية تصدر من السيارات أو الدراجات النارية بلا كاتم صوت.
34. الناس الذين يبعثرون أماكن الجمهور.
35. الناس الذين يخدعونك (يحتالون عليك).
36. حوادث في الخارج نتيجة الطقس السيء أدت إلى تلف أشياء.
37. تم تقييد حركتك.
38. انتظار طويل للخدمات في مطعم.
39. الناس الكسالى الذين لايريدون القيام بواجبهم.
40. الناس الذين يشتكون (أو يتذمرون) حول الأشياء.
41. النوافذ التي لاتفتح.
42. شراء شيء واستخدامه ثم اكتشاف أنه أرخص في مكان آخر.
43. كونك تخدع في صفقة تجارية.

44. كونك تجبر على أداء شيء لاتريد أن تفعله.

45. فاتك القطار أو الحافلة أو الطائرة.

46. الناس الذين يتفاخرون (يتبجحون) حول الأشياء.

47. مقالات غير صحيحة في جريدة.

48. الناس المؤذون.

49. الناس الذين لا يفهمون شيئاً تحاول أن تشرحه.

50. أن تجبر على تكرار شيء عدة مرات.

51. أن تتم مقاطعتك في الكلام.

52. أن تضطر لعمل شيء آخر عندما تكون في عجلة من أمرك.

53. الانتقاد (أو التخطئة).

54. أن عليك اتخاذ القرارات.

55. الناس الذين يعتقدون أنهم يعرفون كل شيء.

56. الناس الساخرون (المتهكمون).

57. الناس الذين يحاولون أن يبزونك (يتفوقون عليك).

58. الناس القذرون،ذوي الروائح الكريهة.

59. الناس الذين لا يطيعون أوامرك.

60. كسر أداة خلال أداء عمل.

61. رجال الخدمات الذين يفشلون في إصلاح الأشياء.

62. الناس الذين يتململون (يثيرون العصبية) باستمرار.

63. الناس الذين يتوقعون انجاز الأشياء وفق توقيتهم وليس وفق توقيتك.

64. كونك بخست (أعطيت أقل من المستحق) في عمل.

65. رؤية أن حقوق الناس قد انتهكت.

66. إن عليك إعادة أداء العمل.

67. الناس سيئو التصرف.

68. الناس الذين يتكلمون عن أشياء لا يعرفون عنها شيئاً.

69. الناس الذين يعتقدون أنهم على صواب.(صائبون) دائماً ..

70. الناس الدجالون (المحتالون).

71. المتاجر التي ترفض استرجاع بضائعها.

72. الناس الذين يعتقدون بأنهم أقوم أخلاقاً من الآخرين.

73. الناس الذين يتدخلون في شؤون الآخرين..

74. اكتشاف أن شخصاً قد طلب ثمنا باهظاً لقاء خدماته.

75. أن يتم تجاهلك من شخص ما.

76. أن تحاسب (تعذب أو تعنف) على أخطائك.

صحيفة بيان رد الفعل

م	ليس على الإطلاق	قليل	مقدار معتدل (متوسط)	كثير	كثير جدا	م	ليس على الإطلاق	قليل	مقدار معتدل (متوسط)	كثير	كثير جداً
1						39					
2						40					
3						41					
4						42					
5						43					
6						44					
7						45					
8						46					
9						47					
10						48					
11						49					
12						50					
13						51					
14						52					
15						53					

					54						16
					55						17
					56						18
					57						19
					58						20
					59						21
					60						22
					61						23
					62						24
					63						25
					64						26
					65						27
					66						28
					67						29
					68						30
					69						31
					70						32
					71						33
					72						34
					73						35
					74						36
					75						37
					76						38

49- مقياس بيان اتجاه الذات

Self- Attitude Inventory (SAI)

الخصائص والنشأة:

بيان اتجاه الذات صممه بينت سورنسن Bennet sornsen وفورشي Forshay عام 1971م. وهو نسخة معدلة من بيان تقدير الذات (الغرور) Self- esteem inventory كما وضعه كوبرسميثCooper smith عام 1967. وقد أعدت النسخة الأصلية من المقياس للمراهقين لذا تم إجراء التغييرات الضرورية عندما أعيد تصميم المقياس لقياس تقدير الذات للراشدين في مؤسسات الاصلاح.

يحتوي مقياس (Cooper smith, 1967) على عدد من البنود التي تشير إلى أنشطة الطفولة أو المراهقة. وقد تم إعادة صياغته للراشدين ونتج عنه اختبار يتكون من (58) بنداً. وقد تم حذف ثمانية منها بعد تحليل البنود وتبين وجود انخفاض فيها بالنسبة للارتباط الكلي. وكانت النتيجة الحصول على اختبار مكون من (50) بنداً.

أسلوب الإجابة:

المقياس هو اختبار ورقة وقلم رصاص يتضمن عبارات حول المجيب الذي طلب منه أن يؤشر "مثلي" أو "ليس مثلي".

التقدير:

صيغت العبارات بحيث أنه بالنسبة لـ (24) بنداً "مثلي" تشير الإجابة إلى تقدير عال للذات وبالنسبة لـ (26) بنداً "ليس مثلي" تشير الإجابة إلى تقدير منخفض للذات.

المعايير:

سجل بنيت وآخرون Bennet etal درجة مشروطة (32) لـ (124) من النزلاء المقبولين متوسط أعمارهم 9، 31 سنة (الانحراف المعياري= 10.65) ومتوسط مستوى التعليم 11.4 (الانحراف المعياري 1.141) وقد تم اختبار من هم في المستوى السادس فما فوق في القراءة.

الثبات:

تقديرات الثبات التي سجلت مبينة في الجدول التالي. وكما يتضح فإن الثبات ملائم تماماً. وهناك سؤال حول سبب الانحدار الحاد في الثبات لكافة الأسابيع الخمسة.

جدول رقم (64)

يوضح تقديرات الثبات لمقياس بيان اتجاه الذات

قياس الثبات	ن	ر *
فروق – متكافئة	95	0.80
فاصلة أسبوع واحد	76	0.77
فاصلة أسبوعين	66	0.80
فاصلة خمسة أسابيع	100	0.60

*جميع الارتباطات ذات دلالة عند مستوى 0.01

جدول رقم (65)

الارتباطات بين درجات اتجاه الذات والمقاييس الأخرى

المتغير	ن	ر
العمر	123	0.09
الذكاء	60	0.10
تحديد درجة الاختبار (CAT)	113	* 0.20
تحديد الدرجة المفترضة	113	** 0.26

*المعنوية عند مستوى 0.05

**المعنوية عند مستوى 0.01

والانحدار قد يعود إلى الانخفاض غير العادي في الثبات على مدى الفترات الزمنية الطويلة، ربما كنتيجة للانخفاض في تقدير الذات للمسجونين عبر الزمن.

الصدق:

البنود تتضمن صدق المضمون، وقد سجل كوبر سميث علاقات عالية بين نسخته وبين درجات مقياس تقدير الذات المرتفعة.

وفي الجدول السابق تضمن سجل بينيت وآخرون Bennett etal 1971 الارتباطات بين المتغيرات الأخرى وبين مقياس "بيان اتجاه الذات" SAI

وزغم أن الارتباطات بين مقياس "بيان اتجاه الذات" وبين تحديد الدرجة (درجة الاختبار المفترضة) ذات دلالة احصائية فإن العلاقة ضعيفة مما يجعلها قليلة الاستخدام للتنبؤ بالصدق أو لاثباته وعلى كل حال فإن تحديد الدرجة قد لايتوقع أن يرتبط بصورة عالية مع مقياس تقدير الذات.

التعليقات:

أظهر إجراء هذه الأداة فائدة للأطفال والمراهقين. وقد يكون المقياس SAI مفيداً كمؤشر لتقدير الذات للنزلاء والأسرى ومعلقي العقوبة (مطلقي السراح المشروط). ولكن يحتاج الأمر إلى براهين أكثر عن صدق المقياس لدى أفراد هذه الفئات. إن الثبات جيد وهذه النسخة المعدلة يبدو أنها آلية واعدة في مجال جمع بيانات العدالة الجنائية. ويبدو أن صدق المضمون مرضٍ بسبب العلاقة مع بيان كوبرسميث Cooper Smith 1967

المراجع:

Bennett.L.A. Sorensen, D.E and Forshay, H. The application of self-esteem measures in a correctional setting I. Reliability of the scale and relationship to other measures. Journal of Reseach in crime and Delinquency, 1971,8, 1-9.

Coopersmith, S, The antecedents of self- estem. San Francisco, W.H. Freeman and company, 1967.

بيان اتجاه الذات

فضلا أشّر على كل عبارة بالطريقة الآتيـة. إذا كانـت العبـارة تـصف كيـف تـشعر عادة ضع إشارة (صح) في العمود "مثلي" وإذا كانت العبارة لاتصف كيف تشعر عادة ضـع إشارة (×) في العمود "لايشبهني".

العبارة	يشبهني	لايشبهني
1. أقضي وقتاً طويلاً في أحلام اليقظة.		
2. إنني واثق بقوة من نفسي.		
3. أتمنى غالباً أن أكون شخصاً آخر.		
4. من السهل أن أحب.		
5. لم يسبق لي أن قلقت حول أمر ما.		
6. اعتدت أنا ووالدي أن نتمازح معا.		
7. أتمنى لو كنت أصغر سناً.		
8. هناك الكثير من الأشياء عن نفسي قد أغيرها إذا استطعت.		
9. أستطيع أن أقرر بدون مشاكل كثيرة.		
10. أنا أستفز كثيرا من المزل.		
11. أضطرب بسهولة عندما اتعامل مع الآخرين وبخاصة مـع وثيقـي الصلة بي.		
12. أفعل الشيء الصحيح دائماً .		
13. يقوم دائماً شخص آخر بابلاغي ماذا أفعل.		
14. استغرق وقتاً طويلاً حتى أعتاد على استعمال أي شيء جديد.		
15. أتأسف دائماً على الأشياء التي أفعلها.		
16. أنا بسيط دائماً مع الناس من نفس سني.		
17. لم يسبق لي أن كنت غير سعيد.		
18. أفعل أفضل عمل أستطيع انجازه.		
19. أستسلم بسهولة.		
20. تعودت أن اعتني بنفسي.		
21. أنا سعيد بامتياز.		
22. أنا أفخر عادة بما أقوم به من عمل.		
23. يتوقع والدي مني الكثير.		

		أحب كل شخص أعرفه.	.24
		أفهم نفسي.	.25
		من الحزم أن تكون مثلي.	.26
		جميع الأشياء مختلطة (مشوشة) في حياتي.	.27
		الأصدقاء الأصغر مني يتبعون عادة أفكاري.	.28
		لم يسبق لي أن وُبخت (عنفت).	.29
		والدي يفهمانني بشكل جيد جداً.	.30
		استطيع أن أعزم وأواصل العزم على التنفيذ.	.31
		أنا في الحقيقة لا أرغب أن أكون ذكراً.	.32
		لدي رأي متدن (دوني) عن نفسي.	.33
		لا أرغب أن أكون مع الأشخاص الآخرين.	.34
		هناك عدة مرات رغبت فيها في ترك المنزل.	.35
		لم أخجل أبداً .	.36
		أشعر غالباً بالانزعاج في المدرسة.	.37
		أشعر غالباً بالخجل من نفسي.	.38
		ليس مظهري جميلاً كمعظم الناس.	.39
		إذا كان لدي ما أقول فإنني اعتدت على أن أقوله.	.40
		أفراد الفريق يجعلونني أشعر بأنني لست جيداً بما فيه الكفاية.	.41
		أقول الحقيقة دائماً .	.42
		لا أهتم بما يحدث لي.	.43
		أنا فاشل.	.44
		معظم الناس يحبون أكثر مني.	.45
		أشعر عادة وكأن والدي يضغطان (يشقان) علي.	.46
		أعرف دائماً ما علي أن أقوله للناس.	.47
		أقلق بسهولة عندما أوبخ على شيء.	.48
		لا أستطيع أن أكون معتمداً على الآخرين.	.49
		الأشياء عادة تقلقني (تضايقني).	.50

50- مقياس ادراك الفرصة المحدودة

The Awarness of limited Characteristics Scale (ALOS)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لقياس مقدار الإدراك الملاحظ للفرصة المحدودة للتقدم ضمن ثقافة الطبقة الوسطى Landis, Dinitz, and Reckless 1963 لقد وضع بالتزامن مع مقياس توجيه القيمة، في محاولة لقياس نظرية الجناح لكلووارد وأوهلن cloward and ohlin 1960. وقد صيغت البنود لهذا المقياس لقياس درجة انسداد فرص الحياة في مجالات مثل التعليم،المهنة، الطاقة والتأثير الثروة، الأسرة والجيرة. وقد اشتمل المقياس على (126) بنداً. وعندما تمت مقارنة (326) من الطبقة الوسطى والدنيا لأولاد وبنات من المستوى السادس والتاسع وجد أن (14) بنداً مختلفة لدى الأطفال في الطبقة الوسطى والدنيا.

أسلوب الإجابة:

استخدمت في هذا المقياس صيغة ليكرت ذي معيار من خمس نقاط حيث طلب من المجيبين أن يقرروا هل هم (1) موافقون بقوة (2) موافقون (3) محايدون (4)، غير موافقين أو غير موافقين بقوة (5).

التقدير Scoring

صيغت جميع البنود بكلمات بحيث أن الدرجة العالية تعكس المشاعر القوية حول الفرصة المحدودة مثلا البند رقم 2 "فتى مثلي لديه فرصة جيدة للذهاب إلى الكلية" إن عدم الموافقة على هذا البند يشير إلى إدراك الفرص المحدودة، لذلك فإن الموافقة بقوة تعطى درجة 1 وعدم الموافقة بقوة يعطى درجة 5. والبند "معظم الناس في حالة أفضل مني" صيغ للإشارة إلى فرصة محدودة لذلك بالنسبة لهذا البند فإن الإجابة "موافق بقوة" يمكن أن يعطى درجة 5 أي إدراك عالٍ للفرصة المحدودة. ومجموع درجات المقياس (ALOS) يتم الحصول عليه بإضافة كل درجات البنود المفردة.

المعايير:

كان معدل الدرجات لـ (492) من أولاد المدارس العامة 30.85 بينما معدل درجات 515 من الأولاد الجالحين غير المسجونين 37.06 ولم تسجل مقاييس التشتت.

الثبات:

سجل Landis etal 1962 معامل ثبات القسمة النصفية 0.84 لعينة من (1030) من الأولاد والبنات.

الصدق:

يبدو أن مقياس (ALOS) يتضمن صدقاً امبريقياً ملائماً. لقد اعتمد Landis and Scarpitti 1965 هذا المقياس للتمييز بين المراهقين اعتماداً على العمر، الجنس والعنصر والتمييز بين الأولاد المنحرفين والأولاد غير المنحرفين. وعندما قورن هذا المقياس (Alos) بمقياس التنشئة الاجتماعية – بيان الشخصية في كاليفورنيا The California personality Inventory كان معامل الارتباط 0.49 أي أن الزيادة في ادراك الفرصة المحدودة يحدث انخفاضاً في دليل التنشئة الاجتماعية. كذلك وجد أن مقياس (ALOS) يرتبط بـ 0.31 مع مقياس مفهوم الذات لمقياس دليل الشخصية لكاليفورنيا The California persondity Inventory

التعليقات:

يتضمن مقياس ALOS ثباتاً مقبولاً واثباتاً على صدقه لقياس إدراك الأفراد للفرصة. والأداة تم بناؤها بعناية ويبدو أنها أداة بحث مفيدة.

المراجع:

Cloward, R.A. and ohlin, L,E; Delinquency and opportunity, Newyork: The Free press of Glencoe, 1960.

Landis, J. R. Dinitz,S, and Reckless w. Implementing 2 theories of delinquency. Value orientation. And awareness of Limited opportunity, sociology and social Research, 1965, 44, 83-91.

مقياس إدراك الفرصة المحدودة

تعليمات: فيما يلي بعض العبارات التي قد توافق أو لا توافق عليها. ضع بجانب كل عبارة الرمز الذي يمثل إجابتك بصورة أفضل موقفك تجاه العبارة.

الرمز	الشعور
م ب	موافق بقوة
م	موافق
مح	محايد
غ م	غير موافق
غ م ب	غير موافق بقوة

1. قد لا أكون قادراً على فعل نوع العمل الذي أرغب في فعله بسبب تعليمي غير الملائم.
2. الفتى مثلي لديه فرصة جيدة للذهاب إلى الجامعة.
3. معظم الناس أفضل مني.
4. ليس لدي فرصة للنجاح مثل الفتيان الآخرين من الجيران.
5. أنا لست في وضع جيد كمعظم الناس.
6. العالم عادة جيد للفتيان من أمثالي.
7. مالم تستطع أسرتي الانتقال خارج منطقة الجوار لن أتمكن من التقدم سريعا.
8. لا أستطيع إنهاء الدراسة الثانوية لأن أسرتي تريدني أن أمارس مهنة.
9. هناك فرصة جيدة لبعض أصدقائي للحصول على كثير من النقود.
10. أسرتي لا تستطيع أن تعطيني الفرصة التي يحصل عليها معظم الأولاد.
11. ليس لدي نقود كافية تؤهلني للذهاب إلى الكلية.
12. لايوجد فرص كثيرة تمكن الولد من منطقة جواري من المضي قدماً.
13. إذا عمل الولد مثلي بجد يستطيع المضي قدما.
14. معظم الرجال الناجحين قد يستخدمون الوسائل غير المشروعة ليصبحوا ناجحين.

51- مقياس التنبؤ بالسلوك

Behavior Prediction Scale (BPS)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لقياس قوة العناصر في صنع القرار الأخلاقي Retting, 1964 وقد بنى المقياس حول فرضية المجازفة (المخاطرة) الأخلاقية التي تفترض أن السلوك اللاأخلاقي يتباين بشكل متميز كدالة على المجازفة المدركة. Retting, 1964. ولمزيد من الاعتبارات في عملية اتخاذ القرار الأخلاقي تقرر ان الاعتبارات عدا المجازفة تم تضمينها والمحددات هي:

1) توقع أن السلوك العداوني (الهجومي) يساعد في الحصول على الكسب.
2) حجم المكسب
3) توقع أن يكشف المذنب المحتمل
4) خطورة التشريع الذي يلي الكشف (الاكتشاف)
5) خطورة الذنب. المحدد السادس، الجماعة المرجعية التي يمكن أن تعاني من الآثار المؤذية (الضارة) للواقعة قد أدرجت في البداية ولكنها اسقطت لاحقاً لانه ثبت أنها ليست ذات دلالة في الدراسات السابقة (Retting, 1964).

وقد صيغ الاستبيان بحيث يتكون من (32) بنداً لقياس هذه المحددات الخمسة. كل سؤال يصف مستخدما في بنك حول سلب نقود لاتخصه من البنك. ومن المعلومات المقدمة يتنبأ المجيب ما اذا هل موظف البنك سوف يأخذ النقود أم لا؟. كل من المحددات الخمسة يعرض اما في مستويات دنيا أو عليا في كل بند وهي تتغير بانتظام خلال المقياس. وهذا التصميم العاملي لـ 2×2×2×2×2 يؤدي إلى مجموعة من 32 بندا. ولقد أسقط نصفها لاستثناء بعد خطورة الذنب التي وجد أنها تلعب دوراً ضئيلاً جدا في قرار السرقة. وبقي ستة عشر بنداً. والمقياس التالي يوضح كيف يتباين (يختلف) كل من المحددات الأربعة الباقية.

1. حجم المكسب. عالٍ – بحاجة إلى النقود للعمليات الحاسمة– منخفض– يحتاج

للنقود لدفع الفواتير.

2. توقع الكسب: عالٍ: العملية قد تشفي المرض قطعا، النقود قد تسد جميع الفواتير. منخفض – لايوجد ضمان بأن العملية قد تشفي المرض، النقود قد تسد فقط جزءاً صغيراً من الدين.
3. خطورة التقريع (التعنيف): عالٍ: المستخدم يعتقد أنه اذا قبض عليه فإنه سوف يطرد علانية من البنك ويتهم بسلوك اجرامي. منخفض: يعتقد أن المستخدم يستطيع أن يبقي المسألة سرية مع مدير البنك.
4. إن توقع التقريع عالٍ المستخدم متأكد بأن سلوكه سوف يكتشف. منخفض: المستخدم مقتنع بأن سلوكه قد لايكتشف (Retting, 1964).

وقد طبق الاستبيان على عينات تتكون من (36) من المسجونين في اصلاحية فيدرالية و(31) طالبا من جامعة ولاية مجاورة والذين يتماثلون في العمر، الجنس والمكانة الاجتماعية والاقتصادية. وقد كشفت النتائج أن المسجونين يبدون في كل محدد أكثر بكثير من الطلاب. لذلك فإن علامات الاختلاف (أي الاختلاف بين الإجابة في المستوى العالٍ لكل محدد والمستوى المنخفض لكل محدد) تم استخدامها للمقارنة بين عينة المسجونين وعينة الطلاب.

أسلوب الإجابة:

طُلب من المجيب أن يقرأ كل سؤال بعناية وأن يضع توقعاً هل مستخدم البنك سيأخذ النقود؟ بوضع دائرة حول رقم يتراوح من رقم صفر (في حالة توقع عدم أخذ النقود قطعا) إلى رقم 6 (في حالة توقع أخذ النقود قطعاً). وكل سؤال يتضمن المحددات المذكورة سابقاً التي عرضت في نفس السلسلة المتعاقبة مع اختلاف مستوى أي محدد من عالي إلى منخفض Retting, 1964, p 484.

التقدير:

تم جمع الإجابات للبنود الثمانية على المستويات العالية والمنخفضة للحصول على درجة لكل محدد وطرح مجموع البنود المنخفضة من مجموع البنود العالية والمدى الممثل للعلامات هو من -48 إلى +48

المعايير:

لاتتاح أي معلومات معيارية.

الثبات:

سجل رتج (Rettig) معاملات ثبات هي 0.96 و0.94 للمسجونين والطلاب على التوالي عندما صححت باستخدام صيغة كودر ريتشاردسون Kuder- Richardson وهذه القيم تم حسابها للبنود الـ(32) من المقياس. لايوجد بيانات ثبات لنسخة الـ (16) بنداً.

الصدق:

إن تصميم التباين الترتيبي لكل محدد مفترض في نموذج التنبؤ بالسلوك دليل على صدق المحتوى. وقد وجد رتج (1964م) عموما أن المسجونين عند مقارنتهم بالطلاب قد سجلوا أقل في جميع تباينات المحددات وبذلك كانوا في وضع دفاعي أكبر في اجاباتهم في الاستبيان. إن علامات الاختلاف أو العلامات الحساسةSensitivity Scores لخطورة التقريع كانت أعلى بصورة ذات دلالة ($p>0.001$) من أي علامات تباين للمسجونين وعندما تم مقارنة المسجونين بالطلاب تبين أن المسجونين غير حساسين نسبياً أو غافلين للتوقع وحجم المكسب ولتوقع التقريع (التعنيف) ($p<0.05$) ولم تحصل أي اختلافات ذات دلالة بين الطلاب والمسجونين على خطورة عنصر التقريع.

وقد وجد كروس (Krauss) وكودجتون (Coddington) وسملسر (Smeltzer) أن المذنبين للمرة الأولى (الفتيان الذكور الذين خضعوا للتقويم قبل اخراجهم) عند مقارنة إجاباتهم بإجابات النزلاء الذين عادوا بسبب سلوك جديد. كان المذنبون الأوائل أكثر حساسية لتوقع الكسب. بينما العوامل الأخرى لاتختلف بصورة ذات دلالة بين

المجموعتين. وعموما هذه النتائج تشبه النتائج التي توصل إليها رتج (Rettig 1969).

وقد قارن كروس Krauss وروبنسون(Robinson) وجانزان(Janzan) وكوتن (Couthen) عام 1972م علامات (15) من السجناء الذين حددوا بأنهم مرضى نفسيون على أساس مختصرات عن شخصياتهم وفق بيان مينيسوتا للمراحل المتعددة للشخصية Minnesota Multiphasic personality Inventory profiles عندما قورنوا مع (15) من السجناء غير مرضى نفسيين من نفس المؤسسة. وقد أظهر المرضى النفسيون مخاطرة أكبر من السجناء غير المرضى النفسيين عندما كان توقع الكسب عالياً وكلا المجموعتين من السجناء غير حساسين نسبيا لتوقع "التقريع". هذه النتائج تثبت صدق البناء وخصوصاً عندما يلاحظ أن المبحوثين العاديين قد أظهروا حساسية لكل مكونات المخاطرة الأخلاقية باستثناء عناصر خاصة فقط Rettig and Rowson 1963

تعليقات:

إن هذا المقياسBPS هو أداة تم بناؤها بصورة جيدة استخدمها عدد من الباحثين. وهناك شواهد امبريقية مهمة لإثبات صدق البناء لهذا المقياس كمقياس لقياس الحساسية لمحددات اتخاذ قرار المخاطرة الأخلاقية. ويظهر صدق المحتوى من التباين المنظم (الترتيبي) للمحددات المقاسة.

والاتساق الداخلي جيد ويعطي دعماً لثبات الاختبار. وهذه الأداة المطورة بشكل جيد لها تطبيقات بحثية مما يمنحها إمكانية الاستمرار في الاستخدام في دراسة قرار المخاطرة والردع للجريمة.

المراجع:

Krauss. H.H., Coddington, R.D, and Smeltzer, D.J ethical risk of sensitivity of Adolescents in legal difficulty : First contact and repeat contact groups. Journal of psychology. 1971, 83-212-217

،........Robinson,I,Janzen, W. and couthen, N. The prediction of ethical risk taking by psychopathic and nonpsycopathic criminals, psychological Reports, 1972, 30, 83-88.

Rettig, S. Eheical risk sensitivity in male prisoners, British Journal of criminology, 1964, 4, 582-590.

.....and Rowson, H.E. the Risk hypothesis in predictive Journal of Abnormal and psychology, 1963, 66. 243- 248.

مقياس التنبؤ بالسلوك

Behavior predictive scale

هذا الاستبيان يمثل (15) موقفاً مختلفاً وكل موقف يصفك (أو يضعك) في صراع حول أخذ النقود التي ليست لك. عليك قراءة كل موقف بعناية، توقع بأنك أنت أو غيرك سوف يأخذ النقود.

كل موقف يليه مجموعة من الأرقام تتراوح من صفر- 6، ضع دائرة على رقم صفر إذا كنت لن تأخذ النقود قطعا وضع دائرة حول رقم 6 إذا كنت تشعر انك سوف تأخذ النقود قطعاً. وضع دائرة حول رقم 3 إذا كنت تشعر أن الفرص متساوية حول عزمك على أخذ النقود أو عدم أخذ النقود. استخدم الأرقام الأخرى بالنسبة للدرجات المختلفة من اليقين 1، 2 تكون أكثر في جهة لا و4، 5 تكون أكثر في جهة نعم.

تذكر أن اختيارك للأرقام يشير إلى عزمك على أخذ النقود أو عدم أخذها ولايشير اختيارك إلى خطأ أخذ النقود أو عدم أخذها. ورغم أن الـ 15 موقفاً قد يبدو أنها تختلف بصورة متشابهة كثيراً أحياناً ، فإن كل موقف يختلف في أحد الجوانب عن كل المواقف الأخرى، ولهذا السبب لا تستعمل نفس الأرقام في كل سؤال.

1. افترض أنك مستخدم في بنك لديك نقود لكي تعطيها قروضاً للعملاء الذين يحتاجونها. أنت تفكر في سرقة النقود من البنك. النقود التي تستطيع الحصول عليها قد تكون كافية لمساعدة عدد كبير من الناس. أنت متأكد أن سرقتك قد لاتلاحظ من البنك وعلى كل حال أنت تعرف أنه إذا قبض عليك فسيتم طردك من البنك وتتهم بارتكاب سلوك إجرامي.

لا قطعا   بين وبين   نعم قطعا

صفر 1   2   3   4   5   6

2. افترض أنك مستخدم في بنك وأنت تحتاج إلى النقود للصرف على عملية جراحية حرجة تحتاجها. أنك تفكر في سرقة النقود من البنك. والجراحون قد ضمنوا لك أن العملية سوف تشفيك من المرض أنت متاكد أن سرقتك سوف

لن تلاحظ من البنك. أنت اذا قبض عليك فسوق يتم طردك من البنك وتتهم بارتكاب سلوك إجرامي.

لا قطعا بين وبين نعم قطعا

صفر 1 2 3 4 5 6

3. افترض أنك مستخدم في بنك ولديك نقود لاقراضها للناس الآخرين الذين يحتاجونها. أنت تفكر في سرقة النقود من البنك. والنقود التي تستطيع كسبها تكون كافية لمساعدة عدد كبير من الناس. أنت متأكد أن سرقتك لن تلاحظ من البنك. لذلك أنت مقتنع أنه إذا قبض عليك تستطيع أن تبقي الموضوع سراً مع رئيس البنك.

لا قطعا بين وبين نعم قطعا

صفر 1 2 3 4 5 6

4. افترض أنك مستخدم في بنك وأن عليك الحصول على نقود لتدفع لإجراء عملية جراحية حرجة تحتاجها. أنت تفكر أن تسرق النقود من البنك والجراح للعملية الجراحية لايستطيع أن يعطيك أي ضمان بأن العملية سوف تشفيك من المرض. أنت متأكد أن السرقة سوف تكشف آجلا أو عاجلاً. أنت مقتنع أنه إذا قبض عليك تستطيع أن تبقي الأمر سرا مع مدير البنك.

لا قطعا بين وبين نعم قطعا

صفر 1 2 3 4 5 6

5. افترض أنك مستخدم في بنك وأنه يلزم أن يكون معك نقود للدفع لإجراء عملية جراحية حرجة تحتاجها. أنت تفكر في سرقة النقود من البنك. الجراح لايستطيع أن يعطيك ضمان بأن العملية قد تشفيك من المرض. أنت متأكد أن السرقة لن تكتشف من البنك. أنت مقتنع أنك إذا قبض عليك تستطيع أن تبقي الموضوع سرياً مع مدير البنك.

لا قطعا بين وبين نعم قطعا

صفر 1 2 3 4 5 6

6. افترض أنك مستخدم في بنك وأن لديك نقوداً لاقراضها للعملاء المحتاجين لها. أنت تفكر في سرقة النقود من البنك. النقود التي تستطيع الحصول عليها قد تكون كافية لمساعدة عدد كبير من الناس. أنت متأكد أن سرقتك قد تكتشف آجلا أم عاجلا. أنت مقتنع أنه إذا قبض عليك تستطيع إبقاء الأمر سرياً مع مدير البنك.

لا قطعا بين وبين نعم قطعا

صفر 1 2 3 4 5 6

7. افترض أنك مستخدم في بنك وأنه يلزم أن يكون معك نقود لدفع أجرة عملية جراحية. أنت تفكر في سرقة النقود من البنك. وقد أعطاك الجراح ضمانا بأن العملية قد تشفي مرضك. أنت متأكد أن سرقتك قد تكتشف آجلا أم عاجلا. كما أنك تعرف أنك إذا قبض عليك قد تطرد من البنك وتتهم بارتكاب فعل إجرامي.

لا قطعا بين وبين نعم قطعا

صفر 1 2 3 4 5 6

8. افترض أنك مستخدم في بنك يلزم أن يكون معه نقود للإنفاق على أناس آخرين يحتاجونها. أنك تفكر في سرقة نقود من البنك. النقود التي تحصل عليها قد تكون كافية لمساعدة عدد قليل جداً من الأشخاص. أنت متأكد أن سرقتك قد لاتلاحظ من البنك. أنت تعرف أنه إذا قبض عليك قد تطرد من البنك وتتهم بعمل إجرامي.

لا قطعا بين وبين نعم قطعا

صفر 1 2 3 4 5 6

9. افترض أنك مستخدم في بنك ويلزم أن يكون معك نقود لكي تقرضها لأناس في حاجة إليها. أنت تفكر في سرقة النقود من البنك. النقود التي تستطيع الحصول عليها يمكن أن تساعد عدداً قليلاً جدا من الأشخاص. وعلى كل

حال أنت مقتنع أن سرقتك قد، تكتشف آجلا أم عاجلا. أنت تعرف أنه إذا قبض عليك قد تطرد من البنك وتتهم بعمل إجرامي.

لا قطعا بين وبين نعم قطعا

صفر 1 2 3 4 5 6

10. افترض أنك مستخدم في بنك ويلزم أن يكون معك نقود للدفع لإجراء عملية جراحية حرجة تحتاجها. أنت تفكر في سرقة النقود من البنك. الجراح أعطاك ضماناً بأن العملية سوف تشفيك من المرض. أنت متأكد أن سرقتك قد تكتشف آجلا أم عاجلا. أنت مقتنع أنه إذا قبض عليك فقد يبقى الأمر سرا بينك وبين مدير البنك.

لا قطعا بين وبين نعم قطعا

صفر 1 2 3 4 5 6

11. افترض أنك مستخدم في بنك ويلزم أن يكون معك نقود لاقراضها لأناس آخرين يحتاجونها. أنت تفكر في سرقة النقود من البنك. النقود التي تستطيع الحصول عليها قد تكفي لمساعدة عدد قليل جدا من الناس. أنت متأكد أن سرقتك قد لا تلاحظ من البنك. كما أنك متأكد أنه إذا قبض عليك تستطيع أن تبقي الأمر سرياً مع مدير البنك.

لا قطعا بين وبين نعم قطعا

صفر 1 2 3 4 5 6

12. افترض انك مستخدم في بنك ويلزم أن يكون معك نقود لكي تقرضها لأناس يحتاجون إليها. أنت تفكر في سرقة النقود من البنك. النقود التي تستطيع الحصول عليها قد تكون كافية لمساعدة عدد قليل من الناس. أنت متأكد أن سرقتك قد تكتشف من البنك آجلا أم عاجلاً. أنت مقتنع أنه إذا قبض عليك تستطيع أن تبقي الأمر سراً مع مدير البنك.

لا قطعا		بين وبين				نعم قطعا
صفر	1	2	3	4	5	6

13. افترض أنك مستخدم في بنك يلزم أن يكون معك نقود للدفع لإجراء عملية جراحية حرجة تحتاجها. أنت تفكر في سرقة نقود من البنك. الجراح لايعطيك أي ضمان بأن العملية سوف تشفيك من مرضك. أنت متأكد أن سرقتك قد تكتشف آجلا أم عاجلاً. أنت تعرف أنه إذا قبض عليك قد تطرد من البنك وتتهم بعمل إجرامي.

لا قطعا		بين وبين				نعم قطعا
صفر	1	2	3	4	5	6

14. افترض أنك مستخدم في بنك ويلزم أن يكون معك نقود لدفع مقابل إجراء عملية جراحية حرجة تحتاجها. أنت تفكر في سرقة نقود من البنك. وقد أعطاك الجراح ضماناً بأن العملية قد تشفيك من المرض. أنت متأكد أن سرقتك قد لاتلاحظ من البنك. أنت مقتنع أنه إذا قبض عليك تستطيع أن تبقى المسألة سرية مع مدير البنك.

لا قطعا		بين وبين				نعم قطعا
صفر	1	2	3	4	5	6

15. افترض أنك مستخدم في بنك يلزم أن يكون معك نقود لاقراضها لأناس في حاجة إليها. أنت تفكر في سرقة النقود من البنك. النقود التي عليك الحصول عليها قد تكون كافية لمساعدة عدد كبير من الناس. أنت متأكد أن سرقتك قد تكتشف آجلا أم عاجلاً. أنت تعرف أنه إذا تم القبض عليك قد تطرد من البنك وتتهم بارتكاب عمل إجرامي.

لا قطعا		بين وبين				نعم قطعا
صفر	1	2	3	4	5	6

52- مقياس تغير الأسرة

Family- Change Scale (FCS)

النشأة والخصائص:

صمم هذا المقياس لقياس الأنماط المختلفة لتغير الأسرة التي تحدث بين الأسر (Schneller 1975, p 405) ويرى واضع المقياس أن سجن رئيس الأسرة له آثار خطيرة على التكيف الاجتماعي والنفسي لبقية الأسرة.

لقد حدد واضع المقياس ثلاثة مقاييس فرعية داخل المقياس ووضع بنوداً لقياس كل من هذه المقاييس الفرعية. ومن بين 15 بنداً في المقياس خمسة (5) منها لها علاقة بـ" القبول الاجتماعي- التغير،كما أشير إليه من خلال عدد الأصدقاء الذين تم اكتسابهم أو فقدوا، نوع العلاقة مع الأقارب، تكرار الاهانات التي حدثت بسبب سجن رئيس الأسرة،مقدار المشاركة في الأنشطة الاجتماعية من قبل أعضاء الأسرة ومقدار القبول الذي شعر به الجمهور تجاه وجود سجين من الأسرة. وخمسة بنود تتعامل مع التغير الاقتصادي وهذه تتضمن التغيرات في دخل الأسرة، السكن، الغذاء، الملابس والسيارات. أخيراً خمسة بنود تتعامل مع التغير العاطفي – الجنسي. وهذه تتعلق بالحاجة للعاطفة من قبل أعضاء الأسرة والحاجات للصحبة من قبل أعضاء الأسرة والشعور بالإشباع الجنسي لدى الزوجة كما ينعكس في رغبتها بزوجها. ومقدار الإشباع الجنسي لدى الزوجة كما ينعكس في تكرار الزيارات الزوجية مع زوجها (سؤال افتراضي) (Schneller, 1975)

أسلوب الإجابة:

تم بناء هذا المقياس (FCS) كمقابلة حيث الـ (15) بنداً صيغت كأسئلة لحو زوجة النزيل. بعض البنود تتطلب إجابات كمية (مثل عدد الأصدقاء المكتسبين أو المفقودين) بينما أسئلة أخرى تتطلب إجابات نوعية،أو أحكام ذاتية (مثل الإشباع الجنسي للزوجة).

تقدير الدرجات:

إن هذا المقياس (FCS) من نمط ليكرت حيث أن كل بند يتلقى إجابة من 1-5. وقد صيغت البنود بحيث أن الدرجة الدنيا (1 أو 2) تمثل تغيراً موجباً بعد سجن رئيس الأسرة.

والدرجة (3) تمثل عدم وجود تغير. والدرجات العالية (4 أو 5) تمثل التغيرات الحادة التي ترجع إلى سجن رئيس الأسرة أي كلما ارتفعت الدرجة لكل منهم كلما كانت التغيرات التي حدثت بعد سجن رئيس الأسرة أكثر حدة. وحيث أن المقياس (FCS) من نوع المقابلة فإن تقدير كل بند يتم من قبل الباحث الذي يتخذ قراراً حول اتجاه وخطورة التغير.

وحيث أن الـ (15) بند قد سجلت في نفس الاتجاه حيث أن الدرجة الأعلى تمثل تغيراً أكثر حدة فإن مجموع درجات المقياس (FCS) يمكن الحصول عليها بإضافة درجات الـ 15 بند. إن درجة تغير القبول الاجتماعي تمثل بمجموع درجات البنود الخمسة من 6-10 ودرجة التغير الجنسي العاطفي تمثل بمجموع البنود من 11-15.

المعايير:

الجدول التالي يبين الدرجة المتوسطة والمدى الممكن للدرجات والمدى المشاهد لدرجات (93) زوجة لرجال مسجونين. والرجال كانوا محتجزين في سجن أمن متوسط في مقاطعة نظام الإصلاح في كولومبيا.District of Columbia Correctional system وجميع النزلاء من السود وقد سجنوا منذ خمس سنوات أو أقل عند إجراء الدراسة.

الثبات:

لم تسجل مقاييس للثبات.

الصدق:

تم مقارنة هذا المقياس (FOS) بـ (19) متغير مثل جريمة الزوج، نوع دخل الأسرة، وهلم جرا. ومن بين هذه المتغيرات الـ (19) أظهر متغيران فقط: نوع الزواج (القانون العام مقابل الزواج المدني) والتكيف الزواجي قبل الاعتقال (كما قيس بمقياس التوافق الزواجي القصير علاقات ذات دلالة إحصائية. وكان نوع الزواج يرتبط بعلاقة ذات

دلالة احصائية بالدرجة الكلية لتغير الأسرة. ودرجة التغير الجنسي- العاطفي. ويرتبط مقياس التوافق الزواجي بدرجة التغير الكلي، ودرجة التغير الاقتصادي ودرجة التغير الجنسي- العاطفي.

جدول رقم (66)

درجات التغير الأسري لـ (93) من زوجات السجناء

	الدرجات		
المقياس	المتوسط	المدى الممكن	المدى الفعلي
مقياس الأسرة المتغيرة	52.9	75-15	68.5-29.5
مقياس تغير القبول الاجتماعي	15.7	25-5	21.5-8.5
مقياس التغير الاقتصادي	17	25-5	25-7
مقياس التغير العاطفي- الجنسي	20.2	25-5	45-9

التعليقات:

يتضمن المقياس (FCS) صدقاً ظاهرياً كمقياس لتغيرات الأسرة يتعلق بالاعتبارات الاجتماعية، والاقتصادية والجنسية العاطفية. يوجد على كل حال اثبات قليل لصدق المقياس، لأن (2) من (19) متغير محل الاعتبار لها علاقة ذات دلالة بمقياس (FCS). هناك أيضا التعميم المحدود للمعايير والنتائج من العينة. فقط المسجونون السود من منطقة واشنطون دي. سي تضمنتهم العينة، كما يوجد تساؤل حول الموضوعية وثبات التقدير الداخلي.

المراجع:

Sehneller, D.P. prisoners families: A study of some social and psychological effects of incarceration on the families of Negro prisoners. Criminology, 1975, 12, 404 – 412-a

some social and psychological effects of incarceration on Families of Negro prisoners; American Journal of Corrections, 1975, 29-33.b.

مقياس تغير الأسرة

Family – Change Scale

ملاحظة: لا توجد تعليمات لهذا المقياس لان المؤلف حصل على البيانات من خلال إجراء مقابلة. أي التعليمات تتطلب من المبحوث أن يجيب على كل سؤال.

تغير القبول الاجتماعي

1. عدد من الأصدقاء (يكتسبون أو يفقدون) بسبب رئيس الأسرة.
2. نوع العلاقات مع الأقارب.
3. عدد الإهانات المتلقاة.
4. مقدار مخالفة الجمهور.
5. الاعتناق.

التغير الاقتصادي

6. مقدار دخل الأسرة.
7. الإسكان.
8. غذاء الأسرة (النوع والكم).
9. الملابس.
10. السيارة.

التغير العاطفي- الجنسي

11. العاطفة.
12. الصحة.
13. الإشباع الجنسي للزوجة(كما ينعكس في الرغبة نحو الزوج).
14. الإشباع الجنسي لدى الزوجة (كما ينعكس في تكرار الرغبة في الزيارات الزوجية- سؤال مفترض).

53- مقياس توجيه القيمة

Value Orientation Scale (VOS)

التطور والخصائص

صمم هذا المقياس لقياس درجة القبول أو الرفض لقيم الطبقة الوسطى Landis and Scarptti 1965 a,b وقد صيغ أولا كاختبار للنظرية بأن أولاد الطبقة الدنيا يرفضون قيم الطبقة الوسطى ويشاركون في مجتمعات نواصي الشوارع والعصابات كحل لمشكلاتهم.

وقد وضعت مجموعة تتكون من (250) من مفردات توجيه القيمة لقياس الدرجة التي استدمج فيها الأفراد قيم الطبقة الوسطى هذه مثل الطموح، المسؤولية الفردية، الرشد، دافع السلوك والشخصية، ضبط العدوان الجسمي والعنف، واحترام الملكية الخاصة. (Landis and Scarpitti, 1965 a) هذه البنود طبقت بعد ذلك على أولاد وبنات من ذوي الأعمار التي تتباين بصورة ذات دلالة عالية بين عينات الطبقة الوسطى والدنيا. وقد جرت محاولات لإدراج البنود التي تقع ضمن أحد أبعاد قيمة عامة وهذه وصفت بأنها:

1) الاتجاهات نحو تحسين الذات، الطموح، والانجاز.
2) الاتجاهات نحو قيمة العمل والملكية.
3) الاتجاهات نحو العدوان والعنف الجسمي.
4) الاتجاهات نحو المسؤولية وضبط القضاء.
5) الاتجاهات نحو المعايير الاجتماعية والسلوكية مثل سلوك الناس، المجاملة، العادات (الأعراف).
6) الاتجاهات نحو المؤسسات الاجتماعية مثل الأسرة، المسجد،المدرسة والقانون.

وقد وجد (13) بنداً لتوجيه القيمة تتباين على المستوى المرغوب. وهذه البنود شكلت النسخة النهائية من المقياس (VOS).

أسلوب الإجابة:

يتكون مقياس (VOS) من صيغة نموذج ليكرت المعاير. وقد صيغت العبارة وسئل المبحوثون هل هم "موافقون بقوة"، "موافقون"، "محايدون"، "غير موافقين" أو "غير موافقين بقوة".

التقدير:

جميع بنود VOS صيغت بحيث أن إجابة "موافق بقوة" (1) تشير إلى قبول قيم الطبقة الوسطى وإجابة غير موافق بقوة (5) تشير إلى رفض قيم الطبقة الوسطى لذلك يتم الحصول على مجموع الدرجات بإضافة درجات البند الفردي. ودرجات المجموع الأعلى تشير إلى رفض مرتفع لقيم الطبقة الوسطى.

المعايير:

متوسط درجات المقياس (VOS) لـ (492) ولدا (من الفصل الدراسي السادس إلى التاسع) كان (33.7) ومتوسط الدرجات لـ (515) ولداً محتجزين في "مدرسة" فيرفيلد Fairfield School للأولاد الجانحين كان (38.8).

الثبات:

سجل لاندز Landis ودنتزDinitz وركلسReckless عام 1963م ثبات القسمة النصفية بمعامل 0.84 لعينة تتكون من (1030) ولداً وفتاة (من البيض والسود من الطبقتين الوسطى والدنيا من ذوي الأعمار من (15-18 سنة).

الصدق:

أظهر المقياس (VOS) اختلافات ذات دلالة بين درجات الأولاد الجانحين المراهقين وبين الأولاد المراهقين من المدارس الرسمية Landis and Scrapitti 1965 وكان من الممكن أيضا التمييز بين الأولاد السود والبيض وبين الأولاد الجانحين من سن (15 سنة) والأولاد الجانحين من سن (16 سنة). والفروق الأخرى تتضمن العمر الجنس، والمكانة الاجتماعية الاقتصادية. عموما تشير النتائج إلى مستوىً عالٍ من الرفض لقيم الطبقة الوسطى من الجانحين أكثر من غير الجانحين. وعندما ارتبط هذا المقياس (VOS)

مع الدرجات من مقياس التنشئة الاجتماعية (دليل شخصية كاليفورنيا) The California personality Inventory كانت النتائج في اتجاهات مناسبة ولكن ليست ذات دلالة احصائية.

تعليقات:

مقياس (VOS) والمفاهيم التي تندرج تحته صممت أصلا لدراسة نظرية كلووارد واوهلن Cloward and Ohlin في الجناح. وتحليل المضمون واثبات الصدق تشير إلى أن هذا المقياس يقيس إلى درجة ما اتجاهات الأفراد نحو قيم الطبقة الوسطى. وكذلك معلومات الثبات مقبولة والأداة يبدو أنها مقياس بحث مفيد.

المراجع:

-Landis.J.R, Dinitz. S. and Reckless,w. Implementing two theories of delinquency : Value orientation and awareness of limited opportunity. Sociology and social Research, 1963, 17, 408-416

-landis J.R, and scarpitti,F.R. Perceptions regarding value orientation and legitimate opportunity: Delinquents and non delinquents. Social Forces, 1965, 44,83-91 a

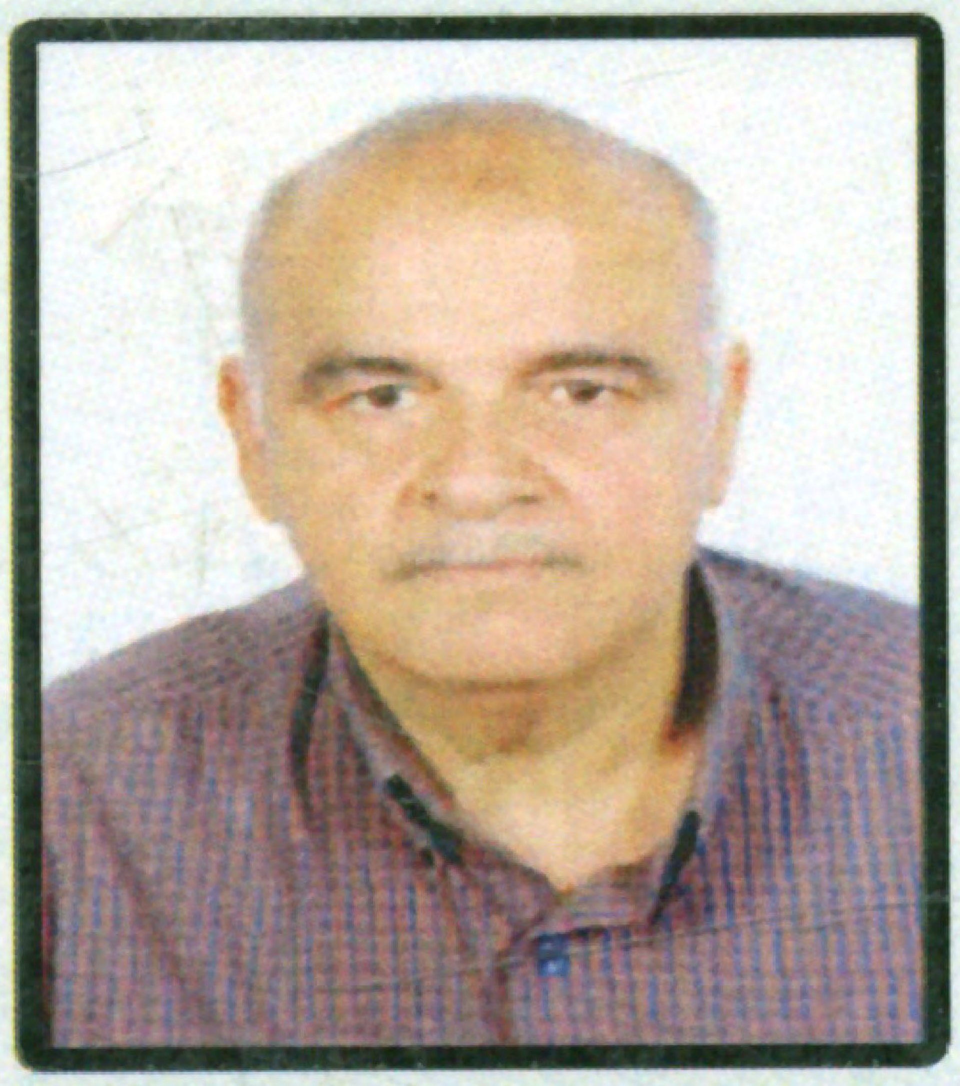
Landis,J,R and scarpitti, F.R, Delinquent and nondelinquent value orientation and opportunity awareness. Criminologica, 1965. 3.61-69.

مقياس توجيه القيمة

تعليمات: فيما يلي بعض العبارات التي قد توافق أو لاتوافق عليها. ضع بجانب كل عبارة الرمز الأفضل الذي يمثل رأيك حول العبارة

الرمز	الشعور
م.ق	موافق بقوة
م	موافق
مح	محايد
غ	غير موافق
غ ق	غير موافق بقوة

1. الناس يلتزمون بوعودهم إذا كانت تخدم مصلحتهم.
2. السلوك الحسن يصدر من الجبناء.
3. القانون دائماً ضد الفتى العادي.
4. اللصوص فقط يغادرون منزلهم لممارسة أنشطة مابعد المدرسة.
5. مجرد حظ إذا نجح شخص ما أو فشل.
6. لاتدع أي شخص من ثوبك (قدرك) أن يفوز بأي شيء.
7. المستقيمون فقط هم الذين يلعبون دوراً في النوادي المدرسية وبرامج المدرسة.
8. النقود أعدت لغرض الصرف.
9. لا فرق بين أن تعمل أو ترتاح وبذلك تتقدم (أو تفلح في تدبر أمورك).
10. معظم الشرطة محتالون (مخادعون).
11. سوف أعمل بشكل جاد إذا دفع لي ما يكفيني مقابل ذلك.
12. الشيء الوحيد الذي أكون مسؤولا عنه هو ذاتي (نفسي).
13. لا جدوى فيما يحاول المرء أن يفعله فالبعض محظوظون وآخرون سيئو الحظ.



الدكتور مصلح الصالح

- من مواليد شوفة – قضاء طولكرم بفلسطين عام 1944م
- حاصل على درجة الليسانس من كلية الآداب بجامعة دمشق عام 1967م
- حاصل على درجة الماجستير من كلية الآداب – قسم الدراسات الاجتماعية / جامعة الملك سعود عام 1985م (بتقدير امتياز).
- حاصل على درجة الدكتوراه في علم الاجتماع من كلية الآداب / جامعة القاهرة (التخصص الدقيق: علم الاجتماع الجنائي) عام 1991م (مرتبة الشرف الأولى).
- عمل المؤلف في وزارة العمل والشؤون الاجتماعية بالمملكة العربية السعودية في مجالات التنمية الاجتماعية والرعاية الاجتماعية لمدة عشر سنوات من 1388 – 1397هـ.
- عمل المؤلف في جامعة الملك سعود بعمادة شؤون الطلاب في مجال الرعاية الاجتماعية منذ عام 1397هـ وحتى عام 1425هـ.
- عمل المؤلف مستشاراً في وكالة الجامعة للتبادل المعرفي ونقل التقنية بجامعة الملك سعود منذ العام 1429هـ ثم مواصلة العمل بنفس الوظيفة في وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي بنفس الجامعة حتى عام 1435هـ.
- صدر للمؤلف حتى تاريخه (12) مؤلفاً ومؤلفان قيد النشر منها قاموسان في مصطلحات العلوم الاجتماعية وثلاث مؤلفات في
وموسوعة في الإرهاب والعنف ومؤلفان في علم الاجتماع التربوي ومؤلف في علم الاجتماع الجنائي ومؤلف في ظاهرة الإرهاب المعا
الاجتماعي ومؤلف في أخلاقيات البحث الاجتماعي ومؤلف في أسس البحث الاجتماعي وموسوعة في المقاييس والاستبيانات في العلوم الا

دار غيداء للنشر والتوزيع

تلاع العلي - شارع الملكة رانيا العبدالله
مجمع العساف التجاري - الطابق الأول
تلفاكس : 5353402 6 962+
خلوي : 95667143 7 962+
ص.ب : 520946 عمان 11152 الأردن
E-mail: darghidaa@gmail.com

9789957960582